

من قولي راسخ مطبوع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ

سَبَّحَ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ

الْظَّعْنُ الْمُسْتَقِيمُ

وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ

وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ

وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ

وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ

وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ

وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ

مضمون کتاب	مضمون کتاب	مضمون کتاب
مسئلہ وازدہم امام عظم کا مخالف جمہور علماء کے یہ کہ مسلمان کو بدلہ کا فردمی کے قتل کیا جاوے۔	گھوڑی کا گوشت کھانا مکروہ	جس سے کہ حرمت ثابت ہوتی ہے
مسئلہ سیر و ہم امام عظم کا مخالف جمہور علماء کے یہ کہ اپنی زمین کو تنہائی یا چوتھائی وغیرہ پیداوار کا حصہ مقرر کر کے اجارہ پر دنیا جائز نہیں ہے۔	مسئلہ سیر و ہم امام عظم کا مخالف جمہور علماء کے یہ کہ گوشت کھانا مکروہ ہے۔	اڑھائی برس ہیں
مسئلہ چہار دہم امام عظم کا مخالف جمہور علماء کے یہ کہ ایک گواہ اور قسم مدعی کے ساتھ فیصلہ کرنا جائز نہیں ہے۔	مسئلہ سیر و ہم امام عظم کا مخالف جمہور علماء کے یہ کہ ایک گواہ اور قسم مدعی کے ساتھ فیصلہ کرنا جائز نہیں ہے۔	مسئلہ سیر و ہم امام عظم کا مخالف جمہور علماء کے یہ کہ ایک گواہ اور قسم مدعی کے ساتھ فیصلہ کرنا جائز نہیں ہے۔
مسئلہ پانزدہم امام عظم کا مخالف جمہور علماء کے یہ کہ عورت مرد کے زانی پر حرم ہو جاتی ہے۔	مسئلہ سیر و ہم امام عظم کا مخالف جمہور علماء کے یہ کہ عورت مرد کے زانی پر حرم ہو جاتی ہے۔	مسئلہ سیر و ہم امام عظم کا مخالف جمہور علماء کے یہ کہ عورت مرد کے زانی پر حرم ہو جاتی ہے۔
مسئلہ شانزدہم امام عظم کا مخالف جمہور علماء کے یہ کہ	مسئلہ سیر و ہم امام عظم کا مخالف جمہور علماء کے یہ کہ	مسئلہ سیر و ہم امام عظم کا مخالف جمہور علماء کے یہ کہ

خلاصہ مضامین الظم المبين ورد مطالب التقليد حضرت

مضمون کتاب	مضمون کتاب	مضمون کتاب
۱ حمد و صلوة	۵ مسئلہ سوم امام عظم کا	اپنے گھر کی مسجد میں قرآن
۲ مصنف قنوی قنیہ	مخالف جمہور علماء کو یہ کہ	اے جابر ہے
۳ کا معتزلہ ہونا۔	ہمسایہ کو شفعہ کا حق	مسئلہ ششم امام عظم کا
۴ تقلیدین کے اس مخالف کا	ہو سکتا ہے۔	مخالف جمہور علماء کے
۵ جواب کہ اہل حدیث امام	مسئلہ چہارم امام عظم	کہ شکار کرنا بدعت ہے
۶ شوکانی اور نواب بہوپال	کا مخالف جمہور علماء کو یہ کہ	مسئلہ نہم امام عظم کا
۷ کے تقلیدین۔	قیمہ سے عدال سے	مخالف جمہور علماء کو یہ کہ
۸ جواب اول	زیادہ وصیت کرنی جائز ہے	کا دیکھو کہ کے حرم میں
۹ جواب دوم	مسئلہ پنجم امام عظم کا مخالف	داخل ہونا جائز ہے
۱۰ جواب سوم	جمہور علماء کے یہ کہ اپنے	مسئلہ دہم امام عظم کا
۱۱ جواب چہارم	غلام اور لونڈی پر حد	مخالف جمہور علماء کو یہ کہ
۱۲ مسئلہ اول امام عظم کا	تمام کرنی اخیر اذان امام	عقیدہ کرامت نہیں
۱۳ مخالف جمہور علماء کے	کے جائز نہیں ہے	مسئلہ یازدہم امام عظم کا
۱۴ یہ کہ کسے جانور زندہ کا	مسئلہ ششم امام عظم کا	مخالف جمہور علماء کو یہ کہ
۱۵ قرض لینا درست نہیں ہے	مخالف جمہور علماء کے	اگر کوئی شخص یہ بات
۱۶ مسئلہ دوم امام عظم کا	یہ کہ بچہ بچہ مجبور و غنیہ کا	کہے کہ اگر میں یہ کام کروں
۱۷ مخالف جمہور علماء کو یہ کہ	اگرہ نشہ بی لاوی حرام میرے	تو میں یہودی یا نصرانی
۱۸ ایک غلام کو بدلے دو	مسئلہ ہفتم امام عظم کا مخالف	ہوں تو اسے کفارہ دیجئے
۱۹ غلاموں کی بیچنا جائز نہیں ہے	جمہور علماء کے یہ کہ عورت کو	خواہ اس کا تم کیا ہو یا نہ کیا ہو

مضمون کتاب	مضمون کتاب	مضمون کتاب
رضان غیرہ کی نیت میں بھی تاثر ہے	آزاد ہو تو اس لوٹدیکو نجات تو دنیا کا اختیار ہے	جنازہ کی ساتھ جاننا شروع مسئلہ چیل و نیم امام عظم کا
مسئلہ نجاہ و نیم امام عظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ مدینہ کے بہرے کو کی طرح کوئی حرم نہیں ہے	مسئلہ نجاہ و نیم امام عظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ اگر کوئی مشترکہ عورت اہل حربہ میں	مخالف جمہور کے یہ کہ جو علماء تجارت کو واسطہ خرید و فروش ان کی طہر و عذرہ فقط دینا
مسئلہ نجاہ و نیم امام عظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ مدینہ کے مدینہ میں قصاص فقط دربان	حجرت کر کے دارالاسلام میں چلو آؤ تو اسکی مدت فقط ایک ہی سیٹ ہے	مالک پر لازم نہیں ہے مسئلہ چیل و نیم امام عظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ بھوکے
مدینہ کے اوکری حنیہ میں نہیں ہے۔	مسئلہ نجاہ و نیم امام عظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ لعل شہنشاہ	کپڑا پہننا جائز نہیں ہے مسئلہ چیل و نیم امام عظم کا
مسئلہ نجاہ و نیم امام عظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ ہادی اور دہشت عدا ہو کر کے ساتھ	مسئلہ نجاہ و نیم امام عظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ جس عشر پر دو عین جمع ہو جائیو	مخالف جمہور کے یہ کہ حاجی کو کہ کے اندر داخل ہو وضو کر کے طواف کنا ضرور نہیں ہے
فرج کرنا جائز ہے۔	اسکو ایک عتبت ہینا کافی ہے	مسئلہ چیل و نیم امام عظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ محرم کے واسطہ پانچا بہ ہینا کسی
مسئلہ نجاہ و نیم امام عظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ روم کے وقت سے فریدین کرنا متعجب	مسئلہ نجاہ و نیم امام عظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ اگر بہاری حنیہ سے کہ قتل کیا جا	حالت میں جائز نہیں ہے مسئلہ چیل و نیم امام عظم کا
نہیں ہے۔	تو سہیں قصاص نہیں ہے	مخالف جمہور کے یہ کہ اگر لوٹدیکو آزاد ہو جاو اور کا خاوند
مسئلہ نجاہ و نیم امام عظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ سورہ	مسئلہ نجاہ و نیم امام عظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ روزہ	

۱۲	مسئلہ رشتہ شتم امام عظیم کا مخالف جمہور کے یہ کہ اگر فجر کے نماز ایک رکعت پڑھنے کے بعد آفتاب نکل آوے تو فجر کی نماز باطل ہو جاتی ہے۔ مسئلہ سبت و نهم امام ختم کا مخالف جمہور کے یہ کہ نماز استغفار میں پادریٹھا کر اوڑھو مستحب نہیں ہو۔ مسئلہ سیام امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ استغفار میں نماز پڑھنی سنت نہیں مسئلہ سنی حکیم امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ سورج گھن کی نماز میں ہر رکعت میں فقط ایک ہی قیام ہے۔ مسئلہ سی و دوم امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ نماز میں ایک رکعت ہول کر زیادہ پڑھا سے نماز باطل ہو جاتی ہے۔	۱۳	مسئلہ نبی سوہ امام عظیم کا مخالف جمہور کے یہ کہ اگر کوئی آدمی بکری خریدے کہ کوئی نکاح دودھ بند کر کے خچر لے تو خریدار چاہے کہ اس بکر کو واپس کر دیں۔ مسئلہ سی و چہارم امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ تکیہ کے پندرہ گلو جو جاوین شلاد کر مسئلہ سی و چہم امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ ریحی تکیہ پر مہینا جائز ہے مسئلہ ششم امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ نخج پہلی طلاق وقع ہو جاتی ہو مسئلہ ہفتم امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ سفر و اٹھو ربانی مشرعو نہیں مسئلہ سی و ہفتم امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ جو	۱۴	مضمون کتاب ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴
----	---	----	--	----	---

۸۰	مضمون کتاب	۸۱	مضمون کتاب	۸۲	مضمون کتاب
	عورت کو ساتھ جماع کرنا جائز ہے۔		مخالف جمہور کو یہ کہ سجدہ تلاوت کا واجب ہے	۲۸	مسئلہ ہشتاد و چہارم امام اعظم کا مخالف جمہور کو یہ کہ جمعہ کو دن جب امام خطبہ کے لینے نکلے تو اسی وقت سو کلام کرنی منع ہو جاتی ہے۔
۲۵	مسئلہ ہفتاد و چہارم امام اعظم کا مخالف جمہور کو یہ کہ پانی کے موجود ہوتی جنازہ کی نماز کے وسط پر تیمم کرنا جائز ہے۔	۲۷	وہ اسکے نماز کا آخر ہے		مسئلہ ہشتاد و پنجم امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ جمعہ کے دن امام نمبر برپا نہیں ہے بلکہ خطبہ کے بعد بیٹھا مستحب نہیں ہے۔
۲۶	مسئلہ ہفتاد و پنجم امام اعظم کا مخالف جمہور کو یہ کہ رکوع اور سجود اور جلسہ میں نہایت واجب نہیں ہے۔		مسئلہ ہشتاد و چہارم امام اعظم کا مخالف جمہور کو یہ کہ جب سو دن قد قدامت اصلو کہے تو سو وقت امام الیکل		مسئلہ ہشتاد و ششم امام اعظم کا مخالف جمہور کو یہ کہ جمعہ کا خطبہ بیٹھ کر پڑھنا ہی جائز ہے۔
	مسئلہ ہفتاد و ششم امام اعظم کا مخالف جمہور کو یہ کہ نماز میں ہر رکوع کا کلام کرنا ضروری ہے۔	۲۹	نماز میں ہر رکوع کا کلام کرنا ضروری ہے۔		مسئلہ ہشتاد و ہفتم امام اعظم کا مخالف جمہور کو یہ کہ عیدین کی نماز واجب ہے۔
	مسئلہ ہفتاد و ششم امام اعظم کا مخالف جمہور کو یہ کہ کفایہ طہارین کا فرض غلام آزاد کرنا جائز ہے۔		مسئلہ ہشتاد و چہارم امام اعظم کا مخالف جمہور کو یہ کہ کفایہ طہارین کا فرض غلام آزاد کرنا جائز ہے۔		مسئلہ ہشتاد و ششم امام اعظم کا مخالف جمہور کو یہ کہ عید فطر کے دن عید گاہ کی طرف جاتے ہوئے راہ میں تکبیر کہی جاوے۔
	مسئلہ ہفتاد و ششم امام اعظم کا مخالف جمہور کو یہ کہ کفایہ طہارین کا فرض غلام آزاد کرنا جائز ہے۔		مسئلہ ہشتاد و چہارم امام اعظم کا مخالف جمہور کو یہ کہ کفایہ طہارین کا فرض غلام آزاد کرنا جائز ہے۔		مسئلہ ہشتاد و ششم امام اعظم کا مخالف جمہور کو یہ کہ کفایہ طہارین کا فرض غلام آزاد کرنا جائز ہے۔

۶۰	مضمون کتاب	۶۱	مضمون کتاب	۶۲	مضمون کتاب
۲۱	فاتحہ خاص کر کے نمازین پڑھنی معین نہیں ہے مسئلہ شصتم امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ	۲۱	امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ نماز سے سلام پہننا سنت ہے لہذا اگر ترک کر دیو تو نماز صحیح ہو جاتی ہے۔	۲۲	مسئلہ شصت و پنجم امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ تکبیر تحریمہ نماز کی جز نہیں۔
"	فرضوں کو دور کھینچنا قرأت واجب بین ہے۔ مسئلہ شصت و یکم امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ نماز	۲۳	مسئلہ شصت و ششم امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ عورت خواہ باکرہ ہو خواہ شیبہ ہو	۲۴	باری میں برابر ہے۔ مسئلہ شصت و ہفتم امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ دس
"	میں نے اپنی دونوں ہاتھوں کو ناف سے نیچے باندھنا چاہیے۔ مسئلہ شصت و دوم امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ نہیں	۲۵	درہم سے کم چورانی میں ماتہ کاٹنا واجب نہیں ہے مسئلہ شصت و سوم امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ در	۲۶	حدیث میں وارد ہیں۔ مسئلہ شصت و چہم امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ نماز کی
۲۲	جائز ہے دعا مانگنا مگر ساتھ اُن دعاؤں کو جو قرآن اور حدیث میں وارد ہیں۔ مسئلہ شصت و پنجم امام اعظم کا مخالف جمہور کے یہ کہ نماز کی	۲۷	درہم سے کم مہرباند ہونا جائز نہیں ہے۔ مسئلہ شصت و ششم امام اعظم کا	۲۸	نیت کو وقت الداء کہنا ستعین نہیں ہے مسئلہ شصت و چہم امام اعظم کا
		۲۹	درہم سے کم ہاتھ باندھنا جائز نہیں ہے۔ مسئلہ شصت و ہفتم امام اعظم کا	۳۰	درہم سے کم ہاتھ باندھنا جائز نہیں ہے۔ مسئلہ شصت و ہفتم امام اعظم کا

مضمون کے کتاب	مضمون کے کتاب	مضمون کے کتاب
۳۸ مسئلہ سہم امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ کہ گدے کا جو بٹا لیا ہے	۳۸ نماز میں بکیر بخیر بخیر الیکبر کے لیے کوئی کلف تنظیم کا کہہ یوں تو جائز ہے۔	۳۸ بین دونوں باتوں اور گھٹنوں کو زمین پر رکھنا واجب نہیں ہے۔
۳۹ مسئلہ چھارم امام اعظم کا مخالف حدیث کو یہ کہ جن جانور و گھا گوشت	۳۹ تین شرطوں کو بغیر نسخ بات نہیں ہو سکتا ہے۔	۳۹ مسئلہ سیزدہم امام اعظم کا مخالف حدیث کو یہ کہ مین ہول کر کلام کر نیسے
۴۰ مسئلہ پنجم امام اعظم کا مخالف حدیث کو یہ کہ افوان میں ترجیح نہیں ہے۔	۴۰ عاموں کے نزدیک جائز ہے۔	۴۰ مسئلہ چار دہم امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ کہ نماز میں تین قدم پے درپے
۴۱ مسئلہ ششم امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ کہ اچھا نماز میں گیارہ کلے کے	۴۱ مسئلہ دہم امام اعظم کا مخالف حدیث کو یہ کہ نماز میں دونوں ہاتھ ناف نیچو باندھ کر	۴۱ مسئلہ پانزدہم امام اعظم کا مخالف حدیث کو یہ کہ سب سے زیادہ تر لائق امامت کو وہ
۴۲ مسئلہ ہفتم امام اعظم کا مخالف حدیث کو یہ کہ پانچا نہ کویت قبیلے کی طرف پھیر دینا عمارتوں	۴۲ مسئلہ یازدہم امام اعظم کا مخالف حدیث کو یہ کہ وضو پڑھنے والا نفل پڑھنے والا	۴۲ شخص ہے جو سنت کو زیادہ تر جانتا ہو۔
۴۳ مسئلہ ہشتم امام اعظم کا مخالف حدیث کو یہ کہ	۴۳ کے چھ نماز نہ پڑھے۔	۴۳ مسئلہ شانزدہم امام اعظم کا مخالف حدیث کو یہ کہ غلام کی امامت مکروہ ہے
۴۴ مسئلہ نهم امام اعظم کا مخالف حدیث کو یہ کہ	۴۴ مسئلہ دوازدہم امام اعظم کا مخالف حدیث کو یہ کہ سجدہ	۴۴ مسئلہ ہفدہم امام اعظم کا

۴	مضمون کتاب	۵	مضمون کتاب	۶	مضمون کتاب
۷۹	مسئلہ سنی دوم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ جرنے والو کو ہڑوں میں کوڑہ چھینا	۸۵	مسئلہ سنی ششم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ تیوین شعبان کی نفلی روزہ رکنا جائز ہے	۹۷	مسئلہ سنی ششم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ قارن کو دو طواعت کرنے واجب ہیں۔
۸۰	مسئلہ سنی سوم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ تجارت کو خداوند میں حصہ دینا	۸۶	مسئلہ سنی نہم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ بقر عید کے دن روزہ رکھنے کی نذرمانی جائز ہے	۱۰۰	مسئلہ چہل و نهم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ کافر مومن کا بیت میں داخل ہونا جائز ہے
۸۱	مسئلہ سنی چہارم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ صدقہ فطر کا ادما صاع گیسو تک	۸۹	مسئلہ چہل و نهم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ غسل شروع کر کے تو روزه واجب ہو جائیگا	۱۰۱	مسئلہ چہل و نهم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ تہجد میں پہلے نکر مارنے جائز ہیں
۸۲	مسئلہ سنی ششم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ زکوٰۃ اپنے خاوند کو نہ دیوے	۹۲	مسئلہ چہل و نهم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ عورت اپنے گھر کی مسجد میں عتکاف کیے	۱۰۲	مسئلہ چہل و نهم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ بکری کو تو قلاوہ والنا سنت نہیں ہے
۸۳	مسئلہ سنی ششم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ جہاد میں نصرت کو کم ال مال سے نہیں	۹۵	مسئلہ چہل و نهم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ اگر کسی کو بیکہ راہ ہو تو عورت کو بغیر محرم کو لے کر طرف مانا جائیگا	۱۰۳	مسئلہ چہل و نهم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ بیابانی میں نہ پانی پانی لینے
۸۴	مسئلہ سنی ششم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ علامہ کا	۹۶	مسئلہ چہل و نهم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ اگر کوئی محرم جاکو	۱۰۴	مسئلہ چہل و نهم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ قربانی لینے
۸۵	مسئلہ سنی ششم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ	۹۸	مسئلہ چہل و نهم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ	۱۰۵	مسئلہ چہل و نهم امام اعظم کا مخالف حدیث کریمہ کہ

مَصْنُوعُ كِتَاب	مَصْنُوعُ كِتَاب	مَصْنُوعُ كِتَاب	مَصْنُوعُ كِتَاب
۱۰۰۳ صوم صادق سے پہلے طوا زیارۃ کرنا جائز ہے۔ مسئلہ پنجاہم امام اعظم کا بعض حدیث کے یہ گیارہویں کے دن میں ہی طواف زیارۃ کرنا جائز ہے۔	۱۰۰۴ مسئلہ پنجاہ ویکم امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ عرفات کے دن امام کے خطبہ پڑھنے سے پہلے ذاک ہی جاوے مسئلہ پنجاہ دوم امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ کہ جو عمر احرام باندھنی جگہ سنو اندر رہتا ہوا اسکو اپنی گتے کو لپیٹ کر بیکرا حرام باندھنا جائز ہے۔	۱۱۶ مخالف حدیث کے یہ کہ احرام ولی عورت کو کسب رنگا ہو اگرچہ اسیتا جائز نہیں ہے۔ مسئلہ پنجاہ وشم امام اعظم کا بعض مخالف حدیث کے یہ کہ قمار کما گوشت کھانا حرام ہے مسئلہ پنجاہ وشم امام اعظم کا بعض حدیث کے یہ کہ جو شخص حج اور عمرے کو سو کسی اور کام کے واسطے کہ میں داخل ہونا چاہے تو بغیر احرام کے کہ میں اسکو داخل ہونا جائز نہیں ہے۔	۱۱۷ مسئلہ پنجاہ وشم امام اعظم کا بعض حدیث کے یہ کہ سب کے نقطہ سے یعنی ایسا بچہ جس کی سرکھانچ صحیح ہو جاتا مسئلہ شصت ویکم امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ کہ دو گراہوں فاستقون کو روبرو بھی نکاح صحیح ہو جاتا ہے۔ مسئلہ شصت دوم امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ کہ دو سو یا حج کے دن میں امام خطبہ نہ پڑھے۔ مسئلہ شصت سوم امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ کہ اگر کوئی آزاد ہو جاوے اور خاوند اسکا آزاد مرد ہو تو اسکو نکاح نکاح توڑنے کا اختیار ہو خواہ توڑے خواہ رکھے۔
۱۰۰۵ مسئلہ پنجاہ سوم امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ کہ محرم کو اگر حرم کی حالت میں حرام کرنا جائز مسئلہ پنجاہ وچہام امام اعظم کا	۱۱۸ ۱۱۹ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹	۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ 	

۲۲۹	جواب ہم عمل بالحدیث سے ممانعت اور بد عمل بالحدیث فقط صحیح ہے	۲۲۲	حدیث گو کسی امام کے قول سے ترک کرنا بالاجماع حرام ہے	۲۶۵	گہر کر رکھیں ہر امام امام شافعی امام محمد کو تیار نہیں ہیں۔
۲۳۰	بقول چاروں اماموں کو اس معاملہ کا جواب کہ حدیث میں کی احتمالات میں جو عمل سے مانع ہیں اور جو احتمالات کہ حدیث میں ہیں	۲۲۴	صحیح حدیث صحابی پر ہے محبت ہے	۲۶۷	امام بخاری کو مجتہد مستقل ہونے کا بیان
۲۳۱	وہ کل احتمالات فقہ میں بھی موجود ہیں بلکہ اس سے بھی کمی گنا زیادہ ہیں	۲۲۵	امام بخاری کے فقہ اور اجتہاد کا بیان۔	۲۶۹	ان مسائل کا بیان جنہیں امام بخاری نے امام شافعی کی مخالفت کی ہے۔
۲۳۲	نکاح متعہ کا امام مالک کے نزدیک حرام ہونیکا بیان	۲۲۸	اس نے مانے میں حدیث پر عمل کرنے میں کوئی غدر باقی نہیں رہا ہے۔	۲۷۱	امام بخاری امام شافعی کے متقلد نہیں ہیں۔ موافق ہونا امام بخاری کا حقین کو بعض مسائل میں۔
۲۳۳	وجوہات ترجیح ایک سے زیادہ ہیں۔	۲۲۹	تمام دین کے سہل کے واسطے کافی ہے۔	۲۷۵	امام بخاری کی اوصاف کا بیان۔
۲۳۴	سناطہ امام شافعی کا اور امام محمد کا لا جواب ہونا امام محمد کا	۲۳۰	ابوداؤد و ترمذی کا خزانہ فرضی مسائل گہر کرتا کیونکہ جیسے کفر کی کتابوں میں ہزار نامکے فرضی	۲۷۹	مجتہد متشبک سکوت نہیں تقلید کے اس معاملہ کا جو کہ حدیث گو کتاب میں میں دس وجہ سے

حصہ سوم چارم وغیرہ لکھا جاوے گا تاکہ اہل اسلام کو فقہ حنفی کی حقیقت کا معلوم ہو جاوے
اور دام تقلید سے بچ کر راہِ راست اختیار کریں اور قرآن و حدیث کو اپنا دستور العمل
بناویں اور یقین کر لیں کہ فقہ کے کسی مسئلے پر بغیر تحقیق و تفتیش دلیل کے عمل کرنا جائز
نہیں۔ لیکن جاننا چاہیے کہ اس خط المبین جدید حصہ دوم کو طفر البین مطبوعہ سابق پر
کسی وجہ سے ترجیح ہے **اول** باین طور کہ سابق میں فقہ وغیرہ کے اصل عربی عبارتوں
کو نقل نہیں کیا گیا پس اس سے بہت لوگ شکایت کرتے تھے کہ اصل عبارت عربیہ کو نقل
نہیں کیا اور ترجمہ میں بہت تصرف کر دیا ہے لہذا رقم نے اس حصہ دوم طفر البین میں
عربی کی اصل عبارتوں کو نقل کر دیا ہے تاکہ کسی کو کوئی شک نہ ہو کہ کسی قسم کا باقی نہ رہے **دوم** باین
طور کہ اس حصہ دوم میں امام عظیم کا سوسلہ مخالف جمہور سلف و خلف کے بیان کیا گیا ہے
اور بہت عجیب سابق میں نہیں ہو سکتا۔ **سوم** باین طور کہ پیشوا سابق میں ہر مسئلے کو مخالف جو حدیثیں
تعمیل و نقل کر دیے تھے اور حنفیوں کے جو اعتراضات و ردائیات اور تمسکات اس مسئلے
کے متعلق تھے اس سے بالکل کچھ تعرض نہیں کیا فقط چار پانچ مسئلوں میں کچھ کیا ہے مگر اس حصہ
دوم میں ہر مسئلے کے متعلق جو اعتراضات و تمسکات حنفیوں کے تھے سب نقل کر کے انکے
جوابات شافی و کافی دیے ہیں تاکہ کسی کوئی ہتھی اس کے جواب میں قلم نہ اٹھا سکے الا نادرا

مغالطہ اول

ایک سادہ تقلید میں اہل حدیث کو یہ دیتے ہیں کہ یہ لوگ (یعنی اہل حدیث) نواب بہوپال اور شوکانی
اور محمد بن عبد الوہاب کے تقلید میں و مسک الختام وغیرہ کتاب میں نواب بہوپال کے اور نیل
الاطوار وغیرہ تصانیف نام شوکانی کے جو جمہور علماء اہل سنت کو مخالف ہیں ان پر یہ لوگ
عمل کرتے ہیں سو جواب اس کا کئی وجہ ہوا اول یہ کہ اہل حدیث کو نواب صاحب و امام
شوکانی کا تقلید کہنا محض کذب و افتراء ہے اہل حدیث پر یہ لوگ ان کے مسئلے میں تقلید
نہیں کرنے میں جب انہوں نے چاروں اماموں کی تقاید چھوڑ دی ہے تو پھر نواب صاحب
و امام شوکانی کی جہان اختیار کرنے لگے اہل حدیث ہرگز ان کے تقلید نہیں ہیں اور نہ انہوں نے کسی
کتاب میں ان کی تقلید کا اقرار کیا ہے بلکہ یہ لوگ فقط قرآن اور حدیث پر عمل کرتے ہیں اور نید

مُؤَلَّفَاتُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ
 الْمُشْرِكُونَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ الَّذِي قَاتَلَ الْكُفْرَ وَالْمُفْلِدِينَ الَّذِينَ قَالُوا
 إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَى آثَرِهِ وَإِنَّا عَلَى آثَرِهِمْ مُقْتَدُونَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ الَّذِينَ تَدُلُّوا
 حُجَّتُهُمْ فِي عِلَالِ كَلِمَةِ اللَّهِ وَحَاضِدِ وَأَعْدَاءِ اللَّهِ الَّذِينَ هُمُ بِهِ مُكْرَوْنَ إِمَّا يَبْعَدُ
 حمد اور صلوة کے محمد ابوالحسن سیالکوٹی غفرلہ تلمیذ جناب خاتم المحدثین امام المفسرین مخدوم
 وسند المشہور فی الشیخین و الخیرین شیخ النعل السید محمد نذیر حسین صاحب
 تعالی عنہ کاتالارین خدمت میں علماء راہبرین و فضلاء رخصتین کے عرض گزار ہو کر جو کہ فقہ
 کی کتابوں میں صدہا مسائل قرآن حدیث کے مخالف ہیں اور کتاب سنت میں انکا کہیں پتہ نہیں
 ہے اور نیز معتزلہ و خوارج وغیرہ مذاہب باطلہ کے روایات فقہ کی کتابوں میں حدیث زیادہ دخل
 ہو گئے ہیں چنانچہ مصنف فتاویٰ قنیہ رک باعتراف صاحب شاہ و نظر طائر کے معقولے ہوتا
 ہے کہ بہت مسائل فقہ میں خلط ملط ہو گئے ہیں بلکہ فقہ میں بہت جگہ ایسے کا فتوے معتبر سمجھا جاتا ہو اور
 نیز علماء و تقلیدین اکثر یہ دعوے کرتے ہیں کہ امام اعظم کا کوئی مسئلہ مخالف قرآن حدیث انہیں ہے
 لہذا بعض احباب کی فرمایش سے یہ نطفہ المبین جدید لکھی گئی اور اسکو پانچ حصوں تقسیم
 کیا گیا لیکن بوجہ اشد ضرورت کے پہلے اسکا یہ حصہ دوم لکھا گیا اور بطور نمونہ کے امام اعظم
 صاحب کا ایک سو مسئلہ لکھا ہے سلف و امرا ایک سو مسئلہ مخالف صحیح حدیثوں کے اوسمیں بیان کیا
 گیا اور بعد طبع ہونے اسکی انشاء اللہ تعالیٰ حصہ اول لکھا جائیگا و علیٰ ہذا القیاس بعد اس کے

[illegible]

میں نے اپنے لئے ایک کتاب لکھی ہے

مردم اینده

مجلس

مجلس العلماء

عمر کی مخالفت سے نہیں دیتے ہیں چاروں اماموں وغیرہ مجتہدین کے اقوال کو حجت شرعی نہیں جانتے ہیں مگر جو قول ان کا موافق قرآن و حدیث کے ہو مانتے ہیں اور باقی کالائی بدترین خاوند مارتے ہیں اور قاعدہ اہل سنت المجتہد بخلفی و یصیب کو زیر نظر رکھتے ہیں اس کا متسک فقط قرآن و حدیث ہے و اس خواہ کوئی موافق ہو خواہ کوئی مخالف ہو کسی سے کچھ سروکار نہیں ہے اور نواب صاحب امام شوکانی کے بعض اقوال موافقہ پر عمل کرتے ہیں تو فقط اس وجہ سے کہتے ہیں کہ وہ مسئلہ نص قرآن و حدیث سے ثابت ہے نہ اس نظر سے کہ انہیں ان کی تقلید ہے اور نہ اسوجہ سے کہ یہ مسئلہ ان کی کتابوں میں مذکور ہے یا ان کا اس پر عمل ہے یا ان کے معتقدات سے اچھے بعض مسائل میں کسی امام کے ساتھ موافق ہونے سے اس کی تقلید لازم نہیں آتی ایسا ہو تو حنفی لوگ شافعی و مالکی وغیرہ کہلاویں و بالعکس سلیکے کہ بعض مسائل میں آپس میں کل موافق ہیں اس الحدیث کو باوجود انکی اس قدر برارت کہ امام شوکانی کی تقلید کا اتمام لگانا دروغ گویم بروئی تو کا مصداق بننا ہے اور لغتہ المد علی الکاذبین کے وعید میں داخل ہونا ہے اگر کوئی نامی کو رٹ میں کہیں یا اقرا ان کا موجود ہو تو یہ فرقہ تقلید یہ پیش کریں ورنہ اس وقت اور اتمام سے باز آویں **دوسرا** سوچے کہ جب تک تمہاری اہل حدیث امام شوکانی وغیرہ کو تقلید نہیں تو پھر تم لوگ اہل حدیث کو لازمہ کیوں تہلکے تہلکے ہو آپ جیسا اپنی خیال ہیں انکو بھی تقلید سمجھو پھر تم لوگوں نے تمام جہان میں ہتھکڑیوں کیوں بچا کر کہا ہے کچھ تو سوچو اور کچھ تو ہنصاف کرو **سومرا** سوچے کہ امام شوکانی و نواب صاحب نے تو اپنی اپنی تصنیفوں میں قرآن و حدیث کی بیان کیا ہے اور جو مسئلہ انہیں لکھا ہے اسکو قرآن و حدیث سے ثابت کیا ہے پھر کیا حقیقوں کے نزدیک قرآن و حدیث بھی اہل سنت کے مخالف ہے نفوذ بالمدین ذلک انہ نیز امام شوکانی وغیرہ کے تمام مسائل چاروں اماموں کو مذہب میں موجود ہیں ایسا مسئلہ انہیں کوئی نہیں ہو جسکا ائمہ اربعہ سے کوئی قائل نہ ہو الا ما اشار الیہ پھر کیا چاروں امام بھی حنفیوں کے نزدیک جہور علماء اہل سنت کے مخالف ہیں اس سے تو پھر چاروں مذہبوں کی بیچ بنیاد لکھ گئی اور چاروں امام بھی منسوخ ہو گئے اب کیا کرو گے اور کدھر جاؤ گے **چھٹا** امام شوکانی وغیرہ کے مسائل مخالف جہور اگر تلاش کیے جاویں تو چار یا پنج سے زیادہ نہیں نکلیں گے مگر فرقہ تقلید کی کشتی حقیقت نہایت اس طوفان بزمیر میں بہنسی ہوئی ہو کہ اس کی کبھی نجات کی امید نہیں یعنی

جگہ میں صحیح نہ ہونے کی وجہ سے مالک اور شافعی اولہ احمد اور جمہور کا خواہ مرد ہو یا عورت ہو
مسئلہ ششم امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ شعار کرتا جائز نہیں سو یہ مسئلہ ان کا مخالف ہے
جمہور علماء کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا کہ فی حدیث الحدیث ایستنباب
الاشعار والتقلید فی هذا یا من الأمل وبهذا قال جماهير العلماء من السلف
والخلف قال أبو حنيفة الأشعار دينة لا تدرى ما هي وهذا أيضا من الأحادیث
المصنوعة المستهولة فی الأشعار یعنی اس حدیث میں ثابت ہو مستحب ہونا شعار کا اور ابو ثوبی
ہر بن تیسرے کرنا اور ساتھ ہی کہ کہا ہو جمہور علماء سلف و خلف نے کر کہا ابو حنیفہ کہ شعار کرنا
بدعت ہے لیکن وہ مشابہ ہو اور یہ قول مخالف ہوا حدیث صحیحہ شہورہ کے جو اشعار کے باب میں
دار و جوئی میں مسئلہ نہم امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ مردم کہ میں کا فر کا داخل ہونا جائز تو
سو یہ مسئلہ ان کا مخالف ہے جمہور علماء کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا کہ ما ہو فلا تحسروا
مکین کا ومن دخول محال فان دخله فی حطية وجب له الجنة وان مات ودون
نفس واجرم ما لم یبعث بهذا سأل فی دحما هیز العلماء وحق کو حنیفہ
دخولهم الحشر یعنی میں نے جان بے قدرت دینا کا فر کہ میں نے داخل ہو کسی حال میں پس
داخل ہو حرم میں کا فر پوشیدہ واجب بنگال نیا اسکا پس اگر مر جاویں اور ہمیں دفن کیا جاویں تو
اسکی قبر کو کھودا جاوے اور نکال دیا جاویں جب تک کہ متعین نہ ہو یہی ہے مذہب احنی اور جمہور فقہاء
کیا مسئلہ دہم امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ عقیقہ کرنا سنت نہیں ہے سو یہ مسئلہ ان کا مخالف
ہے جمہور علماء کے چنانچہ امام شوکانی نے نیل الاوطار میں لکھا ہے ودع البجوة ومن
العيرة وعيرهم إلى انكاسنة ودع أبو حنيفة إلى انكاسنة من ضاؤا
مسئلہ یعنی گوہر جمہور علماء عترة غیرہ سے طرف اس بات کے کہ تحقیق عقیقہ سنت ہے اور ابو حنیفہ
کہتے ہیں کہ نہ فرض ہے اور نہ سنت ہے مسئلہ یازدہم امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کوئی
شخص یہ بات کہو کہ اگر میں یہ کام کروں تو میں یہودی ہوں یا نصرانی ہوں تو اس صورت میں
اسے کفارہ واجب ہے خواہ اس کام کو کر چکا ہو یا نہ کیا ہو سو یہ مسئلہ ان کا مخالف ہے جمہور علماء کے
چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے ولا تفسد عادة علیہ سواء فعله ام

مسئلہ ششم امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ شعار کرتا جائز نہیں سو یہ مسئلہ ان کا مخالف ہے

مسئلہ نہم امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ مردم کہ میں کا فر کا داخل ہونا جائز تو سو یہ مسئلہ ان کا مخالف ہے

مسئلہ دہم امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ عقیقہ کرنا سنت نہیں ہے سو یہ مسئلہ ان کا مخالف ہے

مسئلہ یازدہم امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص یہ بات کہو کہ اگر میں یہ کام کروں تو میں یہودی ہوں یا نصرانی ہوں تو اس صورت میں اسے کفارہ واجب ہے خواہ اس کام کو کر چکا ہو یا نہ کیا ہو سو یہ مسئلہ ان کا مخالف ہے

حجاز کے اور بڑے علماء و شہرہوں کے مسئلہ بانی و توحید امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ عورت
 مردہ اگر تو بیکر تو قتل کیجاو بلکہ نیک بجاو سو بیسلا اونچا مخالفت ہو جمہور علماء کے چنانچہ امام نووی
 شرح صحیح مسلمین لکھا ہوا کہ لا یرکب فی القاضی لاداکم تب ولا یجوز استیعابا
 ہذا مذہب السلفی والی و الحاکمہ و قال ابو حنیفہ اشجع المرءہ ولا یقتل یعنی ہر
 قتل مردکی اس بات میں کہ قتل کیجاو جب تو بیکرے اور نہیں بارز ہے غلام بنانا اور کیا مذہب
 شامی اور مالک و جمہور کا اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ عورت قتل کیجاو تو قتل کیجاو
 شامی و توحید امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ گھوڑے کو گوشت کھانا مکروہ ہے سو یہ مسئلہ اونچا مخالفت
 جمہور علماء کے چنانچہ امام نووی شرح صحیح مسلمین لکھا ہوا کہ مذہب السلفی و اشجع المرءہ و لا یقتل
 الخلفی نہ مباح لا کراہ فیہ و کراہا طافیہ و ابو حنیفہ یعنی مذہب شامی اور جمہور سلف اور
 خلف کا یہ ہے کہ گھوڑے کا گوشت مباح ہو مکروہ نہیں اور مکروہ کہا ہے اسکو ابو حنیفہ اور اکیس
 نے پچھر امام نووی نے بعد اس کو لکھا ہے کہ گھوڑے کو گوشت کی ممانعت میں کوئی حدیث ثابت
 نہیں ہوئی و کم ثبت فی التہذیب مسئلہ مفہوم امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ گوہ کا
 گوشت کھانا مکروہ ہے سو یہ مسئلہ اونچا مخالفت ہو جمہور علماء جمیع اسلام کے چنانچہ امام نووی
 شرح صحیح مسلمین لکھا ہوا و اجمع المسلمون علی ان البض کس فیکرہ و لا یأکل حتی یخرج
 آبی حنیفہ میں کراہیہ یعنی اجماع کہا ہے اہل اسلام نے اس بات کو گوشت گوہ کا مکروہ نہیں مگر جو
 ابو حنیفہ کے صحابہ روایت کی گئی ہو کراہت اسکی کی مسئلہ مفہوم امام عظیم صاحب فرماتے ہیں
 کہ کتو کا جو خباہت ترین بارو ہو ماکان ہو سو یہ مسئلہ اونچا مخالفت ہو جمہور علماء کے چنانچہ امام نووی شرح
 صحیح مسلمین لکھا ہوا و فیہ وجوب غسل بخاری و لاء الکلب سبع مراتب و ہذا مذہب
 مالک و احمد و الحاکمہ و قال ابو حنیفہ یعنی غسل تلبہ مراتب یعنی احدت میں لیل و اسر
 کہ کتو کا جو خباہت میں ماکان ہو واجب ہے اور مذہب ہار و اور مالک و جمہور کا اور ابو حنیفہ
 کہتے ہیں کہ میں بارو ہونکا ہی ہر انتہی مسئلہ توحید و توحید امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ وہ ہر ہر کا
 قتل تکلیفی رہا ہے سو یہ مسئلہ اونچا مخالفت ہو جمہور علماء کے چنانچہ امام نووی شامی و توحید
 امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ کتو کا جو خباہت میں ماکان ہو واجب ہے اور مذہب ہار و اور مالک و جمہور کا اور ابو حنیفہ

[illegible]

لَا هَذَا مَدَّ هَبِ الشَّافِعِي وَمَالِكٍ وَجَاهِدِ الْعُلَمَاءُ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ خَيْرُ الْعُلَمَاءِ
وَكُلُّ دَلِيلٍ يَنْهَى عَنْ كُفْرٍ هُوَ كُفْرٌ أَوْ كُفْرٌ هُوَ كُفْرٌ أَوْ كُفْرٌ هُوَ كُفْرٌ
مَالِكٌ رَجُلٌ عُلَمَاءُ كَانُوا أَوْ بُو حَنِيفَةَ كَتَبَتْ كُفْرٌ هُوَ كُفْرٌ هُوَ كُفْرٌ
امام عظم صاحب مائتین کہ مسلمان کو بدلے دمی کا فرکے قتل کیا جائے سو یہ مسئلہ انکا مخالف
جمہور علمائے خیابانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے وَقَدْ يَسْتَدِلُّ بِهِ أَصْحَابُ
الْبُخَارِيِّ فِي قَوْلِهِمْ يَقْتُلُ الْمُسْلِمَ بِالدِّخَانِ وَيَقْتُلُ الْخُرَّ بِالْعَبْدِ وَهَمْزُ الْعُلَمَاءِ عَلَى
خَلَاْفِهِ يُوَضِّحُ قَوْلَهُمْ لَيْسَ بِكُفْرٍ تَعْنِي مَا تَهْتَكُ صَحَابِ بُو حَنِيفَةَ كَيْفَ قُتِلَ كُفْرٌ هُوَ كُفْرٌ
دَمِي كُفْرٌ قَتْلُ كُفْرٍ كُفْرٌ كُفْرٌ كُفْرٌ كُفْرٌ كُفْرٌ كُفْرٌ كُفْرٌ كُفْرٌ كُفْرٌ
فَرَاتِ مِیْن كُفْرٌ كُفْرٌ كُفْرٌ كُفْرٌ كُفْرٌ كُفْرٌ كُفْرٌ كُفْرٌ كُفْرٌ كُفْرٌ
سُو یہ مسئلہ انکا مخالف جمہور علمائے خیابانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے فَهَذِهِ
الْأَحَادِيثُ جَوَادُ الْمَسَاقَاتِ وَبِهِ قَالَ مَالِكٌ وَالتَّوْبَةُ وَالْكَفَّ وَالشَّافِعِي وَاحْمَدُ
جَمِيعُ الْعُلَمَاءِ وَاهْلُ الظَّاهِرِ جَاهِدِ الْعُلَمَاءُ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا يَكُونُ لِعَيْنٍ عَدِيَّةٌ
ثَابِتٌ هُوَ جَانِزٌ هُوَ مَسَاقَاتِ كَا اُور سَاتِہ سَكے قَالِ مِیْن مَالِكُ اُور ثَوْرِي اُور لِيْثُ اُور شَافِي اُور اَحْمَدُ
اُور ثَامِتُہَا مَحْمُودِیْن اُور اِہْلِ ظَاہِرِ وِجْہُورِ عُلَمَاءِ اُور اُور بُو حَنِيفَةَ كَتَبَتْ مِیْن كُفْرٌ كُفْرٌ
چہار ویم امام عظم صاحب فرماتے مین کہ فیصلہ کرنا ساتھ ایک گواہ اور قسم کے جائز نہیں
سو یہ مسئلہ انکا مخالف جمہور علمائے خیابانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ قَسَمٌ
الْكُفْرُ لَيْسَ بِشَهِيدٍ وَمِنْهُ مَنْ لَا حُكْمَ وَقَالَ سَمْعُونُ الْعُلَمَاءُ الْإِسْلَامُ مِنَ الصَّحَابِ
وَالْبُخَارِيِّ وَمَنْ تَعَدَّ هُمْ هُنَّ عُلَمَاءُ الْأَمْصَارِ يُفْصَلُ بِشَهِيدٍ يَمِينُ الْمُدْعَى الْأَمْوَالُ وَمَا
يُقَصَّدُ بِهِ الْأَمْوَالُ وَبِهِ قَالَ التَّوْبَةُ الصَّدِيقُ وَعَلَى وَعُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَمَالِكٌ وَالشَّافِعِي
وَاحْمَدُ وَفُقَهَاءُ اللَّدِّيَّةِ وَسَائِرُ عُلَمَاءِ الْحِجَازِ وَمَعْظَمُ عُلَمَاءِ الْأَمْصَارِ يَعْنِي كَمَا جَمْعُ عُلَمَاءِ
اسلام اصحاب اور تابعین سے اور جو چاہے انکے مین علمائے شہرون کے سو کہ فیصلہ کیا جاوے ساتھ
ایک گواہ اور قسم مدعی کے الون مین اور سچیز مین کہ اوسے مقصود مال ہوا اور ساتھ اسی کے قائل مین
ابو بکر صدیق اور علی اور عمر بن عبدالعزیز اور مالک اور شافعی اور احمد اور فقہاء مدینہ اور تمام علمائے ملک

وہ باب ہے
یہ مسئلہ انکا مخالف
جمہور علمائے خیابانچہ
امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں
لکھا ہے
فہذہ
الاحادیث جواد المساقات
وبہ قال مالک والتوبة
والكفر والشافعي واحمد
جميع العلماء واهل
الظاهر جاهد العلماء
وقال ابو حنيفة لا يكون
لعين عدية ثابت هو
جائز هو مساقات كا
اور ساتھ سکہ قائل مین
مالک اور ثوری اور لیث
اور شافعی اور احمد
اور ثامتہا محمودین
اور اہل ظاہر و جہور
علماء اور ابو حنیفہ
کتبت مین کفر کفر
چہار ویم امام عظم
صاحب فرماتے مین کہ
فیصلہ کرنا ساتھ ایک
گواہ اور قسم کے جائز
نہیں سو یہ مسئلہ انکا
مخالف جمہور علمائے
خیابانچہ امام نووی نے
شرح صحیح مسلم میں
لکھا ہے قال ابو حنیفہ
قسم الکفر لیس بشہید
ومنہ من لا حکم قال
سمعون العلماء الاسلام
من الصحاب والتابعین
ومن تعد هم هن علماء
الامصار یفصل بشہید
یمین المدعی الاموال
وما یقصد بہ الاموال
وبہ قال التوبة الصديق
وعلى وعمر بن عبد
العزيز ومالك والشافعي
واحمد وفقهاء
اللدیة وسائر علماء
الحجاز ومعظم علماء
الامصار یعنی کما
جمع علماء اسلام
اصحاب اور تابعین
سے اور جو چاہے انکے
مین علمائے شہرون
کے سو کہ فیصلہ کیا
جاوے ساتھ ایک
گواہ اور قسم مدعی
کے الون مین اور
سچیز مین کہ اوسے
مقصود مال ہوا اور
ساتھ اسی کے قائل
مین ابو بکر صدیق
اور علی اور عمر بن
عبدالعزیز اور مالک
اور شافعی اور احمد
اور فقہاء مدینہ اور
تمام علمائے ملک

اور جمہور علماء کے سہات برکہ نہیں جائز ہے سرکارِ سرکہ بنانا اور نہیں پاک ہوتی ہے شراب ساقت
 سرکہ بنانے کے اور صحیح روایت امام احمد و مالک سے بھی یہ ہے اور امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ شراب
 سرکہ بنانے سے پاک ہو جاتی ہے **مسئلہ بست و چہارم** امام عظیم صاحب مائتے میں کہ
 زبان کو ساتھ قول قرار ہو جانے کے بعد پائے یا شتر ی کو بیع کر لیا ضعیف نہیں ہو سوسیم
 اوٹخانہ لف ہے جمہور علماء کو چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا ہے **ہذا الحدیث دلیل**
سُئِلَ عَنْ حَيَارِ الْجُلَسِيِّ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنَ الْمَسَاءِ عَيْنِينَ بَعْدَ انْغِقَادِ السَّيْعِ حَتَّى تَقْرَأَ مَرَّةً فَلَمْ
الْجُلَسِيِّ يَأْتِ اِيَّاهُ وَهَذَا قَالَ جَاهِلُ الْعُلَمَاءِ وَمَنْ يَعْدُهُمْ وَمَنْ قَالَ بِهٖ عَلَى ابْنِ أَبِي كَالِبٍ
وَابْنِ عُمَرَ وَابْنِ عُثْمَانَ ابُو هُرَيْرَةَ وَابُو بَرْزَةَ الْاَسْلَمِيُّ وَطَاوُسُ وَسَعِيدُ ابْنِ الْمُسَيَّبِ
وَعَطَاءُ وَشَدَّيْقُ الْقَتْلَانِي وَالْحَسَنُ الْبَصْرِيُّ وَالسَّعْنِيُّ وَالزُّهْرِيُّ وَالْاَوْزَاعِيُّ وَابْنُ أَبِي
ذُئْبٍ وَسُقْبَانَ وَالشَّافِعِيُّ وَابْنُ الْمَسَارِكِ وَعَلِيُّ ابْنُ الْمَدِينِيِّ وَاحْمَدُ ابْنُ حَنْبَلٍ وَ
اسْتَحَقُّ ابْنُ رَاحُوَيْرٍ وَابُو ثَوْرٍ وَابُو خَارِجٍ وَسَائِرُ الْحَدِيثِيِّينَ وَآخِرُونَ اِنْتَهَى وَقَالَ
ابُو حَنِيفَةَ لَا ثَبَتُ حَيَارِ الْجُلَسِيِّ فِي اسْمِهِ مِنْ دِلِيلٍ ہے واسطے ثابت ہونے حیارِ مجلس کے
 واسطے ہر ایک کے پائے اور شتر ی سے پیچھے منعقد ہو جانے بیع کے یہاں تک کہ جدا ہوں وہ دونوں
 اس مجلس سے ساتھ بدن اپنے کے اور ساتھ اس کے نائل ہیں جمہور علماء صحابہ اور تابعین اور
 پچھلوں کو اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ حیارِ مجلس نہیں ہوتا ہو یعنی نفسِ اشباح و قبول سو بیع لازم ہو جاتی
 ہے کیونکہ دونوں بیع توڑنے کا اختیار باقی نہیں رہتا ہے **مسئلہ بست و چہارم**
 امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ صبح کی سنت پڑھ کر فرض سے پہلے کلام کرنا مکروہ ہے سو یہ مسئلہ اون کا
 مخالف ہو جمہور علماء کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا ہے **فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى اِبَاحَةِ**
الْكَلَامِ بَعْدَ سُنَّةِ الْفَجْرِ هُوَ مَذْهَبُ أَهْلِ مَالٍ وَالْجُمْهُورِ وَكَرِهَهُ الْكُوفِيُّونَ
 یعنی اس حدیث میں دلیل ہے اس بات پر کہ بعد سنت فجر کلام کرنا مباح ہو اور وہ مذہب ہمارا ہو اور
 مذہب مالک و جمہور کا۔۔۔۔۔ اور مکروہ جانا ہے اس کو کوفیوں نے **مسئلہ بست**
و ششم امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ فقط ایک رکعت وتر پڑھنا جائز نہیں ہو سوسیم
 اوٹخانہ مخالف ہو جمہور کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا ہے **قَوْلُهُ يُؤْتِي مَرَّتَيْنِ**

۱۵
 پیچیدہ
 صحیح مسلم
 طبع ہوا
 دہلی ح ۲
 ص ۱۵

۱۵
 پیچیدہ
 صحیح مسلم
 ایضاً
 ص ۱۵
 میں ہے

يُفِي بَعْدَ مَعِيرٍ طَلَّ كُلُّ شَيْءٍ مِثْلَهُ وَلَئِنْ خَالَفَ أَبَا حَنِيفَةَ فِي هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ صَاحِبَاهُ وَ
وَأَمَّا الْجُمْهُورُ فَيُحِبُّونَ مِثْلَ كَلَامِهِمْ كَمَا وَفَّقُوا بَاقِيَ رِوَايَاتِهِمْ فِي هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ وَنَهَبُوا

ہے اسی وجہ سے صاحبین بھی امام ابو حنیفہ سے اس مسئلے میں مخالف ہو گئے ہیں انتہی **مسئلہ**

بسم امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ قضا قاضی ظاہر اور باطن میں نافذ ہو جاتی ہے سو جب تک
اونکا مخالف نہ ہو جمہور علماء کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے وَفِي هَذِهِ الْحَقِّ دَلَالَةٌ

لِدَهْلِ الشَّافِعِيِّ وَمَالِكٍ وَأَحْمَدَ وَجَمَاعَةِ عُلَمَاءِ الْإِسْلَامِ وَفُقَهَاءِ الْأَمْصَارِ مِنَ الصَّحَابَةِ
وَالْتَابِعِينَ فَمَنْ بَعْدَهُمْ أَنَّ حُكْمَ الْحَاكِمِ لَا يَحِلُّ لِلْبَاطِلِينَ وَلَا لِحُرِّمَاتِهِمْ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ

حُكْمُ الْحَاكِمِ الْمَرْفُوعُ يَعْنِي اس حدیث میں دلیل ہو واسطے مذہب شافعی اور مالک اور احمد اور جمہور علماء
اسلام اور فقہاء شہرہوں کی صحابہ اور تابعین سے اور جو ان کے پیچھے ہیں کہ بیشک حکم حاکم کا

نہیں طاع کرنا ہے باطن کو اور نہ میں حرام کرتا ہے حرام کو اور ابو حنیفہ صاحب کہتے ہیں کہ حکم حاکم کا
حلال کرنا ہر فرعون کو انتہی **مسئلہ** **بسم** امام عظیم صاحب نے فرمایا کہ جب کوئی مرد کسی

عورت سے زنا کرے تو اس عورت کی مان اور بی اوس نانی پر حرام ہو جاتی ہے سو یہ مسئلہ ان کا
مخالف ہے جمہور علماء کے چنانچہ مولوی احمد علی نے حاشیہ بخاری میں ص ۱۸۱ پر نقل کیا ہے

وَأَمَّا ذَلِكَ الْجُمْهُورُ يَعْنِي جمہور علماء نے اس سے انکار کیا ہے **مسئلہ** **بسم** امام عظیم صاحب
فرماتے ہیں کہ مدت رضاعت کی جتنی حرمت ثابت ہوتی ہے اور ثانی برس میں سو یہ مسئلہ اونکا مخالف

ہو جو ہو سلف اور خلف کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے وَقَالَ سَائِرُ الْعُلَمَاءِ
مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَعُلَمَاءِ الْأَمْصَارِ وَالْأَنْدَلُسِ لَا يَنْتَبِهُنَّ إِلَّا بِإِضَاعِ مَنْ لَهُ مَوْتٌ

سَنَتَيْنِ إِلَّا أَبَا حَنِيفَةَ فَقَالَ سَنَتَيْنِ وَفِيهِ بَعْضُ بَعْضٍ بَعْضُ بَعْضٍ بَعْضُ بَعْضٍ بَعْضُ بَعْضٍ بَعْضُ بَعْضٍ
کے اس وقت تک یہی کہنے ہیں کہ نہین بت ہوتی حرمت رضاعت کی مگر ساتھ دودھ پلانے کے

اندر دو برس کو مگر ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ اگر ثانی برس میں مت ثابت ہوتی ہے انتہی **مسئلہ** **بسم**

بسم امام عظیم صاحب نے فرمایا کہ شرب سرکہ بیکار ہے سو یہ مسئلہ اونکا مخالف ہے جمہور علماء
کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے هَذَا كَيْلُ الشَّافِعِيِّ وَالْجُمْهُورِ لَا يَحْجُزُونَ

بسم امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ قضا قاضی ظاہر اور باطن میں نافذ ہو جاتی ہے سو جب تک
اونکا مخالف نہ ہو جمہور علماء کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے وَفِي هَذِهِ الْحَقِّ دَلَالَةٌ

بسم امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ قضا قاضی ظاہر اور باطن میں نافذ ہو جاتی ہے سو جب تک
اونکا مخالف نہ ہو جمہور علماء کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے وَفِي هَذِهِ الْحَقِّ دَلَالَةٌ

صحیح مسلم میں لکھا ہے وَقَالَ سَائِرُ الْعُلَمَاءِ مِنْ السَّلَفِ وَالْخَلَفِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ
 مَنْ بَعْدَهُمْ نَسَنُ الصَّلَاةِ وَلَمْ يَخْلَفْ فِيهِ إِلَّا أَبُو حَنِيفَةَ يَعْنِي تَامَ عُلَمَاءُ سَلَفٍ وَخَلَفٍ
 کو صحابہ اور تابعین اور جواون کو جیسے میاں ہو ہیں کہتے ہیں کہ اسفامین بڑے پڑھنا سنت ہو اور یہ
 مخالف کی اس میں کسی فی سوای ابو حنفہ کو انتہی **مسئلہ سی و یکم** امام غنیم صاحب
 فرماتی ہیں کہ انہیں کی نمانین ہر رکعت میں فقط ایک ہی قیام ہے جو سو یہ مسئلہ اول کا مخالف ہو جمہور
 علما کو چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے فَاَلَمْ يَشْهَرُ فِي سَنَاهِ الشَّافِعِيِّ أَنَّهُ ارْتَدَّ
 فِي كُلِّ رُكْعَةٍ قِيَامَانِ وَقِرَاءَتَانِ وَكُتُوبَانِ وَلِهَذَا قَالَ مَالِكٌ وَاللَّيْثُ وَآخَرُونَ
 ثَوْرٌ وَجَمْعُ ثَوْرٍ عُلَمَاءُ الْحِجَازِ وَغَيْرُهُمْ وَقَالَ الْكُوفِيُّونَ هُمَا رُكْعَتَانِ كَسَائِرِ التَّوَائِلِ يَعْنِي
 مشہور مذہب شافعی کا یہ ہے کہ گہن کی نماز دو رکعت ہو ہر رکعت میں دو قیام ہیں اور دو قرت اور دو
 رکوع اور ساتھ کسی کی قائل ہیں مالک و لیث اور احمد اور ابو ثور اور جمہور علما ملک حجاز وغیرہ کے
 اور کوئی والا کہتے ہیں کہ گہن کی نماز دو رکعت ہو مثل اور تمام نفلوں کی انتہی **مسئلہ سی و دوم**
 امام غنیم صاحب نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص نماز میں ایک رکعت ہو لکن زیادہ پڑھ جائے
 تو اس صورت میں نماز اسکی باطل ہوگی سو یہ مسئلہ اول کا مخالف ہو جمہور علما کو چنانچہ امام نووی نے شرح
 صحیح مسلم میں لکھا ہے فَهَذَا لَيْسَ بِمَالِكٍ وَالشَّافِعِيُّ وَآخَرُونَ مِنَ السَّلَفِ وَالْخَلَفِ
 أَنَّ مَنْ زَادَ فِي صَلَاتِهِ رُكْعَةً مَثَابَةً لَمْ يَبْطُلْ صَلَاتُهُ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ إِنْ زَادَ رُكْعَةً
 سَاهِيًا بَطُلَتْ صَلَاتُهُ يَعْنِي اس میں بیل ہو واسطے مذہب شافعی اور مالک و احمد اور جمہور علما
 سلف اور خلف کہ تحقیق جو شخص بھول کر ایک رکعت زیادہ پڑھ جائے وہ اس کی نماز باطل نہیں ہو
 اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ جب تک رکعت بھول کر زیادہ پڑھ جائے وہ اس کی نماز باطل ہو جاتی ہے انتہی
مسئلہ سی و سوم امام غنیم صاحب نے فرمایا کہ تصیریہ میں بعضی بکری وغیرہ
 کو کسی دن دودھ بند کر کے بچڈیا لے میں خریدار کو چاہیے کہ اوس کو
 واپس کر دیوے اور ایک صاع کھجور وں کا اوس کے
 ساتھ دیوے سو یہ مسئلہ اول کا مخالف ہو جمہور علما کہ اس کو کہ جمہور علما کہتے ہیں کہ اس کو
 اختیار ہو خواہ اوس کو اپنا پاس رکھو یا واپس کر دو کھجور وں کا ایک صاع دیکر چنانچہ امام نووی نے

الحمد لله

مجلد اول

جلد اول

جلد اول

جلد اول

جلد اول

جلد اول

جلد اول

جلد اول

جلد اول

وَهُوَ الَّذِي يَنْتُ فِي الْحَرْبِ لِأَسْبَابٍ قَدْ هَبْنَا لِابَا حَتْمَةَ وَبِهِ مَقَالٌ جَاهِلِيٌّ الْعُلَمَاءُ مِنْ
 الصَّحَابَةِ مَنْ مَعَهُمْ وَقَالَ أَبُو حَتْمَةَ لَا يَحِلُُّ بَعْنِي جَوْهَلِيُّ كَرِيَمِيْنَ بَعْنِي كَيْسِيْ بَعْنِي مَرْجَاوِيْ
 پس یہ سب ہمارا مباح ہوا اور سکا ہے اور ساتھ اسکو قائل ہیں جمہور علماء صحابہ سے اور جو اون کے
 پیچھے ہیں اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ حلال نہیں ہے اور ضعیف ہے اباب میں جا بھلی حدیث سے دلیل
 لاؤ ہیں چنانچہ مولف نے المبین نے بھی اسی حدیث سے استدلال کیا ہے سو اسکا جواب امام نووی نے
 شرح صحیح مسلم میں یہ دیا ہے اِنَّ الْحَدِيْثَ الْكُرُوْبِيَّ عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا
 اَنْقَاَهُ الْبَحْرُ اَوْ جَزَعَتْهُ مَكْلُوْهُ وَمَلَأَتْ فِيْهِ مَقَطًا فَذَكَرَ اَنْتَ لَوْ فَوَيْتَ بِرَيْفٍ
 بِاتِّفَاقٍ اَمَّا الْحَدِيْثُ لَا يَجُوزُ الْاِخْتِصَاجُ بِهِ لَوْ كُنْهُ يُعَارِضُهُ شَيْءٌ كُفٌّ وَهُوَ مُعَارِضٌ
 بِمَا ذَكَرْنَا وَقَدْ اَوْضَحْتُ ضَعْفَهُ وَحَالَهُ فِي سَجِّ الْمَذْهَبِ بَعْنِي حَدِيْثُ جَابِرٍ كِيْ
 اوسکو دریا یا اوسکو بہت جاوے تو اوسکو کھالو اور جو چیز کہ اوس میں مر جاوے اور پانی کراد پر آ جاوے
 پس اسکو مت کہاؤ سو یہ حدیث ضعیف ہے ساتھ اتفاق امامون حدیث کہ نہیں جائز ہے بحث کرتا
 ساتھ اوسکو اگر نہ معارض ہو اسکو کوئی شئی چہ جائیکہ وہ معارض ہو ساتھ اوس کو جو ذکر کیا ہے
 جانے اور تحقیق بیان کیا ہے فی حال اسکا اور ضعف اسکا مہذب کی شرح میں مسئلہ سی
 و نھم امام اہم صاحب ترمذی کہ لکھے نا بالذکر حج منعقد اور صحیح نہیں ہوتا یعنی اس پر احکام حج
 کے لازم نہیں ہوتا ہیں سو یہ مسئلہ انکا مخالف ہے جمہور علماء کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں
 لکھا ہے اَبُو حَتْمَةَ يَنْبَغِيْ ذَلِكَ كَلَامُهُ وَابُو حَتْمَةَ يَحْتَرِجُ عَلَيْهِ كَلَامُ الْحَدِيْثِ اَنْتَ بَعْنِي جَوْهَلِيٌّ
 مسئلہ پہلیم امام اہم صاحب ترمذی کہتے کا چنانچہ جو سو یہ مسئلہ اونکا مخالف ہے
 جمہور کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے اَمَّا النَّبِيُّ عَنْ مَنِ الْكَلْبُ كَوْنُهُ مِنْ شَرِّ
 الْكَلْبِ كَوْنُهُ خَيْرًا فَيُذَلُّ عَلَى خَيْرِهِمْ نَعِيمٌ وَاِنَّهُ لَا يَعْجِمُ بَيْعُهُ وَلَا يَحِلُّ مَنَّهُ وَلَا يَمْنَعُهُ
 عَلَى مُتْلِفِهِ وَهَذَا اَقَالُ جَاهِلِيٍّ الْعُلَمَاءُ وَمَا أَبُو حَتْمَةَ يَعْجِمُ بَيْعُ الْكَلَابِ اِلَّا لِمَنِ فِيْهَا مَنَفَعَةٌ
 یعنی تو کہ مول سے الفت کرتی اور اسکا حدیث اور کسب ہونا دلالت کرتا ہے اس پر کہ اوس کی بیع حرام
 ہے اور نہیں صحیح ہوتی ہے بیع اوس کی اور نہیں حلال ہے ہوا اوسکا اور نہیں حلال ہے قیمت اس
 کی اس کو تلف کر نیوالے ہوا اور ساتھ اسکو قائل ہیں جمہور علماء اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ جس کو سے

اس کا جواب امام نووی نے
 شرح صحیح مسلم میں
 دیا ہے اِنَّ الْحَدِيْثَ الْكُرُوْبِيَّ
 عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى
 اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا اَنْقَاَهُ
 الْبَحْرُ اَوْ جَزَعَتْهُ مَكْلُوْهُ
 وَمَلَأَتْ فِيْهِ مَقَطًا فَذَكَرَ
 اَنْتَ لَوْ فَوَيْتَ بِرَيْفٍ بِاتِّفَاقٍ
 اَمَّا الْحَدِيْثُ لَا يَجُوزُ
 الْاِخْتِصَاجُ بِهِ لَوْ كُنْهُ
 يُعَارِضُهُ شَيْءٌ كُفٌّ وَهُوَ
 مُعَارِضٌ بِمَا ذَكَرْنَا
 وَقَدْ اَوْضَحْتُ ضَعْفَهُ
 وَحَالَهُ فِي سَجِّ الْمَذْهَبِ
 بَعْنِي حَدِيْثُ جَابِرٍ كِيْ
 اوسکو دریا یا اوسکو بہت
 جاوے تو اوسکو کھالو اور
 جو چیز کہ اوس میں مر جاوے
 اور پانی کراد پر آ جاوے
 پس اسکو مت کہاؤ سو یہ
 حدیث ضعیف ہے ساتھ
 اتفاق امامون حدیث کہ
 نہیں جائز ہے بحث کرتا
 ساتھ اوسکو اگر نہ
 معارض ہو اسکو کوئی
 شئی چہ جائیکہ وہ
 معارض ہو ساتھ اوس
 کو جو ذکر کیا ہے
 جانے اور تحقیق
 بیان کیا ہے فی حال
 اسکا اور ضعف اسکا
 مہذب کی شرح میں
 مسئلہ سی و نھم
 امام اہم صاحب
 ترمذی کہ لکھے نا
 بالذکر حج منعقد
 اور صحیح نہیں
 ہوتا یعنی اس پر
 احکام حج کے لازم
 نہیں ہوتا ہیں سو
 یہ مسئلہ انکا
 مخالف ہے جمہور
 علماء کے چنانچہ
 امام نووی نے
 شرح صحیح مسلم
 میں لکھا ہے اَبُو
 حَتْمَةَ يَنْبَغِيْ
 ذَلِكَ كَلَامُهُ
 وَابُو حَتْمَةَ
 يَحْتَرِجُ عَلَيْهِ
 كَلَامُ الْحَدِيْثِ
 اَنْتَ بَعْنِي
 جَوْهَلِيٌّ
 مسئلہ پہلیم
 امام اہم صاحب
 ترمذی کہتے کا
 چنانچہ جو سو یہ
 مسئلہ اونکا
 مخالف ہے
 جمہور کے
 چنانچہ امام
 نووی نے
 شرح صحیح
 مسلم میں
 لکھا ہے
 اَمَّا
 النَّبِيُّ
 عَنْ
 مَنِ
 الْكَلْبُ
 كَوْنُهُ
 مِنْ
 شَرِّ
 الْكَلْبِ
 كَوْنُهُ
 خَيْرًا
 فَيُذَلُّ
 عَلَى
 خَيْرِهِمْ
 نَعِيمٌ
 وَاِنَّهُ
 لَا
 يَعْجِمُ
 بَيْعُهُ
 وَلَا
 يَحِلُّ
 مَنَّهُ
 وَلَا
 يَمْنَعُهُ
 عَلَى
 مُتْلِفِهِ
 وَهَذَا
 اَقَالُ
 جَاهِلِيٍّ
 الْعُلَمَاءُ
 وَمَا
 أَبُو
 حَتْمَةَ
 يَعْجِمُ
 بَيْعُ
 الْكَلَابِ
 اِلَّا
 لِمَنِ
 فِيْهَا
 مَنَفَعَةٌ
 یعنی
 تو
 کہ
 مول
 سے
 الفت
 کرتی
 اور
 اسکا
 حدیث
 اور
 کسب
 ہونا
 دلالت
 کرتا
 ہے
 اس
 پر
 کہ
 اوس
 کی
 بیع
 حرام
 ہے
 اور
 نہیں
 صحیح
 ہوتی
 ہے
 بیع
 اوس
 کی
 اور
 نہیں
 حلال
 ہے
 ہوا
 اوسکا
 اور
 نہیں
 حلال
 ہے
 قیمت
 اس
 کی
 اس
 کو
 تلف
 کر
 نیوالے
 ہوا
 اور
 ساتھ
 اسکو
 قائل
 ہیں
 جمہور
 علماء
 اور
 ابو
 حنیفہ
 کہتے
 ہیں
 کہ
 جس
 کو
 سے

جز نہیں بلکہ وہ شرط ہے خارج ہو اسی سے انتہی **مسئلہ شصت و ششم** امام عظم

صاحب فرماتے ہیں کہ عورت خواہ تیبہ ہو یا بارہ ہو باری میں برابر ہے اگر کوئی نیا نکاح کرے تو اس کے واسطے تین یا سات دن باری سے زیادہ کرنا جائز نہیں ہے سو یہ مسئلہ اہل مخالف ہے جو کہہ رہے ہیں کہ چنانچہ امام شوکانی نے نیل الاوطار میں لکھا ہے **مسئلہ شصت و ششم** امام عظم صاحب فرماتے ہیں کہ اس

عورت کا سبب زفاف کے انتہی **مسئلہ شصت و ششم** امام عظم صاحب فرماتے ہیں کہ اس درہم سے کم چورائے میں ہاتھ کاٹنا واجب نہیں ہے سو یہ مسئلہ اہل مخالف ہے جو کہہ رہے ہیں کہ چنانچہ امام شوکانی نے نیل الاوطار میں لکھا ہے **مسئلہ شصت و ششم** امام عظم صاحب فرماتے ہیں کہ اس

عورت کا سبب زفاف کے انتہی **مسئلہ شصت و ششم** امام عظم صاحب فرماتے ہیں کہ اس درہم سے کم چورائے میں ہاتھ کاٹنا واجب نہیں ہے سو یہ مسئلہ اہل مخالف ہے جو کہہ رہے ہیں کہ چنانچہ امام شوکانی نے نیل الاوطار میں لکھا ہے **مسئلہ شصت و ششم** امام عظم صاحب فرماتے ہیں کہ اس

عورت کا سبب زفاف کے انتہی **مسئلہ شصت و ششم** امام عظم صاحب فرماتے ہیں کہ اس درہم سے کم چورائے میں ہاتھ کاٹنا واجب نہیں ہے سو یہ مسئلہ اہل مخالف ہے جو کہہ رہے ہیں کہ چنانچہ امام شوکانی نے نیل الاوطار میں لکھا ہے **مسئلہ شصت و ششم** امام عظم صاحب فرماتے ہیں کہ اس

عورت کا سبب زفاف کے انتہی **مسئلہ شصت و ششم** امام عظم صاحب فرماتے ہیں کہ اس درہم سے کم چورائے میں ہاتھ کاٹنا واجب نہیں ہے سو یہ مسئلہ اہل مخالف ہے جو کہہ رہے ہیں کہ چنانچہ امام شوکانی نے نیل الاوطار میں لکھا ہے **مسئلہ شصت و ششم** امام عظم صاحب فرماتے ہیں کہ اس

عورت کا سبب زفاف کے انتہی **مسئلہ شصت و ششم** امام عظم صاحب فرماتے ہیں کہ اس درہم سے کم چورائے میں ہاتھ کاٹنا واجب نہیں ہے سو یہ مسئلہ اہل مخالف ہے جو کہہ رہے ہیں کہ چنانچہ امام شوکانی نے نیل الاوطار میں لکھا ہے **مسئلہ شصت و ششم** امام عظم صاحب فرماتے ہیں کہ اس

۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

سویہ مسئلہ اور مخالف ہو چہ تو چنانچہ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ ہر صحیح مسلمین کہہ گا کہ وہ فیہ انہ یجوز لکھنا
 بِمَا شَاءَ مِنْ أَمْرِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاللَّهِ يَمْلِكُ لَكُمْ أَمْثَلًا وَهَذَا أَمْرٌ هَبِطًا وَمَذْهَبُ الْجُمْهُورِ
 قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا يَجُوزُ لَكَ الدُّعَايَاتُ الْوَارِدَةُ فِي الْقُرْآنِ وَالسُّنَنِ يَعْنِي اس حدیث میں ثابت
 ہے جائز ہونا دعا کا ساتھ جس چیز کے چاہے آخرت اور دنیا کو کاموں سے جب تک گناہ نہ ہو اور یہی

مذہب ہمارا اور مذہب چہ تو کا اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ نہیں جائز ہے گروہ و عاتین جو قرآن اور حدیث
 میں وارد ہیں **مسئلہ شصت و سوم** امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ نماز کی نیت کی قیوت

تکبیر تحریر کہنی یعنی اللہ اکبر کہنا مستحب اور مقرر نہیں بلکہ اوس کی جگہ پر میں اوس کو بدلہ اور کوئی لفظ
 تعظیم کا کہہ سکتا ہے تو یہی جائز ہو سویہ مسئلہ اور مخالف ہو چہ تو چنانچہ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ ہر صحیح مسلمین
 کہہ گا کہ یہ وَهَذَا الَّذِي ذَكَرْتَهُ مِنْ تَعْيِينِ التَّكْبِيرِ هُوَ قَوْلُ مَا لِكِ وَالشَّارِفِيُّ وَ
 أَحْمَدُ وَجُمْهُورُ الْعُلَمَاءِ مِنَ السَّلَفِ وَالْخَلَفِ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ يَقُومُ غَيْرُهُ مِنَ الْفَوَاطِ
 الْعَظِيمَةِ مَقَامَهُ يَعْنِي جو کچھ ذکر کیا ہے بنے مقرر ہونے تکبیر کے سے یہ قول مالک کا ہے اور شافعی اور
 احمد اور جمہور علماء سلف و خلف کا اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ جو لفظ تعظیم کا ہو اوس کو قائم مقام ہو جائے گا

مسئلہ شصت و چہارم امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ نماز سے سلام پسینا سنت ہو اگر ترک کر دو
 تو نماز اوس کی ہو جائیگی سویہ مسئلہ اور مخالف ہو چہ تو چنانچہ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ ہر صحیح مسلمین

کہہ گا کہ فَقَالَ مَا لِكِ وَالشَّارِفِيُّ وَ أَحْمَدُ وَجُمْهُورُ الْعُلَمَاءِ مِنَ السَّلَفِ وَالْخَلَفِ السَّلَامُ
 فَرَضٌ وَلَا يَحِلُّ الصَّلَاةُ إِلَّا بِهِ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ هُوَ سُنَّةٌ لَوْ تَرَكَهُ صَحَّتْ صَلَاتُهُ
 انتہی یعنی پس کہا مالک اور شافعی اور احمد اور جمہور علماء سلف و خلف نے کہ سلام کہنا فرض

ہے بغیر اوس کو نماز صحیح نہیں ہوتی ہر انتہی **مسئلہ شصت و پچیس** امام عظیم صاحب فرماتے

ہیں کہ تکبیر تحریر نماز کی چیز نہیں ہے بلکہ اوس کی شرط ہے اور اوس سے خارج ہو سویہ مسئلہ اور مخالف
 ہو چہ تو چنانچہ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ ہر صحیح مسلمین کہہ گا کہ وَفِيهِ دَلَالَةٌ لِمَنْ هَلَّا الشَّارِفِيُّ

وَالْجُمْهُورُ أَنَّ تَكْبِيرَ الْإِحْرَامِ فَرَضٌ مِنْ فُرُوضِ الصَّلَاةِ وَبِحُجَّتِهَا وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ
 لَيْسَ مِنْهَا بَلْ هِيَ شَرْطٌ خَارِجٌ عَنْهَا يَعْنِي اس حدیث میں دلیل ہر واسطے مذہب شافعی اور جمہور کے کہ

تحقیق تکبیر یہ فرض ہو نماز کے فرضوں میں سے اور اوس کی چیز ہے اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ اس کی

صحیح مسلمین کہہ گا کہ وہ فیہ انہ یجوز لکھنا
 بِمَا شَاءَ مِنْ أَمْرِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاللَّهِ يَمْلِكُ لَكُمْ أَمْثَلًا وَهَذَا أَمْرٌ هَبِطًا وَمَذْهَبُ الْجُمْهُورِ
 قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا يَجُوزُ لَكَ الدُّعَايَاتُ الْوَارِدَةُ فِي الْقُرْآنِ وَالسُّنَنِ يَعْنِي اس حدیث میں ثابت
 ہے جائز ہونا دعا کا ساتھ جس چیز کے چاہے آخرت اور دنیا کو کاموں سے جب تک گناہ نہ ہو اور یہی
 مذہب ہمارا اور مذہب چہ تو کا اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ نہیں جائز ہے گروہ و عاتین جو قرآن اور حدیث
 میں وارد ہیں
 امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ نماز کی نیت کی قیوت
 تکبیر تحریر کہنی یعنی اللہ اکبر کہنا مستحب اور مقرر نہیں بلکہ اوس کی جگہ پر میں اوس کو بدلہ اور کوئی لفظ
 تعظیم کا کہہ سکتا ہے تو یہی جائز ہو سویہ مسئلہ اور مخالف ہو چہ تو چنانچہ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ ہر صحیح مسلمین
 کہہ گا کہ یہ وَهَذَا الَّذِي ذَكَرْتَهُ مِنْ تَعْيِينِ التَّكْبِيرِ هُوَ قَوْلُ مَا لِكِ وَالشَّارِفِيُّ وَ
 أَحْمَدُ وَجُمْهُورُ الْعُلَمَاءِ مِنَ السَّلَفِ وَالْخَلَفِ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ يَقُومُ غَيْرُهُ مِنَ الْفَوَاطِ
 الْعَظِيمَةِ مَقَامَهُ يَعْنِي جو کچھ ذکر کیا ہے بنے مقرر ہونے تکبیر کے سے یہ قول مالک کا ہے اور شافعی اور
 احمد اور جمہور علماء سلف و خلف کا اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ جو لفظ تعظیم کا ہو اوس کو قائم مقام ہو جائے گا
مسئلہ شصت و چہارم امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ نماز سے سلام پسینا سنت ہو اگر ترک کر دو
 تو نماز اوس کی ہو جائیگی سویہ مسئلہ اور مخالف ہو چہ تو چنانچہ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ ہر صحیح مسلمین
 کہہ گا کہ فَقَالَ مَا لِكِ وَالشَّارِفِيُّ وَ أَحْمَدُ وَجُمْهُورُ الْعُلَمَاءِ مِنَ السَّلَفِ وَالْخَلَفِ السَّلَامُ
 فَرَضٌ وَلَا يَحِلُّ الصَّلَاةُ إِلَّا بِهِ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ هُوَ سُنَّةٌ لَوْ تَرَكَهُ صَحَّتْ صَلَاتُهُ
 انتہی یعنی پس کہا مالک اور شافعی اور احمد اور جمہور علماء سلف و خلف نے کہ سلام کہنا فرض
 ہے بغیر اوس کو نماز صحیح نہیں ہوتی ہر انتہی
مسئلہ شصت و پچیس امام عظیم صاحب فرماتے
 ہیں کہ تکبیر تحریر نماز کی چیز نہیں ہے بلکہ اوس کی شرط ہے اور اوس سے خارج ہو سویہ مسئلہ اور مخالف
 ہو چہ تو چنانچہ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ ہر صحیح مسلمین کہہ گا کہ وَفِيهِ دَلَالَةٌ لِمَنْ هَلَّا الشَّارِفِيُّ
 وَالْجُمْهُورُ أَنَّ تَكْبِيرَ الْإِحْرَامِ فَرَضٌ مِنْ فُرُوضِ الصَّلَاةِ وَبِحُجَّتِهَا وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ
 لَيْسَ مِنْهَا بَلْ هِيَ شَرْطٌ خَارِجٌ عَنْهَا يَعْنِي اس حدیث میں دلیل ہر واسطے مذہب شافعی اور جمہور کے کہ
 تحقیق تکبیر یہ فرض ہو نماز کے فرضوں میں سے اور اوس کی چیز ہے اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ اس کی

مسلم من کہتا ہے وفي هذا الحديث فائدة ساب احدهما وجوب الزكوة في هذه
الحديث والثانية ان لا زكوة يتماد ومما لا خلاف بين المسلمين في جانت
الا كما مال اَوْ حَيْفَةً وَبَعْضُ السُّلَفِ اَنَّهُ حَبْلُ الزَّكَاةِ فِي كُلِّ الْحَبِّ وَكَثِيرُهُ وَهَذَا
مَذْهَبُ بَاطِلٍ مُتَكَدِّرٍ لِصَرِيحِ الْاَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ اَنْتَقَى يَمْنَى اس حدیث میں دو فائدے ثابت

ہوتے ہیں ایک یہ کہ ان محدثین میں زکوٰۃ واجب ہے اور دوسرا یہ کہ اگر تم میں زکوٰۃ نہیں
اور غلام مسلمانوں کا زکوٰۃ پر اتفاق ہے مگر ابو حنیفہ اور بعض سلف نے کہا ہے کہ بخل میں
زکوٰۃ واجب ہے کم ہو یا بہت اور یہ مذہب باطل ہے مخالف ہے واسطے صریح حدیثوں صحیحہ کے

مسئلہ ہفتاد و سوم امام عظم صاحب فرماتے ہیں کہ جب کثرت حیض میں خون بند ہو
تو غسل سے پہلے اوس حال میں عورت سے جماع کرنا جائز ہے سو یہ مسئلہ اول کا مخالف ہے جو پہلو کے
چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے واعلم ان محرماتہ الوطی والمباشرة علی
قول من یحرمها یكون فی مدة الخيض بعد انقطاعه الى ان تغتسل او تنیم
ان عد متا مکاة یترکیم هذا امد هبنا و مذهبنا لک واحمد و بجا هیز السلف
والخلف وقال ابو حنیفہ اذا انقطع الدم لا کثر الخيض حمل و طهنا فی الحال یعنی جانا

جائے کہ حرام جانا جماع اور مباشرت کا اور پر قول اس شخص کو جو اسکو حرام کہتا ہے مدت حیض
میں ہو اور بعد بند ہو جانے اوس کے کہ یہاں تک کہ غسل کرے وہ عورت یا تمیم کرے ساتھ اس کے
جب موجود ہو یہ مذہب ہمارا ہے اور مذہب مالک اور احمد اور جوہر سلف و خلف کا اور ابو حنیفہ

کہتے ہیں کہ جب خون بند ہو جاوے تو اسی وقت اوس کو ساتھ جماع کرنا جائز ہے انتہی **مسئلہ**
ہفتاد و چہارم امام صاحب فرماتے ہیں کہ پانی کے موجود ہوتے ہوئے جنازے کے نماز کیوا **مسئلہ**
تمیم کرنا جائز ہے سو یہ مسئلہ اول کا مخالف ہے جوہر علماء کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم

لکھا ہے فَإِنَّ الشَّيْءَ مَعَ جُودِ الْمَاءِ لَا يَجُوزُ وَلَا فَرْقُ بَيْنَ صَلَوةِ الْجَسَادِ وَ جُودِ
وغيرها هذا امد هبنا و مذهبنا لک و بجا هیز السلف و الخلف وقال ابو حنیفہ یجوز ان یتیم مع وجود
الماء لصلوة الجنازة والعید یعنی پس تمیم ساتھ موجود ہونے پانی کے جائز نہیں اور

اور نہیں فرق ہو درمیان نماز جنازہ کے اور عید کے اور اذن کے غیر میں یہ مذہب ہمارا ہے اور

مسئلہ
جائے
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰

کو اسے زانی کو وطن سے نکال دینا واجب نہیں ہے سو یہ مسئلہ اون کا مخالف ہے جمہور بکراجماع
 کے چنانچہ امام شوکانی نے نبل الاوطار میں لکھا ہے وَقَدْ دَعَى مُحَمَّدُ بْنُ نُصَيْرٍ فِي كِتَابِ
 اِجْمَاعِ الْاِئِمَّةِ عَلَى تَحْقِيقِ الزَّانِي الْبَكْرَ لَا عَيْنَ الْكُوفَةِ فِي سُلْكِ مَقْتَدَا وَوَلِيهِمْ
 امام اعظم صاحب فرماتے ہیں کہ صبح کو فرضوں کی جماعت ہوئی سنون کا پڑنا جائز ہے ۔
 اور جب تک کہ دوسری رکعت کو قوت ہو جائے گا خوف ہو ستون کو پڑھ لے سو یہ مسئلہ مخالف
 ہے جمہور کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے فَهَذَا الْقَوْلُ الصَّحِيحُ عَنْ اِجْمَاعِ
 تَامِلَةٍ بَعْدَ اِقَامَةِ الصَّلَاةِ سَوَاءً كَانَتْ رَابِعَةً كَثَرَتِ الصَّلَاةُ وَالطَّهْرُ وَالْعَصْرُ اَوْ
 غَيْرَ هَذَا اَمَّا هَذَا لَشَارَفِي وَالْجَمُورِ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا اَدْرِي كُنْ صَلَّيْتُ رَكْعَةً
 سُنَّةً الصَّلَاةَ بَعْدَ اِقَامَةِ الْمَسْجِدِ مَا لَمْ يَحْسُ فَوْتُ الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ ثُمَّ
 قَالَ اِنَّ الْحِكْمَةَ فِيهِ اَنْ يَتَمَرَّغَ لِلْفَرِيضَةِ مِنْ اَوَّلِهَا فَيَسْتَعْرِفُهَا عَقَبَ شُرُوعِ الْاَمَامِ
 وَلَا اَشْتَغَلَ بِتَامِلَةٍ فَاتَمَّ اَحْرَامُ مَعَ الْاِمَامِ وَمَا نَ تَنْصُرُ مَجْلَآتِ الْفَرِيضَةِ
 فَالْفَرِيضَةُ اَوَّلُ بِالْحَقِ اَنْظَرِ عَلَى اَحْمَالِهَا قَالَ الْقَاضِي وَفِيهِ حُكْمٌ اُخَرُي وَهُوَ الْقَوْلُ
 عَنِ اِجْمَاعِ اَوَّلِ الْاَوَّلِ يَعْنِي اِنْ حَدَّثُوا بَيْنَ صَرَحَ مَانَعَتْ هِيَ شُرُوعَ كَرْنِ نَعْلٍ كِي بَعْدَ
 اقامت نماز کے برابر ہے کہ نفل رات بہون مثل ستون فجر اور ظہر اور عصر کی یا غیر رات بہون اور یہ
 مذہب شافعی کا ہے اور جمہور کا اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ جب سنتیں فجر کی نہ پڑھی ہوں تو اونکو
 بعد اقامت کو مسجد میں پڑھ لیو جب تک کہ دوسری رکعت کے قوت ہو جائے گا خوف نہ ہو پھر کہا
 کہ فرضوں کی جماعت کے ہوتے سنت پڑھنے سے منع کرنے میں یکمیت ہے کہ اول ہی بند ہے
 فرضوں کی واسطے فارغ ہو جاوے پس امام کے شروع کے بعد اسکے ساتھ ہی اُس میں شروع
 کرے اور جب نفل پڑھنے کے ساتھ مشغول ہو جاوے تو کبیر اولیٰ اوسے قوت ہو جاوے گی اور بعض
 جہیزین فرضوں کو کامل کر نیوالی ہیں اوسے قوت ہو جاوے گی پس فرضوں کے احوال پر محافظت
 کرنی اعلیٰ ہے اور قاضی نے کہا ہا کہ اوس میں ایک اور حکمت ہے اور وہ یہ ہے کہ اماموں کو ساتھ
 مخالفت کرنی منع ہے **مسئلہ ہفتاد و دوم** امام اعظم صاحب فرماتے ہیں کہ پانچ وقتوں سے
 کم غلہ میں ہی عشاء واجب ہے سو یہ مسئلہ اون کا مخالف ہے جمہور علما کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح

یعنی تحقیق کے لئے جمہور میں صحابہ کے اقوال سے
 جمہور کا قول ہے کہ زانی کو وطن سے نکال دینا واجب نہیں ہے
 امام نووی نے فرمایا ہے کہ زانی کو وطن سے نکال دینا واجب نہیں ہے
 امام نووی نے فرمایا ہے کہ زانی کو وطن سے نکال دینا واجب نہیں ہے

امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے **فِيهِ ثَلَاثَاتُ يُجُوزُ التَّلَاوَةُ وَقِيلَ جَمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَيْهِ وَهُوَ عِنْدَنَا وَعِنْدَ الْجُمْهُورِ سُنَّةٌ لَيْسَ بِوَاجِبٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَاجِبٌ بِنِیْ اس حدیث میں**
 دلیل ہے اور ثبوت کرنے مسجدوں تلاوت کرو اور تحقیق اجماع کیا ہے علمائے اسپر اور وہ نزدیک ہمارے اور
 نزدیک جمہور کے سنت ہے واجب نہیں اور ابو حنیفہ کو نزدیک واجب انتہی **مسئلہ ہفتاد و**
 پنجم امام عظیم صاحب راوی بن کہ مسبق جو امام کے ساتھ غازیہ اور وہ اوس کی نماز کا آخر ہے اور جو بعد
 سلام کے ادا کرے وہ اوس کی نماز کا ابتدا ہے سو امام عظیم کا یہ مسئلہ مخالف ہے جمہور کو چنانچہ امام نووی نے
 شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے **فَقَالَ الشَّافِعِيُّ وَجْهُهُمُ الْعُلَمَاءُ مِنَ السَّلَفِ الْخَلْفِ مَا أَدْرَكَهُ**
الْمُسْبِقُ مَعَ الْأَيَّامِ أَوَّلَ صَلَاتِهِ وَمَا يَأْتِي بِهَا بَعْدَ سَلَامِهِ أَمْرًا وَهَكَذَا أَبُو حَنِيفَةَ
 یعنی شافعی اور جمہور علماء کہتے ہیں کہ مسبق جو امام کے ساتھ پادری وہ اوس کی نماز کا ابتدا ہے اور جو سلام
 کے بعد ادا کرے وہ اُس کی نماز کا انتہا ہے اور ابو حنیفہ اس کو برعکس کہتے ہیں **مسئلہ ہشتاد و**
 نم امام عظیم صاحب فرماتے ہیں کہ جب مؤذن قدامت الصلوۃ کہے تو اس وقت امام اس کا کہے سو یہ مسئلہ
 دونوں کا مخالف ہے جمہور کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے **وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ فَإِذَا قَالَ**
قَدَامَتِ الصَّلَاةُ كَثُرَ الْأَيَّامُ وَقَالَ جُمْهُورُ الْعُلَمَاءِ مِنَ السَّلَفِ وَالْخَلْفِ لَا يَكْثُرُ الْأَيَّامُ
حَتَّى يَفْجَعَ الْمُؤَذِّنُ مِنَ الْأَقَامَةِ یعنی ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ جب مؤذن قدامت الصلوۃ کہے
 اس وقت امام تمسک ہے اور جمہور علماء سلف و خلف کے کہتے ہیں کہ جب تک مؤذن تکبیر فارغ
 نہ ہو جاوے تک امام اس کا کہے **مسئلہ ہشتاد و یکم** امام عظیم صاحب راوی بن کہ صبح کی نماز
 میں اسفار کرنا افضل ہے سو یہ مسئلہ اہل کا مخالف ہے جمہور کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم
 میں لکھا ہے **وَفِي هَذِهِ الْأَخَادِيثِ اسْتِغْبَاءُ التَّكْبِيرِ بِالصَّبْرِ وَهُوَ مَذْهَبُ لِكَوَالشَّافِعِيِّ**
وَأَحْمَدَ وَالْجُمْهُورِ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ الْأَسْفَارُ أَفْضَلُ یعنی ان حدیثوں میں دلیل ہے اول وقت
 صبح کی نماز پڑھنے کے مستحب ہونے پر اور یہ مذہب مالک کا اور شافعی اور احمد اور جمہور کا ہے اور ابو حنیفہ
 کہتے ہیں کہ صبح روشن کر کے پڑھنا افضل ہے **مسئلہ ہشتاد و دوم** امام عظیم صاحب راوی بن
 ہیں کہ تین منزل سے کم سفر میں نماز کا قصر کرنا جائز نہیں ہے سو یہ مسئلہ اہل کا مخالف ہے جمہور کے
 چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے **وَقَالَ الْجُمْهُورُ لَا يَجُوزُ الْقَصْرُ إِلَّا فِي سَفَرٍ**

امام نووی نے
 شرح صحیح مسلم
 میں ہے
 امام عظیم صاحب
 راوی بن کہ
 مسبق جو امام کے
 ساتھ پادری وہ
 اوس کی نماز کا
 ابتدا ہے اور جو
 سلام کے بعد ادا
 کرے وہ اُس کی
 نماز کا انتہا ہے
 اور ابو حنیفہ
 اس کو برعکس
 کہتے ہیں
 امام عظیم صاحب
 فرماتے ہیں
 کہ جب مؤذن
 قدامت الصلوۃ
 کہے تو اس وقت
 امام اس کا کہے
 سو یہ مسئلہ
 دونوں کا مخالف
 ہے جمہور کے
 چنانچہ امام
 نووی نے شرح
 صحیح مسلم میں
 لکھا ہے
 ابو حنیفہ کہتے
 ہیں کہ جب
 مؤذن تکبیر
 فارغ نہ ہو جاوے
 تک امام اس کا
 کہے
 مسئلہ ہشتاد و
 یکم امام عظیم
 صاحب راوی بن
 کہ صبح کی نماز
 میں اسفار کرنا
 افضل ہے سو یہ
 مسئلہ اہل کا
 مخالف ہے جمہور
 کے چنانچہ امام
 نووی نے شرح
 صحیح مسلم میں
 لکھا ہے
 ابو حنیفہ کہتے
 ہیں کہ تین
 منزل سے کم
 سفر میں نماز
 کا قصر کرنا
 جائز نہیں ہے
 سو یہ مسئلہ
 اہل کا مخالف
 ہے جمہور کے
 چنانچہ امام
 نووی نے شرح
 صحیح مسلم میں
 لکھا ہے

مذہب جمہور کا اور ابو ضیفہ کہتے ہیں کہ نماز بخاری کے واسطے اپنی کہتے ہوئے تیمم ہی جائز ہوتا ہے

مسئلہ ہفتاد و چہم امام اعظم صاحب فرماتے ہیں کہ رکوع اور سجود اور جلسہ میں

طہائیت اور ٹہرنا واجب نہیں ہے سو یہ مسئلہ اونکا مخالف ہو جمہور کے چنانچہ امام نووی نے شرح

صحیح مسلم میں کہا ہے **وَفِيهِ دَلِيلٌ عَلَى وَجوبِ الْعَتِدَالِ فِي الرُّكُوعِ وَالْجُلُوسِ بَيْنَ السُّجُودَيْنِ وَوَجوبِ الْعَتِدَالِ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ وَالْجُلُوسِ بَيْنَ السُّجُودَيْنِ هَذَا**

مَنْ هَبْنَا وَمَذْهَبُ الْجُمْهُورِ وَكَهْ يُوجِبُهَا أَبُو حَنِيفَةَ یعنی اس حدیث کے دلیل ہے اور پر واجب ہے

اعتدال کے رکوع میں اور جلسہ میں درمیان دو سجودوں کے اور دلیل ہے اور واجب ہونے

طہائیت کے رکوع اور سجود اور جلسہ میں یہ مذہب ہمارا ہے اور مذہب جمہور کا اور ابو ضیفہ کہتے

ہیں کہ واجب نہیں **مسئلہ ہفتاد و ششم** امام اعظم صاحب فرماتے ہیں کہ نماز میں

بہول کر کلام کر نیلے نماز باطل ہو جاتی ہے سو یہ مسئلہ اونکا مخالف ہو جمہور کے چنانچہ امام نووی نے

شرح صحیح مسلم میں کہا ہے **أَمَّا الشَّامِيُّ فَلَا يَبْطُلُ صَلَواتُهُ بِالْكَلَامِ الْقَلِيلِ عِنْدَنَا**

وَيَقُولُ قَالَ مَالِكٌ وَأَخَذَ وَالْجُمْهُورُ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ يَبْطُلُ یعنی اگر بہول کر نماز میں تھوڑی

کلام کرے تو نماز اس کی باطل نہیں ہوتی ہے نزدیک ہمارے اور ساتھ اسکے قائل ہیں مالک اور

احمد اور جمہور علماء اور ابو ضیفہ کہتے ہیں کہ اس کی نماز باطل ہو جاتی ہے انتہی **مسئلہ**

ہفتاد و ہفتم امام اعظم صاحب فرماتے ہیں کہ کفارہ ظہار و یمن وغیرہ میں کافر غلام کا آزاد

کر دینا جائز ہے سو یہ مسئلہ اونکا مخالف ہو جمہور کو چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا ہے

وَاسْتَخْلَعُوا فِي كَفَّارَةِ الظَّهَارِ وَالْيَمِينِ وَالْجَمَاعِ فِي بَعَادَةِ رَحْمَتَانِ فَقَالَ الشَّامِيُّ

وَمَالِكٌ وَالْجُمْهُورُ لَا يَجِزُّ إِلَّا الْمُؤْمِنَةُ كَلَامًا لِلْمُطَلَّقِ عَلَى الْمُقْتَدِ فِي كَفَّارَةِ الْقَيْلِ

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ يَجِزُّهَا الْكَافِرَةُ یعنی اختلاف کیا ہے علمائے کفارہ ظہار و یمن میں اور

رمضان کو دن میں جماع کر کے کفارہ یمن سوا امام شافعی اور مالک اور جمہور کہتے ہیں کہ کفارہ

کراسیہ مگر غلام ایماندار واسطے حل کرنے مطلق کے مقید پر کفارہ قتل میں اور امام ابو حنیفہ کہتے

ہیں کہ اگر کفارہ ظہار میں کافر غلام آزاد کرے تو جائز ہے **مسئلہ ہفتاد و ہشتم** امام

صاحب فرماتے ہیں کہ مسجدہ ملاوت کا واجب ہے سو یہ مسئلہ اونکا مخالف ہے جمہور کے چنانچہ

مذہب جمہور کا اور ابو ضیفہ کہتے ہیں کہ نماز بخاری کے واسطے اپنی کہتے ہوئے تیمم ہی جائز ہوتا ہے

سَلِّغْ مَرَحَلَتَيْنِ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ سَرَطُهُ ثَلَاثُ مَرَاجِلَ يَعْنِي مَجْهُو كَهَرَبَيْنِ كَدُومَنْتِلَ
 كَمْ سَفَرٍ مِنْ قَصْرِ كَرْنَامَا زَكَاجَاثَرَنْهَيْنِ اَوْرَا اَبُو حَنِيفَةَ كَتَبَتْ هَيْنِ كَهْ قَصْرٌ كَبُوَا سَلَّيْنِ مَنَزَلِ شَرْطُ هِي
مسئلہ ہشتم و سوم امام اعظم صاحب فرماتے ہیں کہ قرآن کو الحان اور تغنی کو ساتھ
 پڑھنا جائز ہے سو یہ مسئلہ اون کا مخالف ہو مجہود کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا
 هُوَ وَاحْتَلَمُوا فِي الْقِرَاءَةِ بِالْأَلْحَانِ مَكْرَهُمَا مَا لَكَ وَالْجَمْعُ عَمَّا جَاءَ الْقُرْآنُ لَهُ مِنَ الشُّعْرِ
 وَالتَّحْقِيمِ وَابْنُ أَبِي حَنِيفَةَ يَعْنِي اخْتِلَافَ كَيْفَ هِيَ عَلَانِ كَرَسَاةٍ قُرْآنٍ پڑھنے میں پس کر دینا
 ہے اُس کو مالک اور مجہود علمائے اس لئے کہ آبا ہے قرآن واسطے شوع اور فکر کرنے کے اور صلح
 رکھا ہو اور اس کو امام ابو حنیفہ نے انتہی **مسئلہ ہشتم** امام اعظم صاحب فرماتے ہیں کہ جمعہ کے
 دن جب امام خطبہ کے نکلے تو اوسی وقت سے کلام کرنا منع ہے سو یہ مسئلہ اون کا مخالف ہو مجہود کے چنانچہ
 امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے فَوَلَّاهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْأَمِيرُ يَخْطُبُ دَلِيلٌ عَلَى
 أَنَّ وَجِبَ لَا يَضَاعُ وَالَّذِي عَنْ الْكَلِمِ إِنَّمَا هُوَ فِي حَالِ الْخَطْبَةِ وَهَذَا أَمَدٌ هَيَسًا وَمَدَّ هَبْ
 مَا لَكَ وَالْجَمْعُ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ يَحِبُّ لَاضْطِاضَاتٍ بِخَيْرٍ لَاضْطِاضَاتٍ يَعْنِي يَهْدِي قَوْلَ خَضِرٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 کا دلیل ہو اس پر کہ واجب ہونا سکوت کا اور منع ہونا کلام کا سوا اس کو نہیں کہ وہ فقط خطبہ ہی کی
 حالت میں ہو اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ کئے امام کے ساتھ چپ کرنا واجب ہو جاتا ہے **مسئلہ ہشتم**
وچہم امام اعظم صاحب فرماتے ہیں کہ جمعہ کو دن امام کے منبر پر چڑھنے سے پہلے خطبے واسطے
 بیٹھنا مستحب نہیں ہو سو یہ مسئلہ اون کا مخالف ہو مجہود کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے
 وَفِيهِ اسْتِحْبَابُ الْمَجْلُوسِ فِي الْخُطْبَةِ أَوَّلَ مَعْرُودِهِ حَتَّى يُؤَدِّيَ الْمُؤَدِّينَ وَهُوَ مُسْتَحَبٌّ عِنْدَ
 النَّافِعِ وَمَالِكٍ وَالْجَمْعُ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا يَسْتَحِبُّ يَعْنِي اس حدیث میں ثابت ہو مستحب ہو مجہود کے
 کا واسطے امام کے منبر پر چڑھنے سے پہلے یہاں تک کہ مؤذن اذان دیوے اور وہ مستحب ہو نزدیک شافعی
 اور مالک اور مجہود کو اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ یہ بیٹھنا مستحب نہیں ہے **مسئلہ ہشتم** و **ششم**
 امام اعظم صاحب فرماتے ہیں کہ جمعہ کو دن خطبہ بیشک پڑھنا ہی جائز ہو سو یہ مسئلہ اون کا مخالف ہو مجہود کے
 چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے وَحَكِي بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْجَمَاعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ
 الْخُطْبَةَ لَا تَكُونُ إِلَّا مَامَا لَمْ يَنْحَأْهُ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ يَعْنِي قَاعِدًا يَدِينُ حَاكِمًا كَيْفَ هِيَ

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ
 امام مالک رحمہ اللہ
 امام شافعی رحمہ اللہ
 امام احمد رحمہ اللہ
 امام حنبل رحمہ اللہ
 امام ربیع رحمہ اللہ
 امام یحییٰ رحمہ اللہ
 امام زکریا رحمہ اللہ
 امام عیسیٰ رحمہ اللہ
 امام سلیمان رحمہ اللہ
 امام داؤد رحمہ اللہ
 امام حنفی رحمہ اللہ
 امام شافعی رحمہ اللہ
 امام مالک رحمہ اللہ
 امام احمد رحمہ اللہ
 امام حنبل رحمہ اللہ
 امام ربیع رحمہ اللہ
 امام یحییٰ رحمہ اللہ
 امام زکریا رحمہ اللہ
 امام عیسیٰ رحمہ اللہ
 امام سلیمان رحمہ اللہ
 امام داؤد رحمہ اللہ
 امام حنفی رحمہ اللہ

(۱) غسل کرنا جائز ہو اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ نہیں جائز ہے انتہی **مسئلہ نو و دوم**
 امام اہم اسب فرماتے ہیں کہ میت کو گفن میں کر کے اور عمامہ مستحب ہے سو یہ مسئلہ اونکا مخالف ہے جمہور کو چنانچہ
 امام نووی نے صحیح مسلم میں کہا ہے ہلکذا افشرة الشافعی وجمہور العلماء وهو الصواب
 الذی یقتضیہ ظہر الحدیث قالوا کسبت ان لا یكون فی القفن قمیص ولا عمامة
 قال ابو حنیفہ کسبت میتہ عمامة یعنی اس طرح تفسیر کیا ہے اس حدیث کو شافعی اور
 جمہور علمائے ادرسی صواب ہے جسکو ہر حدیث چاہتا ہے کہتے ہیں کہ گفن میں قمیص اور عمامہ
 مستحب نہیں ہے اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ مستحب ہے **مسئلہ نو و سوم** امام اعظم صاحب نے
 ہیں کہ جنازہ کے چھپے جلنا افضل ہے سو یہ مسئلہ اونکا مخالف ہے جمہور سلف و خلف کو چنانچہ امام نووی نے
 شرح صحیح مسلم میں کہا ہے من یقول المشی وراء الجنائزۃ افضل من امامہا وهو قول
 ابی حنیفہ وقال جمہور الصحابۃ و التابعین و مالک و الشافعی و محامد العلماء المشی
 قد امہا افضل یعنی امام ابو حنیفہ وغیرہ کہتے ہیں کہ جنازہ کے چھپے جلنا افضل ہے اور جمہور صحابہ اور
 تابعین اور مالک و شافعی اور جمہور علمائے کہتے ہیں کہ جنازہ کے آگے جلنا افضل ہے **مسئلہ**
نو و چہام امام اعظم صاحب فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ کی مسجد میں نہ پڑھے جاوے سو یہ مسئلہ
 اونکا مخالف ہے جمہور علمائے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا ہے وقد یجوز ابو حنیفہ
 فی ان صلوات الجنائزۃ لا یفضل فی المسجد وقد یسألو منہا یجوز جلازا فیہ
 یعنی شخص امام ابو حنیفہ دلیل پرستے ہیں کہ نماز جنازہ کی مسجد میں نہ پڑھے جاوے اور مذہب ہمارا اور
 جمہور کا یہ ہے کہ جنازہ کی نماز مسجد میں پڑھنی جائز ہے **مسئلہ نو و چہم** امام اعظم صاحب
 فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ میں دو سلام کہے سو یہ مسئلہ اونکا مخالف ہے جمہور کے چنانچہ امام نووی نے
 شرح صحیح مسلم میں کہا ہے قال جمہور من نسلم تسلیمۃ واحدۃ وقال الثوری و ابو حنیفہ
 و الشافعی تسلیمتین یعنی کہا ہے جمہور علمائے فقط ایک ہی سلام کہے اور ابو حنیفہ اور شافعی
 وغیرہ کہتے ہیں کہ دو سلام کہے **مسئلہ نو و ششم** امام اعظم صاحب فرماتے ہیں کہ جو
 شہید کا فرزند کی لڑائی میں قتل کیا جاوے اسکو غسل دیا جاوے اور اوپر سار نہ پڑھے جاوے سو
 مسئلہ اونکا مخالف ہے جمہور علمائے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا ہے واما الشہید

کو لازم ہے کہ آئندہ شرادین اور اہل حدیث پر اتنا غم نگاہ وین اور ایسی بوائے ناسانی نکرین کہ ادنا الزام
 کہا وین اور اپنے کئے پر پچھتا وین انتہی **تفسیر** بعض کلمہ ناتراش نامتی تناس
 دشمن عقل و نقل یہ کہتے ہیں کہ امام نووی جو جمہور کا لفظ بولتے ہیں تو مراد اوان کی جمہور کے لفظ سے
 بعض جگہ میں جمہور علیہ اشافعیہ مراد ہوتے ہیں سو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ محض خیال
 فاسد ہے امام نووی کی مراد جمہور کے لفظ سے جمہور شافعیہ ہرگز ہرگز نہیں ہیں بلکہ جمہور کے
 لفظ سے مراد اوان کی وہی جمہور علیہ ہیں جو ائمہ مجتہدین کے زمانہ سے پہلے سلف صالحین
 صحابہ و تابعین و تبع تابعین گذر چکے ہیں وہ علم مراد ہیں جو کہ مجتہدین کے معاصر اور ہم قرآن
 ہین اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں اکثر جگہ میں خود ہی جمہور کی تفسیر سلف
 و خلف صحابہ و تابعین و من بعدہم کے ساتھ کر دی ہے چنانچہ ان سو مسائل مذکورہ سے
 جو بیس مسائل میں بیان ہی تفسیر اوان کی موجود ہے کہ لفظ جمہور سے جمہور سلف و خلف
 صحابہ و تابعین و من بعدہم مراد کہتے ہیں پس امام نووی کی کلام میں جمہور سے جمہور شافعیہ
 مراد کہہتی دروغ گویم بروئی تو کا مصداق بنتا ہے اوان کی مراد جمہور سے جمہور شافعیہ
 ہرگز ہرگز نہیں ہیں اور نہ کسی جگہ میں انہوں نے جمہور کی یہ تفسیر کی بلکہ جہاں جمہور کی
 تفسیر کرتے ہیں تو انہیں علم کے ساتھ کرتے ہیں جو زمانہ مجتہدین سے پہلے گذر چکے
 ہیں یا جو اوان کے معاصر ہیں اگر کسی کو دعوی ہو تو نہ زیادہ نہیں سو میں سے ایک ہی جگہ
 میں جمہور سے جمہور علیہ اشافعیہ کر دی ورنہ خط الفتاد اور نیز اگر جمہور سے جمہور
 شافعیہ مراد ہوتی تو پھر اوان کے مقابلہ میں امام ابو حنیفہ کا نام لیا مناسب نہیں تھا
 بلکہ اوان کے مقابلہ میں جعفریہ کا لفظ بولا جاتا اور نیز جہاں اوان کی مراد جمہور شافعیہ
 ہوتے ہیں تو وہ خود ہی اوان کی تفسیر ساتھ لفظ جمہور اصحابنا کے کر دیتے ہیں مطلق جمہور
 کا لفظ امام ابو حنیفہ کے مقابلہ میں جہاں بولتے ہیں تو اس سے مراد اوان کی جمہور شافعیہ
 ہرگز ہرگز نہیں ہیں بلکہ جمہور سلف و خلف صحابہ و تابعین مراد ہیں کما مرآۃ اور نیز اگر
 اسے جمہور علیہ اشافعیہ مراد کہی جائے تو تمام سلف و خلف صحابہ و تابعین و من بعدہم
 ہی شافعیہ ٹھہریں گے تعوذ باللہ من ذلک استغفر اللہ من هذا العصب والتعصب

ادب فرکوة واجب نہیں ہونی ہواستہی **مسئلہ** امام اعظم صاحب فرما فرماتے ہیں

کہ عورت کا صدقہ مس کر خاوند پر واجب نہیں بلکہ خود عورت پر واجب ہے عورت خود اپنے پاس

سے ادا کرے سو یہ مسئلہ امام مخالف جو جہو کے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے

وقوله ذكر ان النسخ حجة للنفى في انها يجب على الزوجية في نفسها وعند مالك

والشافعي والجمهور يكتفون الزوجه فطره جزم یعنی اس حدیث میں حجت ہے واسطے کو فیوں کے

اس بات میں کہ زکوۃ فطر کی عورت پر واجب ہو او ایک اور شافعی اور جہو کہ زکوۃ عورت کا

صدقہ فطر خاوند پر ہے **مسئلہ** دو یکم امام اعظم صاحب فرماتے ہیں کہ مسلمان باغیوں

کو چار یا یوں اور تہیاریوں کو ساتھ لڑائی میں نفع پکڑنا جائز ہے سو مسئلہ امام مخالف جو جہو کے

چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے ولا یجوز الا ان یقتلوا یومنون ذوالہم

وسلہم فی حال الحرب عندنا الجہود وجوزہ ابو حنیفہ یعنی یہ جائز ہے

نفع اٹھانا ساتھ کسی شے کے اس کے چار یا یوں سو اور تہیاریوں کو لڑائی کی حالت میں زکوۃ دیکھو

اور جہو کے اور جائز ہے لکھا ہے اوسکو امام ابو حنیفہ نے انتہی و علی القیاس امام اعظم صاحب کے

مسائل مخالف جہو ر علماء سلف و خلف کو اس قدر میں کہ ہماری امام عمر اد کے بیان کی واسطے کافی ہیں

ہو سکتی ہے بلکہ اس کی تفصیل کرنا گو یا سمندر کو کوڑہ سو پنا ہے لیکن بطور نمونہ کے ایک مسئلہ

امام صاحب کا مخالف جہو کہنے لکھا ہے اگر حنفیہ نے اسپر بہی قناعت نہ کی تو ان مسائل کو علیحدہ

ایک مسئلہ نقل و فرم من مفصل بیان کیا جاوے گا انشاء اللہ تعالیٰ اند کے با تو گفتہ و بدل ترسیم + کہ دل

آزادہ شونی در نہ سخن بسیار است + آب حنفی لوگ ان مسائل کو چشم انصاف کے مطالعہ کر کے عبرت

پکڑیں اور امام اعظم صاحب کے مذہب سے توبہ کر کے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل شروع کریں مگر

بڑے افسوس کی بات ہے کہ حنفیوں کو گہر کا توبہ حال ہو اور لوگوں پر ایسا طعن کرتے ہیں اولاً چور کو ڈال

کو ڈالنا چ ہے ایسا عیب اگر پہاڑ کے برابر ہو تو تنگ کے برابر ہی نظر نہیں آتا اور دوسرے کا عیب اگر تنگ کے

برابر ہو تو پہاڑ کی برابر نظر آتا ہے امام شوکانی وغیرہ کے تو نقطہ اکب ہی دو مسائل مخالف جہو کہنے

سے اول کی سب کتابیں مرد و سمجھی جاوین اور امام اعظم کے اس قدر صد مسائل مخالف جہو کہنے

سے اول کی کتابیں مرد و نہ سمجھی جاوین یہ کیسا اندہ سیر ہو ہر اس اندہ سیر کا کیا جواب آب حنفیوں

کو ڈالنا چ ہے ایسا عیب اگر پہاڑ کے برابر ہو تو تنگ کے برابر ہی نظر نہیں آتا اور دوسرے کا عیب اگر تنگ کے

برابر ہو تو پہاڑ کی برابر نظر آتا ہے امام شوکانی وغیرہ کے تو نقطہ اکب ہی دو مسائل مخالف جہو کہنے

سے اول کی سب کتابیں مرد و سمجھی جاوین اور امام اعظم کے اس قدر صد مسائل مخالف جہو کہنے

سے اول کی کتابیں مرد و نہ سمجھی جاوین یہ کیسا اندہ سیر ہو ہر اس اندہ سیر کا کیا جواب آب حنفیوں

صحیح مسلم
انصاری
میں ہے

اور حنفیہ جو ان حدیثوں کو نہیں

مانتے تو ان کے پاس کچھ جواب نہیں ملاحظہ ہو کہ وہ اسکا یہ جواب دیتے ہیں کہ یہ
 حدیث منسوخ ہیں ساتھ حدیث اکہترہ نسخ کے ایسا ہی لکھا ہے صاحب ہدایت نے سو جواب
 اسکا کی وجہ سے ہے **اول** یہ کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہو پس استدلال کرنا مجھے صحیح نہیں ہو جیسا
 کہ امام شوکانی نے لکھا ہے **وَإِيضًا حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ الَّذِي لَا يَسْتَدَلُّ بِهِ الْأَوْثَقِيَّةُ فِيهِ مَعَالٍ**
 یعنی جس حدیث کے ساتھ ابو حنیفہ نے دلیل پکڑی ہو اس میں کلام ہے **وَوَمِنْ** یہ اگر اس کو بغرض
 محال صحیح ہی مانا جاوے تو ہم کہتے ہیں کہ یہ حدیث منسوخ نہیں ہیں بلکہ حدیث الہرۃ نسخ کی منسوخ
 ہو ساتھ ان حدیثوں کے فما ہو جو ایک فہو جو ابنا سوم اس حدیث کو نسخ تو جب ٹھہرایا جاتا
 کہ ان حدیثوں سے لمبی کرگوشت کی علت ثابت ہوتی ہو اور میں اس بات کا کہیں شک نہیں بلکہ کہتے
 تو فقط اس کے جھوٹی کی علت و طہارت معلوم ہوتی ہو اور اس میں اس کرگوشت کا حکم ہے سو جب
 شارع علیہ السلام نے اس کو جوٹھے کو پاک ٹھہرایا تو اب ان فصوص صرہ کے مقابلہ میں اس کے
 جوٹھ کو اس کرگوشت پر قیاس کر لینا فاسد ہے چہاں ہم یہ کہ جب طوائف کی علت ہو اس کو جوٹھے
 کی نجاست جاتی رہے تو اسی علت کی وجہ سے اس کی کراہت بطریق اولیٰ جاتی رہے گی یہ کسی
 ممکن ہے کہ اس علت سے ایسا بڑا حکم نجاست کا جانا رہے اور کراہت کا حکم اس علت سے باقی رہے
 پھر نجاست کو دفع کرنے کی کیا حاجت تھی جب کراہت باقی رہے چنانچہ کہ نسخ کہ باب میں تین شرطوں
 کا ہونا ضروری ہو بغیر ان کے نسخ ثابت نہیں ہو سکتا ہے **اول** یہ کہ نسخ اور منسوخ قوت اور
 میں مساوی ہوں **ووم** نسخ کا منسوخ سے متاخر ہونا ثابت ہو جاوے سوم نسخ اور منسوخ میں
 تطبیق ممکن ہو چنانچہ نسخہ اور اس کی شرح میں لکھا ہے **وَلَا يَنْعَزِلُ عَنْهُ فَإِنَّ أَكْثَرَ الْجَمْعِ**
فَهُوَ الْقَوْمُ الْمُسَمَّى بِمُخْتَلَفِ الْحَدِيثِ وَلَنْ لَمْ يَكُنِ الْجَمْعُ وَلَا يَخْلُو لَمَّا أَنْ يُعْرَفَ الشَّرِيحُ
أَوَّلًا فَإِنَّ عُرْفَ وَقَبَّ السَّخَرِ هُوَ النَّاسِخُ وَالْآخِرُ الْمُنْسَخُ اور امام الکلام میں لکھا ہے
وَلَمَّا تَأَمَّلْنَا أَنَّ دَعْوَى النَّاسِخِ لَمَّا مُخْتَلَفِ إِلَيْهَا إِذَا انْعَدَرَ الْجَمْعُ بَيْنَهُمَا مَا لَمْ يَخَازِمْ فِي
كِتَابِ النَّاسِخِ وَالْمُنْسَخِ إِذْ عَمَّ النَّاسِخُ مَعَ امْكَانِ الْجَمْعِ بَيْنَ الْحَدِيثَيْنِ عَلَى خِلَافِ الْأَصْلِ
لَمْ يَلْعَنَهُ مَخْرَجُ الشَّرَاحِ انتہی حاصل کیا ہے کہ محض متاخر ہوا ہی ثبوت نسخ پر دلیل

کو نہیں مانتے تو وہ حدیث استنیز ہوا من البیول کو دلیل لاتے ہیں یعنی بچا بول سے سوچو اب اس کا
 یہ ہے کہ اس حدیث میں عام طور پر بول مراد نہیں ہو بلکہ اوس میں مراد نقطہ پستاب ہی کا ہے چنانچہ امام
 نے نیل الاوطار میں فتح الباری میں نقل کیا ہے قَالَ الْخَارِجِيُّ وَكَمُتْ بِكَ كَرِيسُوى بَوَّلَ النَّاسِ فَنَا
 التَّعْرِيفُ فِي الْبَوَّلِ الْعَهْدُ وَالْأَلْفُ وَالْأَلْفُ بَدَلُ عَنِ الْخَبِيرِ يَعْنِي تَعْرِيفُ دَلِ كِي وَاسْطِ عَهْدِ
 ہو یا الف اور امام بدل خبر سے ہوا اگر بالفرض اوس کا عموم بھی تسلیم کیا جاوے
 تو یہ ہے حدیث اوس کی عموم کی تخصیص ہو جاوے گی اور یہ تخصیص جائز ہو کہی وجہ اول
 یہ کہ چار دن امامون کو نزدیکیہ تخصیص عام کتاب اسمیٰ ساتھ خبر واحد کے مطلقاً جائز ہے خواہ پہلے
 اوس کو قطعی کر ساتھ تخصیص ہو چکی ہو یا نہ ہو یہی ہو چنانچہ مولوی عبدالحی نے اپنے
 رسالہ امام الکلام کے حاشیہ میں لکھا ہے وَقَدْ أَخْبَرَ الْوَاحِدُ فَقَالَ هُوَ زَادَ الْأَمْرَةَ الْأَرْبَعَةَ
 یعنی لیکن ساتھ خبر واحد کے پس جائز رکھا ہو چار دن امامون نے انتہی دوم اسوجہ سے کہ نہ کتاب
 تخصیص کے اسبوت میں ہو جبکہ وہ عموم متواترات کا ہوا اور جب کہ وہ عموم خبر واحد کا ہو تو اوس کی
 تخصیص ساتھ خبر واحد کے بالاتفاق جائز چنانچہ کونج میں لکھا ہے لَكِنْ الْخِلَافُ لَمْ يَأْتِ هَؤُلَاءِ فِي
 عُمُومِ الْكِتَابِ انْتَهَى اب اس میں کل انما کا صاف دلالت کرتا ہے اس پر کہ خبر واحد کے عموم کی تخصیص
 کرنا بالاتفاق جائز ہے اور یہاں بھی یہ عموم خبر واحد کا ہے پس تخصیص اُس کی ساتھ خبر واحد کے جائز ہے
 اتفاقاً سوم اسوجہ سے کہ قطعیت عموم کی باعتبار الفاظ اور متن کے ہے نہ باعتبار معنی اور دلالت
 کو بلکہ وہ باعتبار معنی کو لگتی ہے اور تخصیص ساتھ خبر واحد کو معنی میں واقع ہوئی ہے نہ متن میں پس
 قطعیت عام کی تخصیص خبر واحد طنی کی منافی نہیں ہلکن احفقه العالمة في التلويح سماح
 اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے کہ ہا یہ و مرقا و غیر میں لکھا ہے کہ و لا ترجع فیہ
 اذان میں ترجیع جائز نہیں ہے **فائدہ** نہ ترجیع اسکو کہتے ہیں کہ اذان میں آئندہ ان لا لا لل
 لا الله و آئندہ ان لا محمد ان رسول الله کو چار چار مرتبہ کہے اول دوم تہا آئندہ وارث کہے
 اور پھر دوم تہا او کو بلید آواز سے کہو جیسا کہ حدیث میں بیان اس کا بھی آتا ہے اور یہ مذہب امام عظیم کا
 سو امام عظیم کا یہ مسئلہ مخالف ہے اوس حدیث کو جو صحیح مسلم میں ابی محمد ذرہ بن عبد العالی منہ سے
 روایت ہے قَالَ الرَّغِیْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّاذِرُ هُوَ يَقِفُ فَقَالَ قُلْ

شوکانی

یہ
 روایت
 صحیح
 مسلم
 میں
 ہے
 امام
 عظیم
 کا
 مذہب
 ہے

بن زید کے اول سب ازمانہ کے ہر دور اسی نتیجہ پر پہنچے عمل تمام کے اور مینے والوں اور سب شہروں کا
تغییب حنفیہ جو اس حدیث کو نہیں مانتے تو اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ یہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ان کو واسطے تعلیم کے چار مرتبہ سکھایا تھا سو جواب اس کا کسی وجہ سے ہے اول
 یہ کہ جب آپ کو تعلیم کی غرض تھی تو پھر فقط شہادتین ہر پر آپ نے کیوں اکتفا فرمایا اور دوسری کلمات
 چار چار مرتبہ کیوں نہیں دوہرا انقطاع کی تخصیص کی کیا وجہ ہے دوم اذان کی سکھانے
 اور تعلیم کا موقع تو اول امین بہا جب کہ اذان شروع ہوتی ہے اور بعد اس کو تو تمام جہان میں شہور
 ہو گئے تھے پھر اب انھوں سال میں ہجرت کی تعلیم کا کیا معنی ہوا سوم ابوداؤد کی روایت میں ہے
 آگیا ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو فرمایا پہلے دوم مرتبہ میں اپنی آواز کو پسٹ کر اور پھر دوبارہ
 شہادتین کی اپنی آواز کو بلند کر تحفص بناؤ کہ ایک ثم تیق کو تک بالکھادۃ ساتھ خطبہ کے صریح
 موجود ہے پس اگر تعلیم کی غرض تھی تو اول دوم مرتبہ میں آواز پسٹ کرانی ۱۹۱ پھر دوم مرتبہ میں آواز بلند
 کرانی کو کوئی معنی نہ تھا کیا تعلیم کا یہی طریقہ ہوتا ہے کہ ایک مانتا ہے اور دوسرے کہلوا جی اور ایک بار باریک
 آواز سے کہلوائی کہان تعلیم اور کہان یہ صورت اس کو تعلیم سے کیا علاقہ چہاں ہم ابوداؤد و ترمذی
 و دارمی وغیرہ کی روایت میں خود ابی محمد وہ سوروا بت ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عجکواؤ اذان میں
 کلمے سکھائے اور اقامت کو شترہ کلمہ سکھایا ہے پس اگر تعلیم تھی تو انہوں نے انیس کلمے کہاں سے بنائے
 شترہ کلمے کہنے لازم تھے پس اسکو تعلیم ٹھہرانا دروغ گویم برہوی تو کا مصداق بننا ہے اور نیز یہ کہ ایک
 ہی واقعہ کا ذکر ہے پھر شترہ کلمے ہی تعلیم ہی صحیحہ جاوین گے اور اسکی اقامت کو کلمات دو دو چار چار
 مرتبہ کہنے پر استمالا نہیں ہو گا حالانکہ حنفیہ کے حدیث شترہ کلمے والی سے اقامت کے کلمات دو دو
 چار چار مرتبہ کہنے پر دلیل لانے میں ہماھوں جو ایک ہم نہیں جانتے اس معلوم ہوا کہ حنفیوں کی یہ تاویل قطعاً
 باطل ہے مسئلہ ششم اور ایک مسئلہ امام عظیم کلم مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ مرقات
 وغیرہ میں کہا ہے کہ اقامت نماز میں سوا انکیر کے اور سب کلمات کو فقط ایک ایک یا یعنی گیارہ کلمے کہا
 جائز نہیں بلکہ جتنے جتنے مرتبہ ان میں سب کلمات کہے جاتے ہیں اسی شترہ کلمے اقامت کے وقت بھی
 و تنوہی اوستیہر کلمات کہے اور یہ مذہب امام عظیم کلم ہے سو یہ مسئلہ امام اعظم کا مخالف ہے نیز یہ کہ
 ان دو حدیثوں کے پہلی حدیث صحیح بخاری اور مسلم میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روایت ہے

۴۲
 حضرت زید بن
 ابیہ
 حضرت زید بن
 ابیہ
 حضرت زید بن
 ابیہ

کہے کی ممانعت ثابت نہیں ہوتی بلکہ دونوں طرح سے جائز ہے کبھی اس طرح سے اور کبھی اس طرح سے فرمادیا
ایک دوسرے طریق کی ممانعت ثابت نہیں ہوتی ورنہ بلال کی حدیث سے بھی سترہ کلمے کی
ممانعت ثابت ہو جاوے گی اور اس کا حنفی کچھ جواب نہیں دے سکتے ہیں لہذا اللہ تعالیٰ فرما ہو جو کلم جو خوا
علاوہ ازیں حدیث افراد امانت کی نہایت درجے کی صحیح ہے اس لئے کہ متفق علیہ ہے اس لئے اسکو
ہر وجہ سے ترجیح ہے اور نیز اگر اسی افراد امانت کی ممانعت نکالی جاوے تو ترجیح اذان میں واجبہ جاوے
گی اور بلال دیکھو کہ اذان جو سترہ کلمے کہنے میں بالکل ممنوع ہو جاوے گی اس لئے کہ بلال وغیرہ کی حدیث
میں نعتیہ اذان کا بیان ہی افراد امانت کے ساتھ ہی مذکور ہے دونوں کا حکم ایک ہی سلسلہ میں
مستطوع ہے پس اگر ممانعت ہوگی تو دونوں کی ہوگی نہ فقط ایک کی پس دونوں شعور میں سے حنفیہ کو
اختیار کریں اگر سخت شکل درمیان آوے گی اور اہل حدیث کا مطلب ثابت ہو جاوے گا و یا اللہ التوفیق **مسلم**
ہفتم اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث صحیحہ کو یہ ہے کہ ہادیہ مرفات وغیرہ فقہ کی کتابوں
میں لکھا ہے کہ بول اور پانچا نہ کیوقت قبلہ کی طرف منہ نہ کرنا یا میٹھ دینا عمارتوں کو اندر بھی جائز نہیں
عمارتیں اور میدان حرمت میں برابر ہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم کا یہ مسئلہ مخالف
ہے ان چار حدیثوں کو پہلی حدیث صحیح بخاری اور مسلم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہ روایت ہو قال رَفَعْتُ فَوْقَ بَيْتِ حَفْصَةَ لِبَعْضِ حَاجَتِي فَذَكَرْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْضِي حَاجَتَهُ مُسْتَدِيرًا الْقِبْلَةَ مُسْتَقْبِلَ الشَّامِ بَعْنِي ابْنُ عَسْتَرٍ نَهَاهُ عَنْ ذَلِكَ رَأَى
كُلَّ لِي مَخْصَصَةٍ كَلِمَةٍ كَلِمَةٍ بِرَأْيِ مَسْمُومٍ فِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَقِبْلَةٍ مَبْثُورَةٍ كَرِثَامٍ كَلِمَةٍ
طَرَفٍ مَنَهَ كَرِثَامٍ كَلِمَةٍ مَبْثُورَةٍ بِرَأْيِ مَسْمُومٍ فِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَقِبْلَةٍ مَبْثُورَةٍ كَرِثَامٍ كَلِمَةٍ
رَضِيَ الْقِبْلَةَ عَنْهَا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ مَجَازٍ وَابْنُ أَبِي عَرَبَةَ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ وَابْنُ أَبِي عَرَبَةَ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ وَابْنُ أَبِي عَرَبَةَ
الْقِبْلَةَ بِغَيْرِ بَيِّنَةٍ فَصَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ قَدْ نَعَلُوا هَاتُو لَوْ اِمْقَصَلْتَنِي الرَّفْعَةَ
یعنی تحقیق بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو چودہ سنی یہ بات کہ لوگ اپنے فرجون کے ساتھ صلی اللہ علیہ وسلم کو سبکو
کروہ جاتے ہیں سو بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کسا او نہوں نے یہ کام کیا ہے او نہوں نے میری ٹیہ کو
قبلہ کی طرف پھیر دیا امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ اسناد اس حدیث کی حسن ہے **مسلم**
حدیث ابو داؤد اور ترمذی وغیرہ میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت ہے قال قال رسول

مسلم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تم نے میری ٹیہ کو قبلہ کی طرف پھیر دیا تو میں تم کو سبک کر دوں گا

قَالَ ذَكُّوا النَّبَاةَ وَالنَّاسَ فَذَكَرُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى فَأَمَرَ بِلَالٌ أَنْ يَسْمَعَ الْأَذَانَ وَ
 أَنْ يُؤْذِنَ الْأَقَامَةَ يَعْنِي مَنْ لَمْ يَكُنْ يَسْمَعُ مِنْهُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ لَمْ يَكُنْ يَسْمَعُ مِنْهُمْ
 تَرَدَّدَ هُوَ عَلَى بَابِهَا حَتَّى أَتَى بِهَا مَشُورَةً كَمَا كَانَتْ كَوْنِي أَيْ تَبْدِيرِهَا جَاءَ فِي جَبَّةِ سَبِّ لَوْ كَانَتْ كَوْنِي
 جَمْعٌ هُوَ جَاءَ بِهَا كَرْنٌ سَوَّيْتُ قَوْيَةً كَمَا كَانَتْ كَوْنِي أَيْ تَبْدِيرِهَا جَاءَ فِي جَبَّةِ سَبِّ لَوْ كَانَتْ كَوْنِي
 نَاوُسٌ نَبَاؤُا دُوسُ كِي آوَا دُوسُ لَوْ كَانَتْ كَوْنِي جَمْعٌ هُوَ جَاءَ بِهَا كَرْنٌ سَوَّيْتُ قَوْيَةً كَمَا كَانَتْ كَوْنِي
 هُوَ كَوْنِي بِسْ كَلِمَةٍ بِلَالٌ كَوْنِي كَوْنِي كَلِمَاتٍ كَوْنِي كَوْنِي كَوْنِي كَوْنِي كَوْنِي كَوْنِي كَوْنِي كَوْنِي كَوْنِي
 دُوسُ كِي حَبْثُ الْوَادُودِ أَوْنِي أَوْنِي دُوسُ كِي حَبْثُ الْوَادُودِ أَوْنِي دُوسُ كِي حَبْثُ الْوَادُودِ
 الْأَذَانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّةً ثَلَاثِينَ مَرَّةً مَرَّةً ثَلَاثِينَ مَرَّةً
 عِبْرَانَهُ كَانَ يَقُولُ مَدَامَتِ الصَّلَاةُ مَدَامَتِ الصَّلَاةُ يَعْنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 كَرَانِ مَرَّةً ثَلَاثِينَ مَرَّةً ثَلَاثِينَ مَرَّةً ثَلَاثِينَ مَرَّةً ثَلَاثِينَ مَرَّةً ثَلَاثِينَ مَرَّةً ثَلَاثِينَ مَرَّةً

فصل ثامن امام نووی نے شرح
 صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ مذہب شافعی اور احمد اور
 جمہور علم کا یہ ہے کہ اقامت کے گیارہ کلمے ہیں انتہ اور
 امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ حکمت اذان کے مکرر کہنے

اور اقامت کے ایک بار کہنے منہ ہے کہ اذان واسطے اطلاع دینا غائب لوگوں کو پتہ لاس لکلمات کو
 دوبارہ کہا جاوے تاکہ دروالم لوگوں کو اچھی طرح اطلاع ہو جاوے اور اقامت واسطے حاضر لوگوں کے
 ہر یس لکلمات کو دوبارہ کہنے کی کچھ جہت نہیں ہے اسہی اور حاشیہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے ہذا دلیل
 عَلَى أَنَّ الْأَقَامَةَ فَرَادَى هُوَ مَذْهَبُ أَكْثَرِ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالسَّابِقِينَ وَالْكَائِمِينَ
 وَفَرَادَى هَرِي وَمَالِكٍ وَالسَّابِقِينَ وَالْأَوَّلِينَ وَأَحْمَدٌ يَعْنِي اس حدیث میں دلیل ہے اس پر کہ
 اقامت کا ایک ایک کلمہ ہے اور یہی مذہب ہے اکثر اہل علم کا صحابہ اور تابعین سے اور یہی مذہب ہے ہر
 اور امام مالک اور امام شافعی اور اوزاعی اور احمد کلا تہی **تنبیہ** صفیہ جو ان حدیثوں کو نہیں مانتے
 کہ وہ اس حدیث ابی مخذومہ سے سند لائے ہیں جو اور گزر چکی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو
 اقامت کو سترہ کلمے تعلیم فرمائے سو جواب اس کا یہ ہے کہ اس حدیث سے ایک مرتبہ اقامت

۴۲
 صحیح مسلم میں
 امام نووی نے
 شرح صحیح مسلم
 میں لکھا ہے
 کہ اذان واسطے
 اطلاع دینا
 غائب لوگوں کو
 پتہ لاس لکلمات
 کو دوبارہ کہا
 جاوے تاکہ دروالم
 لوگوں کو اچھی
 طرح اطلاع ہو
 جاوے اور اقامت
 واسطے حاضر
 لوگوں کے ہر یس
 لکلمات کو دوبارہ
 کہنے کی کچھ جہت
 نہیں ہے اسہی اور
 حاشیہ مشکوٰۃ میں
 لکھا ہے ہذا دلیل
 عَلَى أَنَّ الْأَقَامَةَ
 فَرَادَى هُوَ مَذْهَبُ
 أَكْثَرِ أَهْلِ الْعِلْمِ
 مِنَ الصَّحَابَةِ
 وَالسَّابِقِينَ
 وَالْكَائِمِينَ
 وَفَرَادَى هَرِي
 وَمَالِكٍ
 وَالسَّابِقِينَ
 وَالْأَوَّلِينَ
 وَأَحْمَدٌ
 يَعْنِي اس حدیث
 میں دلیل ہے اس پر
 کہ اقامت کا ایک
 ایک کلمہ ہے اور
 یہی مذہب ہے اکثر
 اہل علم کا صحابہ
 اور تابعین سے اور
 یہی مذہب ہے ہر
 اور امام مالک اور
 امام شافعی اور
 اوزاعی اور احمد
 کلا تہی

واحد اور ایک کلمہ ہے اور یہی مذہب ہے اکثر اہل علم کا صحابہ اور تابعین سے اور یہی مذہب ہے ہر اور امام مالک اور امام شافعی اور اوزاعی اور احمد کلا تہی

اور عبد اللہ بن عمر اور شعبی اور اسحاق بن راہویہ اور احمد بن حنبل وغیرہ کا اسہلی اور نسخ الباری میں
 کہا ہے **رَوَاهُ ابْنُ عُمَرَ عَلَى تَحْقِيقِ صُرْةِ ابْنِ أَبِي نَجِيٍّ لَقَدْ كُنَّا بِالْعَمَلِ مِمَّنْ كُنْتُ الْعَمَلُ**
بِالْمَدِّ لَيْلَتَيْنِ وَلَمْ يَمُوتْ إِقْدَاءَ أَحَدٍ هَذَا تَبْيِيحٌ بعض تفسیر ان حدیثوں کا یہ جواب دیتے ہیں کہ
 یہ حدیثیں نسخ میں یا واسطے کسی عذر کے تھا یا حضرت کا یہ خاصہ ہے دوسرے کو جائز نہیں یا یا نسخانہ
 کہڑے ہو کر قبلے کی طرف منہ کیا ہو گا راوی نے نہ خیال کیا کہ یا نسخانہ پہر رہے ہیں وغیرہ جوابات
جواب اول اعتراض کا یہ ہے کہ یہ دعویٰ نسخ کا مردود ہے اس پر کوئی دلیل نہیں ہے اور بیان
 اس کا مسئلہ اول میں گذر چکا ہے اور اس کا جواب امام نووی کی کلام میں ہی آچکا ہے اور
 حدیث جابر کی جو مذکور ہو چکی وہ بھی اس نسخ کے بطلان پر دلالت کرتی ہے اس لئے کہ اوشی معلوم
 ہوتا ہے کہ ہجرت کا نونین سال تک یہی حکم جاری رہا پھر ممانعت کے وقت میں ہوئی اور جب دعویٰ نسخ کا
 کیا تو اس میں بواز کا اقرار خود آچکا اب دلیل نسخ مدعی نسخ کی ذمہ میں رہے اور نیز ابن اگر حضرت کو
 نہیں سے پہلے دیکھتے تو بہر خود عمار نونین میں قبلہ کی طرف منہ کرنا کو کون جائز رکھتے اور دوم اور
 سوم اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہ ہر محض احتمال ہیں ان کی کوئی دلیل نہیں ہے پس ان کا کچھ بہر استبانہ نہیں
 خاصہ حدیثوں صحیحہ صحیحہ کے مقابلہ میں تو بالکل کالعدم ہیں اور نیز حدیث عائشہ کی اور عبد اللہ بن عمر
 کی جو مذکور ہو چکی ہیں وہ بھی اس خاصہ اور عذر کے بطلان پر صریح دلالت کرتی ہیں اس لئے کہ جب آپ
 خود لوگوں کی قبلہ کی طرف منہ نہ کرنے پر ناخوش ہوئے تو بہر یہ عذر بدتر از گناہ میش لائے سے کیا قائم
 جب ناخوش ہوئے تو گویا لوگوں کو حکم استقبال اور با پس خاصہ اور عذر راستی باطل ہو گیا اور اگر خاصہ
 تو عبد اللہ بن عمر قبلے کی طرف منہ کر کے کیوں پیشاب کرتے چہ جائیکہ اصول میں بالاتفاق معزز ہو چکا
 ہے کہ اعتبار لفظ کا ہی نہ خاص سبب اور حادثہ کا کافی التلویح وغیرہ پس اگر ایسے احتمال بے دلیل سے
 خاصہ کا حکم لگا دیا جاوے تو کوئی فعل آنحضرت کا لائن عمل نہیں یہ یکساں خاصہ ہو جاوین گی اور یہہ
 بالاجماع باطل ہے اور نیز نسخ الباری میں کہا ہے **وَقَدْ هَوَىٰ خُصُوفِيهِ ذَٰلِكَ بِأَسْبَغِ شَيْءٍ عَلَى اللَّهِ حَكْمٌ وَكَانَ**
لَا دَلِيلَ عَلَيْهِ إِذِ الْخَصَاصُ لَا تَنْتَشُرُ بِالْإِحْتِمَالِ اور ہر اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ابن عمر
 سے خود صحیح مسلم میں ہو چکا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دو انیٹوں پر یا نسخانہ بیٹھے ہوئے دیکھا
 وہ حدیث یہ ہے **فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَائِمًا عَلَى لَيْسَتَيْنِ الصَّبَاتِ**

۲۵
 نسخ الباری
 میں ہے

یافرتے یا کوئی صحابہ میں سے ہی ۷۷ کرتا پس معلوم ہوا کہ اللہ اکبر کے بدلے اور کوئی لفظ

یعنی اللہ اکبر کہنے سے کلام وغیرہ کلام دنیا کے سلام ہو جاتے ہیں اور سلام کہنے سے سب کام حلال ہو جاتے ہیں **فائدہ** اتنی کم اور یہی بہت حدیثیں ہیں ان حدیثوں کو صاف ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ نماز میں اللہ اکبر کہتے تھے اللہ اعظم یا اللہ اجل وغیرہ الفاظ تعظیم کے کہہ کر اپنے نماز میں نہیں کہے اور اصل اس میں توقیف ہو اسی پر جو شارح علیہ السلام نے کیا اگر لکھ کر دیکھیں اور کوئی لفظ کفایت کرتا اور آپ فرمایا صلوا کما کما را بہتم یعنی نماز پڑھو جیسے کہ مجھ کو نماز

پڑھتے دیکھتے ہو تو امام نووی نے لکھا ہے کہ لفظ تکبیر کا اللہ اکبر ہے اور ہ بالا جماع جائز ہے اور ابو حنیفہ نے جائز نہ کہا ہے ہر لفظ کو جمین تعظیم ہو اور مخالف ہو گئے اوس کے جمہور علماء سلف اور خلف کو انتہا **مسئلہ پنجم** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف صحیح حدیث کہ یہ ہے جو کہ ہر ایک وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ نماز میں دونوں ہاتھوں کو ناف کے نیچے باندھے ناف سے اوپر نہ باندھے عبارت

ہاتھ کی یہ ہے **وَيَعْمِدُ يَدَاهُ عَلَى الْبُرْجِ تَحْتَ الْمَشْرِقَةِ** اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم کا یہ مسئلہ مخالف ہو اس حدیث کے جو کہ صحیح ابن خزیمہ میں داخل ہے جس سے روایت ہے قال صحابہ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وضعت يده اليمنى على يمينه اليسرى على صدره ہا اوس نے کہ نماز پڑھنے میں نے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور رکھا اپنے اپنا دھنا ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ پر

اور پسینہ پڑا کہ انتہی اور اس حدیث کے جو کہ بخاری میں ہے ابن سہل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قال کان انما يؤمركم ان تضع الرجل الذماني على ذمرا اليسرى في الصلوة

اوس نے کہا کہ آدمی حکم کئے جاتے تھے اس بات کا کہ رکھ کر مرد اوپر ہاتھ کو بائیں کی ذراع پر نماز میں **فائدہ** بخاری کی اس حدیث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ نماز میں

ناف سے اوپر ہاتھ باندھے اس لئے کہ جب بائیں ہاتھ کی ذراع پر دھنا تاہر رکھ کر ناف کے نیچے رکھ کر تو قیام میں سیدنا کبرا اگر نہیں ہو سکے گھالانکہ قیام قطع فی فرض ہے **فائدہ** امام نووی نے

شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ رکھ دو دونوں ہاتھوں کو اپنے سینے سے نیچے ناف سے اوپر اور یہ ہے مذہب مشہور ہمارا اور ساتھ اسی کو فائل ہیں جمہور علماء انتہی **تنبیہ** حقیقت یہ جو اس حدیث

کو نہیں مانتے تو وہ اپنی سند علی رضی اللہ عنہ کی حدیث لاتے ہیں کہ اوپر ہاتھ کو فرمایا کہ نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے سنت سے ہیں **سو جواب** اس کا یہ ہے کہ یہ حدیث نہایت ضعیف ہے

کفایت نہیں کرتا ہے

جائز ہے ہر لفظ کو جمین تعظیم ہو اور مخالف ہو گئے اوس کے جمہور علماء سلف اور خلف کو انتہا

مسئلہ پنجم اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف صحیح حدیث کہ یہ ہے جو کہ ہر ایک وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ نماز میں دونوں ہاتھوں کو ناف کے نیچے باندھے ناف سے اوپر نہ باندھے عبارت

ہاتھ کی یہ ہے **وَيَعْمِدُ يَدَاهُ عَلَى الْبُرْجِ تَحْتَ الْمَشْرِقَةِ** اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم کا یہ مسئلہ مخالف ہو اس حدیث کے جو کہ صحیح ابن خزیمہ میں داخل ہے جس سے روایت ہے قال صحابہ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وضعت يده اليمنى على يمينه اليسرى على صدره ہا اوس نے کہا کہ آدمی حکم کئے جاتے تھے اس بات کا کہ رکھ کر مرد اوپر ہاتھ کو بائیں کی ذراع پر نماز میں

قول بوقتیکہ اگر کمرہ فرمایا نا کا عموم اس پر صریح دلیل ہے اور صحابہ نے یہی اسی عموم سمجھا حالانکہ وہ اہل نابو
تھے پس یہی عموم اس کو واسطے دلیل کافی ہے اور کوئی دلیل اس کی تخصیص موجود نہیں پس یہ
تأویل قطعاً باطل ہے **مسئلہ** یا زوہم اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو
کہ ہادیہ و غیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ فرض پڑھنے والا نفل پڑھنے والیکے پیچھے نماز پڑھنے عبادت
ہادیہ کی ہے **مسئلہ** ولا یصلی المشرک خلف المتنبیل اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے سو امام عظیم کا یہ مسئلہ
مخالف ہر ان دو حدیثوں کے پہلی حدیث بخاری اور مسلم میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
ہے کان معاذ بن جبل یصلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثلثین رکعة یاتی قومہ فیصلی علیہم یعنی
معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نماز پڑھتے ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پہرہی قوم میں آتے اور ان کو نماز
پڑھاتے **دوسری حدیث** اسی سے روایت ہو گئی ہے کان معاذ یصلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم
وسلم ثم یرجع الی قومہ فیصلی علیہم العشاء وہی لکنا فیکہ فی ذی القریٰ فطنی
یعنی کہ تطہروا وکم مکتوب العشاء یعنی تھے معاذ بن نماز پڑھتے ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پہرہی
قوم کی طرف پہرہ جاتے اور ان کو نماز پڑھاتے اور وہ نماز اوس کو واسطے نفل پڑھا اور دارقطنی کی روایت
میں ہے کہ یہ نماز اوس کو واسطے نفل ہوا اور مقتدیون کیواسطے فرض عشاء کے ہونے سے پہلے **حدیث**
صحیح مسلم میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہو نماز خوف کے بیان میں فصل رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم یأخذ الطائفتین رکعتین ثم یصلی بالطائفة الاخری رکعتین فصل رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اربع رکعات ووصلی بکل طائفة رکعتین یعنی نماز پڑھائی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے ایک جماعت کو دو رکعتیں اور پہر پڑھائی دوسری جماعت کو دو رکعتیں پس رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے چار رکعت نماز پڑھی اور ہر جماعت کو دو دو رکعت پڑھائی **فائدہ** امام نووی نے
شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ اس حدیث میں یعنی معاذ کی حدیث میں دلیل ہے کہ فرض پڑھنے والے
کی نماز نفل پڑھنے والے کے پیچھے جائز ہے اس لئے کہ معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز ساتھ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے پڑھ جاتے تھے پس اون کو فرض ہوتے تھے اور صحیح مسلم میں اور جگہ صریح آچکی ہے
ہو اتھی اور دوسری جگہ اسی میں لکھا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نفل تھی اور اگر لوگوں کے
فرض تھی اور ساتھ حدیث خوف کو دلیل پڑی ہے امام شافعی اور اون کو صحابہ کے فرض پڑھنے
پہر دوسری دفعہ اپنی قوم کو جاکر نماز پڑھاتے تھے اور وہ اوس کو واسطے نفل موعا جاتے تھے اور اون

بعضیوں نے
کہ حدیث شاکوہ
کی باب میں خط
معلوم ترتیب میں
مسئلہ
النازیہ اعمی
ہو تلوغ و علم
مکتوب تاریخ
سنا و احادیث
معنی
نیل
معجم
مسلم کے
مکتوب
ہے
صحیح مسلم
نو کی نووی کو
مکتوب
۱۲۹
۱۲۹
۱۲۹

اور ان کے خلاف ہے

کوئی اپنی دوسری نماز کو فرض سمجھ کر پڑھے اور جب اس کو نفل سمجھ کر پڑھ لیا تو اس کی نفلت اس حدیث ابن عمر سے نہیں ثابت ہوتی ہے اس لئے کہ اس میں فرض نماز کی نفلت جو نفل کی نہیں ہے اور نہ صوم ہی نفل کی کو جائز رکھتا ہے ثانیاً دعویٰ نسخ باطل ساتھ ادون وجوہات کے جو مسئلہ اول میں مذکور ہیں اور نیز تاخر تا کا ثابت نہیں ہوا ہے پہلے نسخ کی وثابت ہو سکتا ہے بلکہ یہ دعویٰ برعکس ہو سکتا ہے اس لئے کہ حدیث معاذ سے اس کی مداومت ثابت ہوتی ہے اس لئے کہ یہاں مضارع کان کو بعد واقع ہوا ہے جو دوام پر دلالت کرتا ہے پس دعویٰ نسخ باطل ہوا ثانیاً ابن عمر رحمہ سے خود ثابت ہے کہ انھوں نے ایک شخص کو دو بار جماعت کے ساتھ فرض پڑھنے کی اجازت دی چنانچہ مشکوٰۃ میں یہ حدیث موجود ہے پس ابن عمر کی حدیث نہیں درست لال کرنا باطل ہے بلکہ احتمال ہے کہ یہ حدیث جواز کی متاخر ہو پس یہ نسخ ہوگی واسطو اس شخص کو جو پہلی میں وارد ہے فمما ہو جو ایک فوج جو اپنا رائیہا حقیقت ابن عمر کی حدیث نہیں خود محمول کرتے ہیں اس شخص کو حق میں جو پہلے جماعت کے ساتھ فرض پڑھ چکا ہو اور اگر پہلی بار اکیلے پڑھی ہو تو دوبارہ جہاں کے ساتھ پڑھے کو حقیقت یہی جائز رکھتے ہیں پس جب حقیقت خود دوبارہ جماعت کے فرض پڑھنے کو جائز رکھتے ہیں تو یہ دعویٰ نسخ ابن نفلت پاک کی تکذیب ہے اور اپنی قول پر بول ہوا اور پہلی نماز کے نفل نہیں کو ہم پہلے باطل کیجئے ہیں اور دونوں نمازوں کی جماعت کے ساتھ پڑھنے کو نفل نہیں کہنا بھی محض مہمل بات اس لئے کہ جماعت کے ساتھ تو ایک نماز پڑھنی ہو یہی سائیں نمازوں کا ثواب ملتا ہے یہ دوسری جماعت کے ساتھ تو واجب کرنا کیا معنی اور دونوں کو نفل کہنا کیا مطلب غرض کہ یہ تاویلات سب باطل ہیں اور ظاہر حدیث کے سہر مخالف ہیں اسی وجہ سے امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہو وکل هذا لا یؤیدہ دَعَاؤُیْ لَا اَصْلَ لَهَا فَلَا یُتْرَکُ ظَاهِرُ الْحَدِیْثِ بِهَا یَعْنُو بہ کل تاویلات محض دعویٰ ہیں ان کی کچھ اصل نہیں ہیں ظاہر حدیث کا اسٹی وجہ سے ترک نہیں کیا جاوے گا انتہی اور امام شوکانی نے سیل الاوطار میں لکھا ہے وَرَوَّاهُ النَّسَائِيُّ عَنْ فَعْلِ الصَّلَاةِ مَرَّتَيْنِ مَحْمُولٌ عَلَى أَنَّهُمَا فَرِیْقَتَانِ فِي كُلِّ مَرَّةٍ مَّا جَزَمَ بِذَلِكَ النَّسَائِيُّ جَمْعًا بَيْنَ الْحَدِیْثَيْنِ قَالَ فِي الْمَقَامِ بَلْ كَوْنًا قَائِلًا بِمَا هَذَا النَّسَائِيُّ مَعْرُوفٌ بِمَعَارِضِهِ لَمْ یَكُنْ یَعْنِیْهِ وَقَدْ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلرَّجُلَيْنِ اللَّذَیْنِ لَمْ یُصَلِّا مَعَهُ إِذَا صَلَّیْتُمَا فِی جَمَاعَةٍ الْخَدِیْبُ وَكَانَ ذَٰلِكَ فِی حِجَّتِهِ الدَّارِعِیِّ وَأَخْبَرَهُ حَیَاةَ النَّسَائِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَنِیْ سَلَمَةُ وَارْزَوْهُمَا وَارْکَبَ سَلَمَةُ إِمَامَ عَظَمَ كَا مَخَالَفَ حَدِیْثِ كَیْہِہِ

کے ساتھ ثابت کیا جو من شاء علیہ جمیع الیہ اور دوسری جگہ امام نووی نے لکھا ہوا مَا لَنَا فِي صَلَاةِ صَلَواتُ بِالْكَلَامِ الْقَلِيلِ عِنْدَنَا وَبِهِ قَالَ مَالِكٌ وَاحِدٌ وَاجْهَدُ وَدَلِيلُنَا حَدِيثُ ذَوَالْيَدَيْنِ **مسئلہ چہارم** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کہ یہ ہے جو کہ مرقات و غیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ نماز میں تین قدم پے درپے چلنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے اس لئے کہ عمل کثیر ہے **فائدہ** عمل کثیر نہ کہ تین جیسو غیر آدمی دیکھ کر یہ خیال کرے کہ کثیر خاص نماز میں نہیں ہے اور یہ مذہب امام عظیم صاحب کی ہے امام عظیم کا یہ مسئلہ مخالف ان تین حدیثوں کے ہے۔۔۔۔۔

پہلی حدیث صحیح بخاری اور مسلم میں ابی حازم رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت ہے کہ تَقَرُّوا حَبَاؤُا إِلَى سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ قَدْ مَكَرَوا فِي الْمَنْبَرِ مِنْ آيَةِ عَزَّ وَهُوَ قَالِ اَمَّا وَاللَّهِ اَوْ لَعَنَ مِنْ آيَةِ عَزَّ وَهُوَ مَنْ مَعَهُ رَأَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَوَّلَ يَوْمٍ جَلَسَ عَلَيْهِ قَالِ فَقُلْتُ لَهُ يَا اَبَا عَبَّاسٍ فَقَدْ ثَنَانًا قَالِ ارْسَلْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِلَى اَمْرَاةٍ قَالِ ابْنُ حَازِمٍ لَئِنْ لَيْسَتْ بِهَا يَوْمَئِذٍ اَنْظُرْنِي غَلَامًا لِيَعْمَلَ لِيْ اَعْوَادًا اَكْلِمُ النَّاسَ عَلَيْهَا فَعَمِلَ هَذِهِ الثَّلَاثَ دَرَجَاتٍ ثُمَّ اَمَرَ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوَضَعَهُ هَذَا الْمَوْعِدَ فَمِنْ طَرَفِ الْغَائِبِ وَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَامَ عَلَيْهِ فَكَبَّرَ وَكَبَّرَ النَّاسُ وَرَأَاهُ وَهُوَ عَلَى الْمَنْبَرِ ثُمَّ رَفَعَ فَتَزَلَّ الْقَهْقَرَى حَتَّى سَجَدَ فِي اَصْلِ الْمَنْبَرِ ثُمَّ عَادَ حَتَّى فَرَغَ مِنْ اَخْرِجَ صَلَواتُ ثُمَّ اَقْبَلَ عَلَى النَّاسِ فَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اِمَّا سَمِعْتُمْ هَذِهِ السَّامِعِيْنَ وَلِتَعْلَمُوا اَصْلَؤِيْ يَعْنِي جَنَازَتِيْ جَبَّارُ كَرْتِ هُوَ مَوْلَا سَ بَاتِ مِنْ كَ مَنبَرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَا كَسِ لَكُمُيْ سَ بِنَا هُوَا تَهَا هَلْ بِنَ سَدَّ كَ پَاسَ لَئِ سَ وَاوَسَ لَ كَمَا كَ تَحْقِيقِ مِنْ اَلْبَتَّ هِجَا نَتَا هُوَ جِسْ لَكُمُيْ وَ مَنبَرِ نَتَا تَهَا وَ رَجَبِ شَخْصِيْ لَ اَوْ سَكُونَا يَا تَهَا مَنبَرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوِيْ كَمَا اَوَّلِ اُسْ مِنْ جِسْ مِ نَ اَبِ مَنبَرِ پَئِيْ تَهَا سَوِيْنِ لَ كَمَا اِ سَى اَبَا عِيسَا پَسْ بَانِ كَرْتِ سَ هَلْ لَ كَمَا كَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَ كَسَى اَدَمِيْ كَوَا يَكِ عَوْرَتِ كَلْمَ تَهْجِيَا اَبُو حَازِمٍ كَلَمَ كَ سَهْلِ اَوْ سَ دِنِ اَوْ سَ كَا نَامَ لِيْ تَهَا كَ اَبْنِ غَلَامِ كَوَا كَهْ وَ سَ كَ مِيرِ وَ اَسْطَ لَكُمُ يُونِ كَا مَنبَرِ نَتَا جَنِبِ مِ نَ مَنبَرِ لَكُمُيْ كَوَا سَ كَلَامِ كَرُونِ سَوِيْنَا اَوْ سَ لَ يَهْتَمِ نِ دَرَجِ مَنبَرِ كَ پَسْ

صحیح بخاری
در حدیث
و کتب دیگر
صفحہ ۷۲
میں ہے

عظیم
مسئلہ چہارم
نکتہ چارہ
درجہ ۱۰

الْقَوْلُ يُبَيِّنُ مَعْنَى مَا كَانَهُ أَنْ يَكْلِمَاهُ وَفِي الْقَوْلِ رَجُلٌ فِي يَدَيْهِ لُحُولٌ يُقْتَالُ لَهُ
 ذَوَا الْيَدَيْنِ بِأَلْ يَأْتِي سَوَّلَ اللَّهُ النَّسَبَ أَمْ قَصَرَتِ الصَّلَاحُ فَقَالَ كَمْ أَتَى وَلَمْ يَقْصُرْ
 فَقَالَ أَمْ كَمَا يَقُولُ ذَوَاكَ نَزِينَ فَقَالُوا نَعَمْ فَقَدْ قَامَ فَصَلَّ مَا تَرَكَ ثُمَّ سَلَّمَ الْعَدَّ
 یعنی ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ نماز پڑھائی ہو کر رسول اللہ علیہ وسلم ایک نماز تو ادا کر لے گا کہ دو نمازوں
 میں سے ابن سیرین (راوی) نے کہا کہ ابوہریرہ نے اس کو نام رکھا تھا، لیکن میں اس کو سہو گیا ہوں
 اوس نے کہا کہ پس اپنے ہکو دو رکعت نماز پڑھائی پہر اپنے سلام پھیر دی پہر آپ ایک لکڑی کی ٹخ
 کھڑی ہوئی جو مسجد میں رکھی ہوئی تھی پس آپ نے اس پر کب لگایا گو یا کہ آپ نے غصے میں تھے اور آپ نے اپنے
 دلہنے ہاتھ کو اپنی بائیں پر کہا اور ایڑہ تھون کی اوٹھلیوں کو آپس میں ڈالا اور اپنی داہنی رخسار
 کو اپنی بائیں ہاتھ کی ہتھیلی پر رکھا اور جلد باز قوم کی مسجد کے دروازے سے باہر نکلے تو انہوں نے
 کہا کہ کیا نماز چھوٹی گئی ہے اور قوم میں حضرت ابو بکر اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما تھے
 پس خوف کیا انہوں نے اسے کہ کلام کریں حضرت جلی اللہ علیہ وسلم سے اور قوم میں ایک مرد تھا کہ تھا
 اس کو لوگ ذوالیدین کہتے تھے اوس نے کہا یا رسول اللہ کیا آپ بھول گئے ہو یا کہ نماز چھوٹی کی گئی ہے
 سو آپ نے فرمایا کہ نہیں بھولا ہوں اور نہ نماز چھوٹی کی گئی ہے پہر اپنے لوگوں سے پوچھا کہ ایسے ہی ہو گا
 جیسے کہ ذوالیدین کہتا ہے لوگوں نے عرض کی کہ ہاں سو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم آگے بڑھے۔۔۔۔۔
 یعنی نماز کو اسے پس اپنے نماز پڑھی جو چھوڑی تھی پہر سلام کہی آخر حدیث تک میں جب کہ نماز دو
 رکعت ابھی باقی رہی تھی تو سب لوگ نماز کے اندر تھے اور پہر سب کلام حضرت اور صحابہ کی منازکے اندر
 واقع ہوئی پہل کر اس خیال سے کہ ہم نماز میں نہیں ہیں **فائدہ** امام نووی نے شرح صحیح مسلم
 میں لکھا ہے کہ حدیث ذوالیدین سے ایک یہ فائدہ ثابت ہوتا ہے کہ نماز میں بھول کر کلام کرنے سے
 نماز فاسد نہیں ہوتی ہے اور ساتھ اسی کو قائل ہیں جہو علماء سلف اور خلف کے اور ساتھ اسی کے
 قائل ہیں عبد اللہ بن عباس اور عبد اللہ بن زبیر اور عروہ اور عطاء اور حسن اور شعبی اور قتادہ اور
 اوزاعی اور مالک اور شافعی اور احمد اور قدام محدثین راضی ہو اسداون سے **تنبیہ** حنفیہ جو
 اس حدیث کو نہیں مانتی ہین تو وہ کہتے ہین کہ یہ حدیث منسوخ ہو سو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ حدیث
 منسوخ نہیں ہے جیسے کہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں اس کا منسوخ نہ ہونے کی بڑی بڑی تفصیل

اس حدیث میں
 ذوالیدین کے
 الفاظ سے
 مراد ہے کہ
 نماز میں
 بھول کر
 کلام کرنے
 سے نماز
 فاسد نہیں
 ہوتی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا سو رکھا گیا پس وہ غابہ کی جا ہوئی لکڑی سے ہے اور سختیو
 دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ اُسپر کھڑے ہوئے سو اپنے تکبیر کری اور تکبیر کری لوگوں نے
 چھپے اُپکے اور حضرت منبر پر بیٹے پہرا دٹھایا (یعنی سر کو رکوع سے) پس اوترے اور چلے پیچھے کی طرف
 یہاں تک کہ سجدہ کیا اپنے منبر کی جڑ میں پہرا سی طرح لوٹا یا یہاں تک کہ اپنی آخر نماز سے فارغ ہوئے پھر
 حضرت لوگوں پر متوجہ ہوئے اور فرمایا اسی لوگوں میں نے یہ نماز اس واسطے پڑھی ہے تاکہ تم میری نماز کا
 طریقہ جان لو اور میری تابعداری کرو **دوسری حدیث** ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی میں عائشہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہو کہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی نطوئا والباب ینکبہ
 مغن فیحش ما استغفقت منی فسمعتہ یقول یرجع الی صلاۃ وقد کثرت ان الباب کان فی القبلة
 یعنی تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نفل پڑھتے اور دروازہ آپ پر بند ہوا ہوا تھا سو میں آئی اور طلب کی
 میں دروازہ کھولنے کی سو حضرت چلے اور دروازہ کھولا پھر اپنی نماز پڑھنے کی جگہ میں پہر گئے اور عائشہ
 نے ذکر کیا کہ دروازہ قبلہ کی طرف تھا **تیسری حدیث** ذوالبدین کی ہر جو مسئلہ سیر و سہم
 گز پکی ہے **قائدہ** ان حدیثوں کو صاف ثابت ہوتا ہے کہ عمل کثیر کرنے سے نماز باطل نہیں ہوتی
 ہے اس لئے کہ حضرت کا کسی بام منبر سے اوترنا اور چڑھنا غسل کثیر ہے اور اسی طرح حضرت کا عائشہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی واسطے چل کر دروازہ کھولنا اور پہرا اپنی جگہ پر لپٹ کر چلے جانا عمل کثیر ہے اور
 اسی طرح ذوالبدین کی حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جنت لکڑی کی طرف چلے جانا اور لوگوں کا
 مسجد تک چل جانا اور پہرا نماز کو اوسی پرینا کرنا عمل کثیر ہے اور ایک روایت میں ہے کہ حضرت حجرہ میں
 تھے پہرے حالانکہ ان سب صورتوں میں سب کے صحیح ہو گئی کسی کی نماز بھی فاسد نہ ہوئی اسی وجہ سے
امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے وفي هذا الحديث دليل على ان العمل الكثير
 والخطوات اذا كانت في الصلوة سهوا لا تبطلها كما لا تبطلها الكلام سهوا وفي
 هذه المسئلة وجهان لا يحتمل انهما لا يبطلان هذا الحديث فانه ثبت في مسلم ان
 النبي صلى الله عليه وسلم مشى الى الجذع وحجر السجنان وفي رواية دخل الحجر ثم خرج
 ورجع الناس ورجع على الصلوة والوجه الثاني وهو المشهور في الهند ان الصلوة تبطل
 بذلك وهذا مشكل وتأويل الحديث ضعف على من أبطله لیس اس حدیث ذوالبدین میں لکھا ہے

کے لئے نماز باطل نہیں ہوتی

یہاں تک کہ آپ نے سورہ کو ختم کیا پہر آپ ایک مشک کی طرف کھڑے ہوئے سو گھولا سر بند اور سکر
 پھر پانی کو ایک گن جن ڈالا بہرست اپنی طرح وضو کیا درمیانہ نہ زیادہ کیا پانی کو اور بیونچیا
 طرف اعضا کی سو آب کھڑے ہو گئے اور نماز پڑھی پس میں کھڑا ہوا اور وضو کیا اور آپ کی مائیں طرف
 کھڑا ہو گیا سو آپ نے میرے کان کو کپڑا اور مجھ کو پھیر کر اپنے داہنے طرف کیا پس تمام ہوئی نماز آپ
 کی تیرہ رکعت پہر آپ لیٹ گئے اور سو گئے یہاں تک کہ کھڑا ٹی لینے لگے پس خبر دی آپ کو بلال نے
 سو آپ نماز پڑھی یعنی صبح کی اور وضو کیا آخر حدیث تک **فائدہ** اس حدیث سے صاف معلوم
 ہوتا ہے کہ رمضان کو سوا اور مہینے میں ہی وتر جماعت کو ساتھ پڑھنے جائز ہیں اس لئے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن عباس کو ساتھ و ترون کی جماعت کرائی غیر رمضان میں **علامہ** وہ اذن
 فضلت جماعت کی باب میں جو احادیث وارد ہوئی ہیں کہ جماعت کو ساتھ نماز پڑھنی اکیلو نماز پڑھنے
 سے ستائش حصہ زیادہ ثواب رکھتی ہے اون کا عموم بھی اس پر دلالت کرتا ہو کہ و ترون کی جماعت
 غیر رمضان میں بھی جائز ہے **مسئلہ** ستم اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث
 کے یہ ہے جو کہ باریہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے **وَوُكُفَّ نَاعِدًا اَوْ عَلٰی غَيْرِ كُنْهَادَةٍ اَجْرًا**
 یعنی اگر جمعہ کے دن منبر پر خطبہ پڑھے یا بیوضو پڑھے تو جائز ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے
 و امام اعظم کا یہ مسئلہ مخالف ہر ان دو حدیثوں کے **پہلی حدیث** صحیح مسلم میں جابر بن سمیرہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے **قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْطُبُ قَائِمًا ثُمَّ
 يَجْلِسُ ثُمَّ يَقُومُ فَيَخْطُبُ قَائِمًا مِّنْ بَيْتِكَ أَنَّهُ كَانَ يَخْطُبُ جَالِسًا فَقَدْ كَذَبَ فَقَدْ
 وَاللَّهِ صَلَّيْتُ مَعَهُ أَكْثَرَ مِّنْ أَتَمِّ صَلَواتٍ** یعنی اوس نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو کر
 خطبہ پڑھتے تھے پہر بیٹھے پہر کھڑے ہو جاتے پہر خطبہ پڑھتے کھڑے ہو کر پس جو خبر دے تمہا کو کہ حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ پڑھ کر پڑھتے تھے تو تحقیق اوس نے جوٹ کہا پس تحقیق قسم ہے اللہ کی میں نے
 آپ کے ساتھ دونہارے زیادہ بار نماز پڑھی ہے **دوسری حدیث** اوسی میں کعب بن عجرہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے **أَنَّهُ دَخَلَ الْمَسْجِدَ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْطُبُ قَائِمًا
 فَقَالَ انْظُرْ لِّهَذَا الْخَبِيثِ يَخْطُبُ قَائِمًا وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَادَارُوا أَعْيُنَكُمْ
 وَأَوْطَعُوا أُنْفُسَكُمْ لِيَكُونَ كَقَائِمَةٍ** یعنی تحقیق وہ مسجد میں داخل ہوا اور

۱۰
 یہ حدیث صحیح
 مسلمہ و صحیح
 مسلمہ میں ہے
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

۱۰
 یہ حدیث صحیح
 مسلمہ و صحیح
 مسلمہ میں ہے
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

اور زبان سے نہ بولے **منہ** یہ اگر کوئی شخص بنا بر تقدیر یہ احراز کرے کہ یہ حکم ابتداء اسلام میں تھا پھر بعد کوجب کلام کرنا نافرین منسوخ ہوا تو بھی یہی منسوخ ہو گیا سو **جواب** اس کا یہ ہے کہ دعویٰ نسخ بالکل مردود ہے اس لئے کہ شرائط نسخ کو جواول مسئلہ کے بیان میں مذکور ہو چکے ہیں بہانہ پائے نہیں جاتے ہیں اور نیز نازنین کلام کرنا منسوخ ہوا ہے نہ اشارہ کرنا ماتھے سے اشارہ کی مخالفت کئی حدیث میں صریح موجود نہیں ہے اور نسخ کلام اشارہ کو مستلزم نہیں ہے اور نیز عبدالسبب بن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نافرین کلام کرنا منسوخ ہوا ہے ماتھے سے اشارہ کے ساتھ سلام کا جواب دینا منسوخ نہیں ہوا ہے اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نسخ کلام کی بعد اشارہ سے سلام کا جواب دینا صحابہ میں جاری تھا **مسئلہ نور و دھم** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے ولا یصلیٰ الا وتر یکما عی فی غیر رمضان یعنی ہینے رمضان کے سوا اور تمام برس میں جماعت کے ساتھ وتر نہ پڑھے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سوا امام اعظم کا یہ مسئلہ مخالف ہے جو کہ صحیح بخاری اور مسلم ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے **قال** بیت عند خالک مبیونہ کیلک فی السجی صلی اللہ علیہ وسلم عندہا فقہت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مع اہل بیتہ ثم رقد فلما کان ثلث الیل الاخر او بعضہ تعد فطر لہم الشاء فقرا ان فی خلق السموی والارض احتلا ذالک قال التھار لایت لاوی لالکاب حتی ختم السورۃ ثم قام الی القریۃ ما طلق سنا قھائم صبت فی الجفینہ ثم نوضا وضوء احسنابین الوضوین لم یکنر وقد ابلغ فقام فصل فتمت نوضات فتمت عن یسارہ فاخذ بادی فی ماداری عن یمنہ فقامت صلوئہ ثلاث عشرۃ رکعۃ ثم اضطجع فقام حتی یقظ فاخذ بید الی بالصلوۃ فصلۃ وکام یتوضا الحدیب یعنی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کہا کہ میں نے اپنی خالہ میمونہ کو اپنی ایک رات گذاری اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم اون کو پاس تھے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اہل کے ساتھ ایک ساعت بات کرتے رہے پھر آپ سو گئے پس جب کہ آخر رات کا تیسرا رات یا بعض اوس کا اوٹھ کر بیٹھ گئے اور آسمان کی طرف نظر کی پس پڑھا اس آیت کو تحقیق آسمان اور زمین کے پیدا کرنے میں اور رات اور دن کے آنے جانے میں البتہ نشانیاں ہیں واسطے عقل والوں کے

۵۵
پیشرفت
پایه
پایه
پایه
پایه
پایه

وہابیہ نے یہ سب
کے خلاف کیا
کے خلاف کیا
کے خلاف کیا
کے خلاف کیا

عربی زبان میں

کشف

لا یتب و
بورا و
و اعلم ان
سنان

۴

مجلس ۱۲۸۱

جمعہ کے دن دو خطبے پڑھے جاویں اس لئے کہ حضرت دو خطبے پڑھتے تھے اور امام شافعی کہتے ہیں کہ جمعہ دو خطبوں کو سوا جائز نہیں اور صاحبین کہتے ہیں کہ سبحان اللہ یا الحمد للہ کہنا اور سکو کوئی خطبہ نہیں کہتا ہے حنفیہ جو ان حدیثوں کو نہیں مانتے تو یہ آیت سن لیتے ہیں فَاَسْمِعُوا لِلّٰهِ ذِكْرًا اللّٰهُ کہتے ہیں اس مطلق ذکر اللہ ہے تہوڑا ہوا بہت ہو سو جواب اسکا یہ ہے کہ یہ بات محال ہو اور فعل منفیہ کا اسکا مفسر ہے پس مراد اس سے وہی خطبہ طویل ہے جو ذکر اللہ اور شہاد اور درود اور وعظ وغیرہ کو شامل ہوا اور نیز چہرہ آیت اور تری اوس نے اس سے یہ بات نہیں سمجھی اور کہہی ایسا خطبہ نہیں پڑھا جسکو امام نے جائز رکھا ہے بلکہ ہمیشہ خطبہ طویل پڑھتے رہے پس معلوم ہوا کہ رسول نے اس بات کو نہیں سمجھا امام اعظم نے سمجھا اور نیز اس ذکر اللہ میں جمعہ کی نماز بھی داخل ہے بلکہ عمل مراد وہی نماز ہے پس اس سے لازم آدیکہ نماز بھی فقط الحمد للہ یا سبحان اللہ کہنے سے ادا ہو جاوے اور فقط اتنا ہی ذکر اللہ نماز کی جگہ کافی ہو جاوے پس وضو کیا اور مسجد میں آکر سبحان اللہ یا اللہ اکبر کہا پس اسی میں نماز ادا ہو چکی پس گہر کو روانہ ہوئے حالانکہ یہ بات بکتب و سنت و اجماع امت باطل ہے پس ذکر اللہ سے فقط سبحان اللہ وغیرہ مراد کہنا بھی قطعاً باطل ہوا مسئلہ سبب و م اور کیا مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ لغات وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جمعہ کے دن جب امام خطبہ پڑھتا ہو تو ادا سوقت تختیہ مسجد پڑھنی جائز نہیں ہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم کا یہ مسئلہ مخالف ہو اوس حدیث کے جو کہ صحیح مسلم میں جاہر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قَالَ جَاءَ سُلَيْكُ الْعُظْفَانِي يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَرَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْطُبُ مَجْلِسَ فَقَالَ لَهُ يَا سُلَيْكُ قُمْ فَادْكُمُ الرَّكْعَتَيْنِ وَتَجُوزُ فِيْهِمَا تَمَّ فَقَالَ لَا دَا حَاءَ أَحَدُكُمْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَالْإِمَامُ يَخْطُبُ فَلْيَرْكُمُ الرَّكْعَتَيْنِ وَلْيَتَجَوَّزْ فِيْهِمَا يَعْنِي سُلَيْكُ عَطْفَانِي جمعہ کے دن آیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ پڑھ رہے تھے سو وہ بیٹھ گیا پس حضرت نے فرمایا اسی ہلک کھڑا ہوا اور دو رکعت الکی پڑھ لی پھر فرمایا جب آوے کوئی تین سے جمعہ کے دن اور امام خطبہ پڑھتا ہو تو چاہئے کہ دو رکعتیں الکی پڑھ لیوے فائدہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ یہ تمام حدیثیں صریح دلیل ہیں واسطے مذہب شافعی اور احمد اور سحاق اور فقہ حنفی میں اس بات میں کہ جب کوئی شخص جمعہ کے دن جمعہ پڑھنے آوے اور امام خطبہ پڑھتا ہو تو مستحب ہے

۲
وہی خطبہ طویل پڑھتے رہے

۲
مسئلہ سبب و م اور کیا

عبدالرحمن بن ام کلثومؓ کہ خطبہ پڑھا تھا سو اس نے کہا کہ اس خبیث کی طرف دیکھو بیٹھ کر خطبہ پڑھ رہا ہے اور حالانکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے جب دیکھتے ہیں کسی تجارت کو یا کہیل کو چلے جاتے ہیں مگر اوس کی اور چوڑے دین میں تھک کر کھڑے ہوئے **فائدہ** ان حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ بیشک خطبہ پڑھنا کافی نہیں ہے ورنہ کعب بن عجرہ اوس خطیب کو خبیث نہ کہتے یا حضرت ہی کہی بیشک پڑھتے تھے مگر اخیر عمر میں جبکہ نفلوں کو اکثر اوقات بیشک پڑھا کرتے تھے پس خطبہ بیشک پڑھنا مخالف فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہؓ اور تابعین و من بعدہم کے آپ اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ اس حدیث میں دلیل ہے واسطے مذہب اشعری اور اکثر شریک کے کہ خطبہ جمعہ کا نہیں صحیح ہے بیشک اسکو عطاقت قیام کی رکھتا ہوا ورنہ صحیح صحیح ہے مگر ساتھ دو خطبوں کے کہا قاضی نے کہ عام علماء کا مذہب یہ ہے کہ جمعہ بغیر دو خطبہ کے صحیح نہیں ہوتا ہے اور ابن عبدالبر نے حکایت کی ہے اجماع علماء کی اس بات پر کہ جو شخص کھڑے ہوئے کی طاقت رکھتا ہو اوس کو بیشک خطبہ پڑھنا جائز نہیں ہے **مسئلہ**

بست و حکم اور ایک مسئلہ امام عظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے **فَإِنَّ أَقْصَرَ عَلَىٰ كَرَامَةِ اللَّهِ جَاؤَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ** یعنی جمعہ کے دن منبر پر کھڑا ہو کر اگر فقط ذکر الہی یعنی سبحان اللہ اکبر خطبہ کی جگہ کہہ لیوے تو بیکار فی اور جائز ہے دو خطبہ پڑھنے کی کچھ حاجت نہیں ہوسو امام عظم کا یہ مسئلہ مخالف ہوا ان دو حدیثوں کے پہلی **حدیث** صحیح مسلم میں جا بر بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہو گئی **كَانَتِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُطْبَتَانِ يَخْتِصُّ بِهِمَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَيَذْكُرُ النَّاسَ فَمَكَتْ صَلَواتُهُ قَصْداً وَخُطْبَتُهُ قَصْداً** یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطے دو خطبے تھے اون کو درمیان آپ بیٹھتے تھے خطبوں میں قرآن پڑھتے تھے اور لوگوں کو وعظ فرماتے تھے پس آپ کے غار درمیان نہ تھی اور آپ کے خطبہ بھی درمیان نہ تھا **دوسری حدیث**

ابوداؤد میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے **كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَخَطَ حُطَّتَيْنِ كَانِ حُلْسُ إِدَا صَعِدَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَوْدِنَ ثُمَّ يَقُومُ فَيُحْطِبُ ثُمَّ تَوَلَّى حُلْسَهُ لَأَتَكَلَّمَ ثُمَّ يَقُومُ فَيُحْطِبُ** یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم دو خطبہ پڑھتے تھے جب منبر پڑھتے تو بیٹھ جاتے تھے یہاں تک کہ موزن فارغ ہوتا اون سے پہر کھڑے ہوتے اور خطبہ پڑھتے یہ بیٹھ جاتے اور نہ کلام کرتے پہر کھڑے ہوتے اور خطبہ پڑھتے **فائدہ** ان حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ

عبدالرحمن بن ام کلثومؓ کہ خطبہ پڑھا تھا سو اس نے کہا کہ اس خبیث کی طرف دیکھو بیٹھ کر خطبہ پڑھ رہا ہے اور حالانکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے جب دیکھتے ہیں کسی تجارت کو یا کہیل کو چلے جاتے ہیں مگر اوس کی اور چوڑے دین میں تھک کر کھڑے ہوئے

فائدہ ان حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ بیشک خطبہ پڑھنا کافی نہیں ہے ورنہ کعب بن عجرہ اوس خطیب کو خبیث نہ کہتے یا حضرت ہی کہی بیشک پڑھتے تھے مگر اخیر عمر میں جبکہ نفلوں کو اکثر اوقات بیشک پڑھا کرتے تھے پس خطبہ بیشک پڑھنا مخالف فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہؓ اور تابعین و من بعدہم کے آپ اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ اس حدیث میں دلیل ہے واسطے مذہب اشعری اور اکثر شریک کے کہ خطبہ جمعہ کا نہیں صحیح ہے بیشک اسکو عطاقت قیام کی رکھتا ہوا ورنہ صحیح صحیح ہے مگر ساتھ دو خطبوں کے کہا قاضی نے کہ عام علماء کا مذہب یہ ہے کہ جمعہ بغیر دو خطبہ کے صحیح نہیں ہوتا ہے اور ابن عبدالبر نے حکایت کی ہے اجماع علماء کی اس بات پر کہ جو شخص کھڑے ہوئے کی طاقت رکھتا ہو اوس کو بیشک خطبہ پڑھنا جائز نہیں ہے

مسئلہ

بست و حکم اور ایک مسئلہ امام عظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے فَإِنَّ أَقْصَرَ عَلَىٰ كَرَامَةِ اللَّهِ جَاؤَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ

یعنی جمعہ کے دن منبر پر کھڑا ہو کر اگر فقط ذکر الہی یعنی سبحان اللہ اکبر خطبہ کی جگہ کہہ لیوے تو بیکار فی اور جائز ہے دو خطبہ پڑھنے کی کچھ حاجت نہیں ہوسو امام عظم کا یہ مسئلہ مخالف ہوا ان دو حدیثوں کے پہلی حدیث صحیح مسلم میں جا بر بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہو گئی

كَانَتِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُطْبَتَانِ يَخْتِصُّ بِهِمَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَيَذْكُرُ النَّاسَ فَمَكَتْ صَلَواتُهُ قَصْداً وَخُطْبَتُهُ قَصْداً

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطے دو خطبے تھے اون کو درمیان آپ بیٹھتے تھے خطبوں میں قرآن پڑھتے تھے اور لوگوں کو وعظ فرماتے تھے پس آپ کے غار درمیان نہ تھی اور آپ کے خطبہ بھی درمیان نہ تھا

دوسری حدیث

ابوداؤد میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَخَطَ حُطَّتَيْنِ كَانِ حُلْسُ إِدَا صَعِدَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَوْدِنَ ثُمَّ يَقُومُ فَيُحْطِبُ ثُمَّ تَوَلَّى حُلْسَهُ لَأَتَكَلَّمَ ثُمَّ يَقُومُ فَيُحْطِبُ

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم دو خطبہ پڑھتے تھے جب منبر پڑھتے تو بیٹھ جاتے تھے یہاں تک کہ موزن فارغ ہوتا اون سے پہر کھڑے ہوتے اور خطبہ پڑھتے یہ بیٹھ جاتے اور نہ کلام کرتے پہر کھڑے ہوتے اور خطبہ پڑھتے

فائدہ ان حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ

کیا فائدہ اور کیا حاصل ہے اگر ارادہ خطبہ کی وقت نماز پڑھنی امام صاحب کے نزدیک جائز ہو تو یہ تاویل
کچھ مفید ہوتی واذلیس فلبس پہرہ وجود ان تمام وجوہات کے ایسا کون عاقل ہے کہ ان تاویلات
فاسدہ سے ظاہر حدیث کو چھوڑ دے اور ایسا کون ذی شعور ہے کہ غلط کامی معنی ارادہ خطبہ پڑھنے کا ذکر
مسئلہ بست و سوم اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہادیہ وغیرہ
فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے **وَيُصَلِّيُ الْإِمَامُ بِالنَّاسِ كَعَيْنٍ يَكُونُ فِي الْأَوَّلِ لِلْإِقْتِنَاجِ وَثَلَاثًا**
بَعْدَهَا ثُمَّ يَتَدَأُّ الرُّكْعَةَ الثَّانِيَةَ بِالْقِرَاءَةِ فَهُوَ يَكُونُ ثَلَاثًا بَعْدَهَا یعنی حدیث نماز
پڑھانی امام لوگوں کو دوسری رکعت تکبیر کے پہلی رکعت میں واسطے شروع کرنے نماز کے اور تین تکبیریں
بعد اوس کے پہرہ دوسری رکعت میں قرات پڑھے پہرہ بعد اوس کے تین تکبیریں بھی ایسے یہ روئے مسئلہ میں
پہلا مسئلہ تین تکبیر کا دوسرا مسئلہ دوسری رکعت میں قرات سے بعد تکبیر کہنے کا اور یہ مذہب امام
اعظم کا ہے سوا امام اعظم کے یہہ دونوں مسئلے مخالف ہیں ان دو حدیثوں کے **پہلی حدیث**
ترمذی اور دارمی اور ابن ماجہ میں کشیرین عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ اپنے پاس
روایت کرنا ہو وہ اوس کر داو اسے **أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَبَّرَ فِي الْعِيدَيْنِ فِي الْأَوَّلِ**
سَبْعًا قَبْلَ الْقِرَاءَةِ وَفِي الْآخِرِ ثَمَانِيًا قَبْلَ الْقِرَاءَةِ یعنی تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم دونوں عیدوں
میں اول رکعت میں قرات سے پہلے سات تکبیریں کہتے تھے اور دوسری رکعت میں قرات سے پہلے
پانچ تکبیریں کہتے تھے **دوسری حدیث** مسند امام شافعی میں جعفر بن محمد سے مرسل روایت
ہے **أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ كَبَّرُوا فِي الْعِيدَيْنِ ثَمَانِيًا سَبْعًا**
ثَمَانِيًا قَبْلَ الْخُطْبَةِ وَثَمَانِيًا بِالْقِرَاءَةِ یعنی تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہما نے دونوں عیدوں اور ہشتا کی نماز میں سات اور پانچ تکبیریں کہیں اور خطبہ سے
پہلے نماز پڑھی اور قرات کو چکر کر پڑھا **ثالث** اگر ان حدیثوں سے صاف ثابت ہو کہ پہلی رکعت
میں سات تکبیریں کہے اور دوسری میں پانچ کہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ دونوں رکعتوں میں
تکبیریں قرات سے پہلے کہے پس ثابت ہوا کہ امام اعظم کے یہ دونوں مسئلے ان حدیثوں کو مخالف
ہیں **تنبیہ** حنفیہ جو ان حدیثوں کو نہیں مانتے تو وہ اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں جو
ابوداؤد میں سعید بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہو کہ میں نے ابو موسیٰ اور حذیفہ سے پوچھا

یہ روایت صحیح ہے اور اگر ارادہ خطبہ کی وقت نماز پڑھنی امام صاحب کے نزدیک جائز ہو تو یہ تاویل کچھ مفید ہوتی واذلیس فلبس پہرہ وجود ان تمام وجوہات کے ایسا کون عاقل ہے کہ ان تاویلات فاسدہ سے ظاہر حدیث کو چھوڑ دے اور ایسا کون ذی شعور ہے کہ غلط کامی معنی ارادہ خطبہ پڑھنے کا ذکر
مسئلہ بست و سوم اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَيُصَلِّيُ الْإِمَامُ بِالنَّاسِ كَعَيْنٍ يَكُونُ فِي الْأَوَّلِ لِلْإِقْتِنَاجِ وَثَلَاثًا
بَعْدَهَا ثُمَّ يَتَدَأُّ الرُّكْعَةَ الثَّانِيَةَ بِالْقِرَاءَةِ فَهُوَ يَكُونُ ثَلَاثًا بَعْدَهَا یعنی حدیث نماز پڑھانی امام لوگوں کو دوسری رکعت تکبیر کے پہلی رکعت میں واسطے شروع کرنے نماز کے اور تین تکبیریں
بعد اوس کے پہرہ دوسری رکعت میں قرات پڑھے پہرہ بعد اوس کے تین تکبیریں بھی ایسے یہ روئے مسئلہ میں پہلا مسئلہ تین تکبیر کا دوسرا مسئلہ دوسری رکعت میں قرات سے بعد تکبیر کہنے کا اور یہ مذہب امام
اعظم کا ہے سوا امام اعظم کے یہہ دونوں مسئلے مخالف ہیں ان دو حدیثوں کے پہلی حدیث ترمذی اور دارمی اور ابن ماجہ میں کشیرین عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ اپنے پاس
روایت کرنا ہو وہ اوس کر داو اسے أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَبَّرَ فِي الْعِيدَيْنِ فِي الْأَوَّلِ سَبْعًا قَبْلَ الْقِرَاءَةِ وَفِي الْآخِرِ ثَمَانِيًا قَبْلَ الْقِرَاءَةِ
یعنی تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم دونوں عیدوں میں اول رکعت میں قرات سے پہلے سات تکبیریں کہتے تھے اور دوسری رکعت میں قرات سے پہلے پانچ تکبیریں کہتے تھے
دوسری حدیث مسند امام شافعی میں جعفر بن محمد سے مرسل روایت ہے أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ كَبَّرُوا فِي الْعِيدَيْنِ ثَمَانِيًا سَبْعًا
ثَمَانِيًا قَبْلَ الْخُطْبَةِ وَثَمَانِيًا بِالْقِرَاءَةِ یعنی تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے دونوں عیدوں اور ہشتا کی نماز میں سات اور پانچ تکبیریں کہیں اور خطبہ سے
پہلے نماز پڑھی اور قرات کو چکر کر پڑھا ثالث اگر ان حدیثوں سے صاف ثابت ہو کہ پہلی رکعت میں سات تکبیریں کہے اور دوسری میں پانچ کہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ دونوں رکعتوں میں
تکبیریں قرات سے پہلے کہے پس ثابت ہوا کہ امام اعظم کے یہ دونوں مسئلے ان حدیثوں کو مخالف ہیں تنبیہ حنفیہ جو ان حدیثوں کو نہیں مانتے تو وہ اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں جو
ابوداؤد میں سعید بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہو کہ میں نے ابو موسیٰ اور حذیفہ سے پوچھا

اوس کو واسطے دو رکعتین تختہ المسبی اور اون کے پڑھنے سے پہلے بیٹھا کر وہ ہے انہی **تختہ**
 حنفیہ جو اس حدیث کو نہیں مانتے ہیں تو وہ اس حدیث کی یہ تاویلات کرتی ہیں کہ یہ قصہ کلام منع
 ہونے سے پہلے واقع ہوا ہے یا یہ قصہ اسی شخص کے ساتھ خاص تھا یا ابھی آپ خطبہ میں شروع
 نہیں ہوئے تھے یا یہ خطبہ جمعہ کا نہیں تھا **سو جواب** انکا یہ ہے کہ پہلے دو دنوں تاویلوں کے
 باطل ہونے پر تو خود ہی حدیث صریح دلالت کرتی ہو اس لئے کہ اوس میں صاف عام طور سے ارشاد
 فرما دیا ہے کہ جب کوئی جمعہ پڑھنے آوے اور امام خطبہ پڑھتا ہو تو دو رکعت پڑھ لیوے اور تیسری
 تاویل بھی باطل ہے اس لئے کہ حدیث میں صریح موجود ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ پڑھ رہے
 تھے اگر خطبہ نہ پڑھتے ہوتے تو سلیک اگر بیٹھ کیوں جاتے بلکہ جمعہ کی سنت پڑھتے جو بالاتفاق پڑھی
 جاتی ہیں اور انکا اگر بیٹھ جانا صریح دلیل ہو اس پر کہ حضرت خطبہ پڑھ رہے تھے ومع ذلک یہ تاویل ظاہر
 حدیث کے برخلاف ہو پس مردود ہوگی اور چوتھی دلیل بھی باطل ہے اس لئے کہ جابر کی حدیث
 مذکور میں صریح موجود ہے کہ وہ جمعہ کا دن تھا اور خطبہ بھی جمعہ کا تھا اور نیز جابر عام طور سے ارشاد
 ہو چکا کہ جب کوئی جمعہ کے دن جمعہ پڑھنے آوے اور امام خطبہ پڑھتا ہو تو دو رکعت پڑھ لیوے تو پھر
 اس تاویل فاسد کا کہان ٹھکانا ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول والا امام خطبہ میں یہ تاویل کرنا
 کہ مراد اوستے ارادہ خطبہ کا ہے نہ پڑھنا خطبہ کا یہ تاویل بھی قطعاً باطل ہے اس لئے کہ ظاہر حدیث کے
 سراسر برخلاف ہو اور جب کہ تاویل صحابی کی ظاہر حدیث مخالف قابل حجت نہیں ہو تو پھر ایسے ویسے
 کٹ ملاؤں کی تاویل تو کس گنتی شمار میں ہو اور جن احادیث میں خطبہ کے وقت عموماً چپ کرنے کا حکم
 آیا ہے اور حدیثوں کی یہ حدیث جابر کی مختص ہے اور یہ حکم تختہ المسبی خطبہ کی وقت مستحب ہونے
 کا عموم امر الفصاحات سے مخصوص ہے ساتھ او نہیں وجوہات کو جو مسئلہ چارم میں مذکور ہو چکے ہیں
 اور نیز خطبہ کی وقت فوت شدہ نمازوں کا پڑھنا حنفیوں کو نزدیک جائز ہے اندر نیز صورت برائت
 کی حدیثوں کا عموم ظنی ہو گیا پس تخصیص دن کی بالاتفاق جائز ہوگی پھر باوجود اس کے یہ تاویل
 کسی جائزہ ہے اور نیز امام غزالی کے نزدیک تو مجرد خروج امام سے نماز پڑھنی منع ہو جاتی ہے
 چنانچہ ہدایہ میں لکھا ہے **وَلَا دَأْخِرَ إِلَّا كَمَا مَ فَلَاصْلُوعٌ وَكَالْكَلامِ مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ** حالانکہ خطبہ کا ارادہ
 تو بعد خروج ہوتا ہے جب مؤذن اذان دے چکے پھر اس حدیث میں ارادہ کی تاویل کرنے سے

مسئله سارستہ
 معنی دینی جا
 سے معنی ۱۰
 میں ہے

یعنی اوس نے کہا کہ کفن دس گئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین کپڑوں سفید خاص میں روٹی سو نہیں تھا اون میں کرتہ اور نہ علمہ **فائدہ** امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ سیطرح تفسیر کیا ہے اس حدیث کو شافعی اور جہو علما نے وہ کہتے ہیں مستحب یہ ہے کہ کفن میں کرتہ اور دو نہا اور یہی ٹھیک بات ہے جسکو ظاہر حدیث کا چاہتا ہے انتہی **تنبیہ** حنفیہ جو اس حدیث کو نہیں مانتے تو وہ اس کی یہ تاویل کرتے ہیں کہ عمامہ اور قمیص اون تین کپڑوں میں سے نہیں تھا بلکہ وہ تینوں کے علاوہ تھا سو جواب اسکا امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں یہ لکھا ہے وھذا ضعیفٌ ملکٌ یثبت انّ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کفن فی قمیص و عمامۃ یعنی یہ تاویل ضعیف ہے اس لئے کہ حضرت کا قمیص اور عمامہ میں کفن دما اجانا ثابت نہیں ہوا انتہی **مسئلہ** **بحث و ششم** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جسکے ہایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وکینہ یحب الی سفاد الی الخ یعنی مستحب ہے رشتہ کرنا ساتھ فجر کے یعنی صبح کی نماز اس وقت پڑھے جب کہ آسان رشتہ ہو جاوے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم کا یہ مسئلہ مخالف ہے ان حدیثوں کے پہلی حدیث صحیح بخاری اور مسلم میں عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے قالت ان کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی الصلۃ یمسح بیده عن راسہ و یتیمم فیصلی النساء متلفعات بحد و لیلین ما یعرفن من الغیس یعنی اوس نے کہا کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے نماز پڑھتے صبح کی پس لپٹ جاتیں عورتیں اپنی چادر اون کو لپیٹی ہوئی نہیں پہچانی جاتی تھیں اندھیرے سے **دوسری حدیث** صحیح بخاری اور مسلم میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قال کان یصلی الطھر یا لیل الحرة والعصر الشمس حشر والاعرب لاد اوجبت والاعساء لاد اکثر الناس عجل ولاد اقلوا اخروا الصلۃ یغلس یعنی محمد بن عمرو بن حسن بن علی کہتے ہیں کہ جب جابر بن عبد اللہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا حال پوچھا اوس نے کہا کہ جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طہر کی نماز پڑھتے اول وقت صحت گرمی میں اور پڑھتے نماز عصر کی جب کہ آفتاب خوب روشن ہوتا اور مغرب کو جب کہ آفتاب ڈوب جاتا اور عشا کو جب آدمی بہت ہو جاتے تو جلدی پڑھتے اور جب آدمی کم ہوتے تو دیر کرتے اور پڑھتے نماز صبح کی اندھیرے میں **تیسری حدیث** صحیح بخاری میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اپنے وقت معتاد سے پہلے پڑے سو جواب اسکا یہ ہے کہ یہ حدیث عبداللہ بن مسعود کی ہرگز ہرگز
 نسخ نہیں ہو سکتی ہے اس لئے کہ شرائط نسخ کے یہاں پائے نہیں جاتے ہیں، آخر نسخ کا نسخ
 سوا ثابت نہیں ہو اور تطبیق بھی بوجہ حسن ممکن ہے اسلئے کہ عبداللہ بن مسعود کی روایت کے یہی معنی
 ہیں کہ اسدن بعد شروع وقت کے مطلق تاخیر کی بلکہ بجز طلوع صبح صادق بلاتا غیر نماز پڑھے صیا
 کہ عبدالرحمن کی حدیث مذکور سے معلوم ہوتا ہے کہ اسدن ایسے وقت میں اپنے صبح کی نماز ادا کی کہ
 بعض لوگ کہتے تھے کہ ابھی صبح صادق نہیں نکلی پس اس کا یہ مطلب ہے کہ غلص میں جو آپ کا ہمیشہ
 کا وقت معتاد تھا اسدن اپنے اس وقت معتاد سے صبح کی نماز پہلے ادا کی اور وقت معتاد آپ کا
 غلص تاخیر میں تھا یعنی بعد طلوع صبح صادق کے آپ ہمیشہ ذرا تاخیر کیا کرتے تھے اسدن مطلق کچھ تاخیر نہ کی
 اس حدیث سے یہ ہرگز معلوم نہیں ہوتا کہ آپ کا وقت معتاد اسفار تھا بلکہ مسلم کی ایک روایت میں قبل
 وقت تھا غلص صاف آگیا ہے یعنی غلص میں جو آپ کا وقت معتاد تھا اسدن اس وقت سے پہلے ادا کی
 اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا ہے وَمَنْ هَبْنَا وَمَنْ هَبَ الْمُحْمَرُّ اسْتِخْبَابُ صَلَوةٍ
 فِي اَوَّلِ الْوَقْتِ فِي كُلِّ اَيَّامٍ وَلَكِنْ فِي هَذَا الْيَوْمِ اسْتَدَّ اسْتِخْبَابًا وَكَيْسُ زِيَادَةِ التَّسْبِيحِ
 فِي هَذَا الْيَوْمِ وَاجَابَتُهَا عَنْ هَذِهِ الرِّوَايَاتِ بِانْ مَعْنَاهُ اَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ
 فِي غَيْرِ هَذَا الْيَوْمِ يَتَأَخَّرُ عَنْ اَوَّلِ طُلُوعِ الْفَجْرِ كَمَا نَحْنُ اِلَى اَنْ يَأْتِيَهُ الْبَدَلُ وَفِي هَذَا الْيَوْمِ كَمَا
 يَتَأَخَّرُ لِكَثْرَةِ النَّاسِ مِنْ مِثْرِ مِصْحَانِ اَللَّهِ لَعَنَهُ فِي التَّحْكِيمِ لِيَسْمَعَ الْعَمَلُ لِفِعْلِ النَّاسِ اَللَّهِ
 یعنی مذہب ہمارا اور مذہب جمہور علماء کا سب ہونا فجر کی نماز کا اول وقت میں تمام دنوں میں و لیکن
 اس دن میں سب سے زیادہ مستحب تھا اور اسدن میں اور دنوں سے جلدی کرنی سنت ہو اور جواب دیا کہ
 ہمارے اصحاب نے ان روایتوں سے بانی طور کہ معنی اسکا یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اسدن کے سوا اور
 دنوں میں طلوع فجر کے بعد ایک خط دیر کرتے تھے یہاں تک کہ آپ کے پاس بلال آتا اور اپنے اسدن میں
 طلوع صبح صادق کے بعد مطلق کچھ دیر نہیں کی ساتھ بہت ہونے عبادات حج پر حاجت پڑی
 طرف مسالغہ کی اول وقت میں تاکہ وقت فراخ ہو جاوے اور سب کام حج کا ادا ہو جائیں انتہا
 دور یہ بات ظاہر ہے کہ غلص کا وقت دلازادہ طویل ہوتا ہے بہت دیر تک رہتا ہے اول یا آخر یا وسط
 اول کی جس جزو میں صبح کی نماز ادا ہوگی سب کو غلص ہی میں کہا جاوے گا پس حدیث عبداللہ بن

پہچانی نہیں جاتی تھیں، اقدار غلڑا نہ سہرا باقی ہوتا تھا یہ غلڑا سفار حقیقہ میں کہاں تصور ہے
 اور خراس حدیث اسفار میں یہ حکم ہے کہ جتنا اسفار کرو تا ہی ثواب زیادہ ہے پس اسی لازم آج
 کہ آخر فردا غار جو طلوع آفتاب کے عین متصل ہے اوس میں ہی ثواب زیادہ ہو حالانکہ البسوفت میں
 نماز پڑھنے والے کو منافق فرمایا ہے چنانچہ صحیح مسلم میں صاف موجود ہے تِلْكَ صَلَوةُ الْمُنَافِقِ عَلَيْهِ
 يَرْقُبُ الشَّمْسَ حَتَّى إِذَا أَصْفَحَتْ وَكَانَتْ بَيْنَ قُرُونِ الشَّيْطَانِ قَامَ مُتَمَرِّدًا مِثْلًا لِمَنْ لَا يَذْكُرُ اللَّهَ
 فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى مَنْ لَا يَذْكُرُ اللَّهَ فِيهَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى مَنْ لَا يَذْكُرُ اللَّهَ فِيهَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى مَنْ لَا يَذْكُرُ اللَّهَ فِيهَا
 اور شیطان کے دونوں قرون میں ہووے کہ ہڑا ہوتا ہے اور چار ٹھونگے اترتا ہے اور وہم یابین
 طور اس کی تطبیق ہو سکتی ہے کہ شروع نماز غلڑا میں ہو اور تطویل قرات اس قدر ہو کہ اختتام
 نماز تک وقت اسفار جاوے گا ہومدھ البطلان یعنی سوہم تطبیق یابین طور ہو سکتی ہے جو امام
 خطاب نے لکھی ہے کہ اسفار کا حکم چاندنی راتوں میں ہے اس لئے کہ اون میں صبح کی آفتاب اور چاند
 کی روشنی اشتباہ رہتا ہے اور نیز یہ بھی ممکن ہے کہ اسفار کا حکم ابر کی راتوں میں ہو اس لئے کہ اون
 میں بھی روشنی صبح دیر کے ساتھ ظاہر ہوتی ہے پس باوجود ضعیف ہونے اس کے اور عدم مسلم
 تاخر ناسخ کے اور امکان تطبیق کر دعویٰ نسخ قطعاً باطل اور ناسد ہے اور مردود ہے مدعی نسخ کے
 منہ پر قلاوہ از بن غلڑا کی حدیثوں کو بخاری اور مسلم اور دیگر اصحاب صحیح نے روایت کیا ہے اور
 اسفار کی حدیثوں کو بخاری و مسلم نے روایت نہیں کیا ہے یس صحیحین کی حدیثوں کو بالانفاق
 ترجیح ہوگی قیصری و نیل حقیقہ یہ کہتے ہیں جو اسرار نبوی کا قول ہے مَا أَجْمَعُوا أَهْلَ الْبَيْتِ مُحَمَّدٍ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّ مِثْلِهِ مَا أَجْمَعُوا أَهْلَ النَّبِيِّ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کے اصحاب کے
 سے جمع نہیں ہوئی جیسے کہ صبح کے روشن کرنے پر جمع ہوئے ہیں سو جواب اس کا یہ ہے
 کہ اگر مراد اون کی یہ ہے کہ وہ کل صحابہ یا اکثر صحابہ کا مذہب تسلیم کرتے تو یہ بات صحیح نہیں اس لئے
 کہ اوکو جہو صحابہ سے ملاقات نہیں ہوئی بلکہ فقط ایک دو صحابی سے اون کی ملاقات تابہر چنانچہ
 تقریب میں انکو طبقہ خامس میں لکھا ہے اور اس طبعے والے وہ لوگ ہیں جنکو وسط اکبر میں لکھا ہے
 سے ملاقات ہوئی ہے اور بعضوں کو اون میں سے سماع کسی صحابی سے ثابت نہیں ہے میرا ان حدیث
 میں لکھا ہے کہ ابن مسعود سے ارسال ان دن کا حجت میں ہے اور نیز ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ

مسعود سے تطبیق ہوگئی عکلا وہ ازین اور حدیثوں سے ماومت تغلیس کی ثابت ہوئی ہو جیسا کہ
 سابقہ بن حدیث سے صاف ثابت ہو چکا ہے پہر شیخ کا دعویٰ کہاں گیا **دوسری حدیث**
 حنفیہ اپنی سند یہ ہیں **أَسْعَدُ وَأَبَا الْفَرْجِ مَاتَهُ أَكْثَرُ لِلدَّخْرِ بَيْنِي صَح** کو روشن کر کے بڑھو اس سن
 زیادہ **ثواب سو جواب** اے کہ یہ حدیث غلطی کی بنا پر نہیں ہو سکتی ہو اس لئے کہ یہ
 حدیث ضعیف ہو اس لئے کہ اس کے سنائی والی اسناد میں دو راوی ضعیف ہیں **أول** ابراہیم بن یعقوب نابضی
 درمہ ہے دوسرا راوی ابن مریم ضعیف اور مختلط ہے چنانچہ قریب میں مکرہ ہے ابویکراب عبد اللہ بن
 ابی مریم العسائی الثامی وفد ینسب الوحیدہ قل اسمہ کبیر وقیل عبد السلام ضعیف وکنا
 قد سرق ینسبہ فاخذ مط انتہی معنی ابوبکر بن عبد اللہ بن ابی مریم غسانی شامی ہے اور کہہ چاہیے اپنے دار سے
 کی طرف نسبت کیا جاتا ہے بعضے کہتے ہیں نام اس کا کبیر ہے اور بعضے کہتے ہیں عبد السلام ہے ضعیف ہے اور
 اس کا گھر بن چوری ہوگئی تھی پس اس کی حدیث رل گئی تھی انتہی اور نیز اس کا متاخر ہونا بھی ثابت
 نہیں ہوتا ہے اور نیز بہت حدیثوں تغلیس کی ماومت ہوتی ہے جو اس ناخ کے بطلان پر دلالت کرتی
 ہے اگر نہ سونے ہوتی تو پھر آخر دم تک تغلیس میں نماز پڑھنے کی کیا مٹنے ہوئے اور نیز اس حدیث کے بعض
 کو ساتھ تطبیق یہی کی طور سے ممکن ہے **اول** باین طور کہ مراد اسفار سے ظہور صبح کا ہے ایسی طرح
 پر کہ صبح میں کسی کو تکب یا قی زہے اور یقیناً مل ہو جاوے اور اس اخبار میں مجنی فیض طلوع صبح صادق
 کا ہونے کا بعد امتداد بھی موجود ہے جس میں افراد متعدد فرض ہو سکیں اس لئے کہ ایک یقین وقت کا وہ ہے
 کہ خاص دن لوگوں کو جنکو معرفت نامہ وقت طلوع صبح کے ہے یقین طلوع صبح ہو اور دن کو نہ ہو پھر
 اس کو بعد ایک فرد زمانہ کا وہ ہے کہ جو لوگ اون سے کم ملکہ معرفت وقت رکھتے ہیں اونکو بھی یقین
 ہو جائے وہ علیٰ ہذا القیاس بہت سے افراد اس طرح ٹکل سکتے ہیں پہر زہر زہر ایک فرد زمانہ کا وہ ہے
 کہ ہر ایک شخص کو دخول وقت صبح صادق کا یقین ہو جاوے اور یہ بہت ام افراد غلے ہی میں ٹکل سکتے
 ہیں اب یہ حدیث اخبار جو بمعنی فیض طلوع صبح صادق ہو اور درحقیقت غلے کو ساتھ جمع ہو کر تکلف
 صادق ہے کسی طرح کی اس بن منافات نہیں ہے اور جس غلے کا استیاب حدیث سے ثابت ہے وہ
 ایسا غلے ہے کہ نمازین بقدر سہائتوں کے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرائت پڑھتے تھے اور دیگر ارکان
 نماز یہی بطمانیت اور تعدیل ادا فرماتے تھے اور بعد تمام نماز جو عورتیں گھروں کو پلٹ جاتیں جنہیں

قال الشافعی واحد واحد لا یستلزم ان لا یصح الخبر ولا یثبت فیہ ولیس ہذا والتاجیر انتہی غفر لہ

جواب اسکا یہ ہے کہ اس کی تصحیح کسی محدث نے نہیں کی ہے بلکہ محلی میں اس کی سند کو ضعیف کہا ہے پس معارض روایات صحیحہ تغلبہ کے نہیں ہو سکتی ہے اور نیز صحیحین کی حدیثوں کو ترجیح دی جاوے گی اور نیز تیر دیکھنے کیوقت تو بہت سخت زردی ہو جاتی ہے اور وہ وقت بالاتفاق مکروہ ہے اس لئے کہ آفتاب زرد کر کے نماز پڑھنے کی مخالفت آچکی ہے جیسے کہ مذکور ہو چکا ہے اور نیز بہت حدیثوں میں عام طور سے اول وقت میں نماز ادا کرنے کی تاکید آچکی ہے از اجماع یہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہو قال قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم کیف انت اذا کانت علیک امراء یمنون الصلوة او یؤخرونها عن وقتها قلت مما تأمرنی قال صل الصلوة لوقتها فان اخرتها معہم فصل فارتھا لک نافیلاً یعنی کس طرح حال ہوگا تیرا اسوقت جبکہ تجھ پر حکم ہوئے جو نماز کو مار گئے یا اپنے وقت سے اوسکو اخیر کر گئے میں نے کہا کہ آپ کیا فرماتے ہو (یعنی میں ایسے وقت میں کیا کروں) فرمایا نماز اپنی وقت پڑھ لی پس اگر اون کے ساتھ تو اوسکو پاوے تو پڑھ لے پس تحقیق وہ واسطے تیرے فصل سے انتہی اور قہر بات ہے کہ اول وقت صبح کا غلٹ ہے پس اب ان حدیثوں کے مقابلہ میں اوسکا کچھ عمت باہر نہیں ہوگا اول اگر کوئی حنفی اس کے مین صاحب انصار کی تاویلات فاسدہ دلیل لاوے تو اوسکو لاؤں گے کہ اول اضیاء الحق کا ذرا مطالعہ کر لیوے بعد اوس کے انصار کا نام اپنی زبان پر لاوے **مسئلہ سبب و سبب** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہمارے وغیرہ فقہ کی کتابوں میں کہا ہے **وَلَا يَأْتِيَنَّ بَيْنَ يَدَيْهِ السَّجْدَةُ وَالنَّجَاسَةُ وَكَأَنَّهُ الذَّهَبُ** یعنی نہیں ڈرے کہ بات میں کہ مسجد کو نہ اور ساج اور سونے کے پانی سے نفیس کیا جاوے اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے سوا امام عظیم کا یہ مسئلہ مخالف ہے اوس حدیث کے جو کہ ابو داؤد میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مَا أُرِيتُ بِشَيْءٍ إِلَّا سَجِدَ كَالْإِنْسَانِ لِرَبِّهِ ثُمَّ رَفَعَهُ يَدَايَهُ يَسْتَعِينُ بِأَيْدِيهِ الْكِبْرُودَ وَالنَّجَاسَةَ أَيْ هِيَ فَرَارِيضُ الدُّنْيَا اور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں حکم کیا یا من ساتھ گچ کو نہ مسجدوں کے ابن عباس رضی اللہ عنہما نے انتہی اور ایک مسئلہ یہ ہے جو کہ امام جاشعہ ہادیہ میں کہا ہے **لَا تَأْتِيَنَّ السُّجُودَ وَالنَّجَاسَةُ** اور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم کیا کہ لا تَأْتِيَنَّ السُّجُودَ وَالنَّجَاسَةَ

اور عمر فاروق وغیر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے تغلیس صبح کی ثابت ہو چکی ہے جیسے کہ اوپر مذکور ہوا
 پہر یہ قول و کتابیہ صبح ہو سکتا ہے اور شیخ سلام اللہ تعالیٰ عنہ نے شرح موطا میں لکھا ہے وَجِبَّ
 بَقْعُهُ بِعَدَمِ الصَّحَابَةِ كَمَا تَابَهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَابْنُ مَوْسَى الْأَشْعَرِيُّ أَنَّ صَلَواتِ الصَّيْحَمِ وَالْبِقْعِ بِأَدْنَى
 مُشْتَبَكَةٍ كَمَا سَيَجِيءُ فِي الْكِتَابِ لَوْ كَانَ التَّغْلِيصُ مَسْنُوعًا لَمْ أَحْضِ عَلَى عُمَرَ وَابْنِ مَوْسَى
 وَلَا لَكُمْ عَلَيْهِ الصَّحَابَةُ ذَلِكَ وَأَيْضًا سَيَجِيءُ فِي الْكِتَابِ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ الصِّدِّيقَ كَانَ يَقْرَأُ
 بِالْبَقْرَةِ فِي صَلَواتِ الصَّيْحَمِ وَهُوَ يَقْضِي تَغْلِيصَهُ بِالصَّيْحَمِ بِعَمَلٍ أَوْسَ حَيْثُ حَكَ تَغْلِيصَ كَيْفَ
 مَسْنُوعٌ هُوَ كَالْيَقِينِ دَلَالَتِي هِيَ لَكُنْهَا حَضَرَتْ عُمَرَ رَضِيَ اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے طرف اپنے عاملوں کے
 اور طرف اپنی ہوشی شہری کی یہ کہ صبح کی نماز نہ پڑھو اس حال میں کہ ستارے ظاہر اور آسمان
 ملے ہوں جیسے کہ کتاب میں آویگا پس اگر تغلیس مَسْنُوعٌ ہوتی تو حضرت عمر اور ابو موسیٰ پر پوشیدہ
 نہ رہتی اور بہت صحابہ اوپر انکار کرتے اس بات کا اور نیز کتاب میں آویگا کہ تحقیق ابوبکر
 صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صبح کی نماز میں سورہ بقرہ پڑھی اور وہ تغلیس صبح پر دلالت کرتی
 ہے پہر یہ اوس کے شیخ سلام اللہ تعالیٰ عنہ صاحب نے تغلیس صبح کی ثبات میں بہت آثار صحابہ سے نقل
 کئے ہیں پہر اوس کے اخیر میں جا کر کہتے ہیں فَلَا تَبْتَ التَّغْلِيصُ مِنْ هَؤُلَاءِ الصَّحَابَةِ الْكِبَارِ
 فَمَا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ مَا أَجْمَعَ أَهْلُ سَوَالِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى شَيْءٍ مَا أَجْمَعُوا
 عَلَى التَّغْلِيصِ كَمَا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ مَا أَجْمَعَ أَهْلُ سَوَالِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى شَيْءٍ مَا أَجْمَعُوا
 جب کہ صبح کی نماز اندھیرے میں پڑھنی ان صحابہ سے ثابت ہو چکی تو اب جو کہ ابراہیم نخعی سے مروی
 ہو اگر صحیح ہو تو اس پر محمول ہو گا جن صحابہ کے ساتھ ابراہیم نخعی نے ملاقات کی ہے اہل عراق سے انتہی
 یعنی ابراہیم نخعی کے قول میں کل صحابہ مراد نہیں ہو سکتے کہ ان کبار صحابہ سے تغلیس ثابت ہو چکی پس
 لا محالہ بعض صحابہ مراد ہونگے اور نیز اوس کی صحت میں کلام ہے اور نیز تنویر سے مراد یقین صبح ہی
 ہو سکتی ہے جیسے کہ اسفار میں مذکور ہو چکا ہے کیس باوجود ان وجوہ قویہ اور دلائل صریحہ کے جو نسخ
 کے باطل ہونے پر دلالت کرتے ہیں دعویٰ نسخ کرنا بڑا ہی سخت تعصب ہے یا غایت درجے کی جہالت ہے
 جو جو بھی حدیث حنفیہ نہ دلائے ہیں تَوَدُّ مِلَّالًا بِالْفَخْرِ قَدَّ مَا يَجْزِي الْقَوْمَ
 مَوْلَا تَمَّ بَكْرِيٌّ عَنِ رُوشَنِ اِیْ بِلَالٍ صَبَّحَ كَوْنًا قَدْ رَكَ دِيحِينَ لَوْ جَلَّهَا بِأَنَّهُ تَبَزَّزَ كَيْ كَوْسُو

یہ عبارت صحابہ کرام کی نقل ہے
 عمل یہ عبارت بہت صحابہ کرام کی نقل ہے
 ۱۱۶

قرآن پڑھا ہو اکون ہے چس آپ کے واسطے دونوں سے ایک کی طرف اشارہ کیا جانا تو آپ اس کو پہلے
 قبر میں داخل کرتے پہر فرماتے کہ میں ان پر گواہ ہوں قیامت کے دن اور آپ نے حکم فرمایا اون کے دفن
 کرنے کا اپنے خونوں کے ساتھ اور زنا زبٹ سے آپ نے اون پر اور نہ اون کو غسل دیا **فائدہ** اس حدیث
 سے معلوم ہوا کہ شہید پر نہ ٹپڑ ہی جاوے اور نہ اس کو غسل دیا جاوے **تنبیہ** حنفیہ
 جو اس حدیث کو نہیں مانتے تو وہ اپنی سند یہ حدیث لائے ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حمزہ رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ پر زنا زبٹ ہی سو جو آپ اس کا یہ ہے کہ یہ حدیث ثابت نہیں ہوئی بلکہ کل طریقوں
 سے ضعیف ہے کما بسطہ فی التخریج پس اس حدیث بے سند سے دلیل کپڑا جائز نہیں ہے اور بڑی
 محال صحیح بھی ہو تو جب بھی بخاری کو ترجیح ہوگی اس لئے کہ بعد قرآن کے وہ سب کتابوں سے زیادہ
 ترجیح ہے کما ہو معلوم **مسئلہ سی و یکم** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے
 جو کہ ہایہ وغیرہ کہتے ہیں کہ اس میں مذکور ہے **لَمْ يَكُنْ إِذَا زَادَتْ عَلَى صَالِحَةٍ وَعِشْرَتَيْنِ لَسَانَهُ**
الْفَرِيقَيْنِ فَيَكُونُ فِي الْحَقِّ شَاهِدٌ مَعَ الْحَقِّتَيْنِ وَفِي الْعِشْرَةِ شَاهِدَانِ یعنی چاروں ایک بیس سے
 زیادہ ہو جاوے تو زکوٰۃ پھر کرنے سے شروع کی جاوے پس ہر پانچ میں ایک بکری دی
 جاوے اور دس میں دو بکری اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے سو امام عظیم کا یہ مسئلہ مخالف ہے
 اس حدیث کے جو کہ صحیح بخاری میں اس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے **فَإِذَا زَادَتْ عَلَى**
عِشْرَتَيْنِ وَمِائَتَةٍ فَفِي كُلِّ أَرْبَعِينَ يَمْتَلِكُونَ وَفِي كُلِّ خَمْسِينَ حِقَّةٌ یعنی جب ایک
 سو بیس سے زیادہ ہو جائے تو ہر چالیس اونٹوں میں بت لبون ہے (یعنی جو تیس سے بیس میں داخل ہو جائے)
 اور ہر چالیس میں حقہ ہے (یعنی جو چوتھ بیس میں داخل ہو جائے) **فائدہ** مطلب اسکا
 یہ ہے کہ امام عظیم کہتے ہیں کہ اگر ایک سو بیس سے پانچ اونٹ زیادہ ہو جاوے تو دس میں ایک
 بکری دینی واجب ہے اور اگر دس زیادہ ہو جاوے تو دو بکری واجب ہوتی ہے و علی ہذا الفقہاء
 بیس اون کے نزدیک ایک سو بیس کے بعد چالیس سے کم اونٹوں میں زکوٰۃ واجب ہے اور
 اس حدیث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ایک سو بیس کے بعد چالیس سے کم میں زکوٰۃ واجب
 نہیں بلکہ جب چالیس ہو تو بت لبون اور ہر چالیس میں حقہ دیا جاوے اور جو اس
 سو کم ہو تو اس میں زکوٰۃ دینا واجب نہیں ہے **تغییب** حنفیہ جو اس حدیث کو نہیں مانتے

یہ حدیث صحیح ہے
 امام عظیم کا یہ مسئلہ
 صحیح ہے

یعنی صدقہ فطر کا ادعا صاع ہے گھبرون ہوا آئے سے یا ستود وغیرہ اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے سوا امام
اعظم کا یہ مسلک مخالف ہے اس حدیث کے جو کہ صحیح بخاری اور مسلم بن ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ
سے روایت ہو گشتا غفریرہ زکوٰۃ الفطر صاعاً من طعام أو صاعاً من شعیر أو صاعاً من تمر أو
صاعاً من زبد أو صاعاً من لبن یعنی ہر چا لاکرتے تھے زکوٰۃ فطر کی ایک صاع طعام یا ایک صاع
جو سے یا ایک صاع کھجور سے یا ایک صاع پنیر سے یا ایک صاع منقے سے **فائدہ** امام نووی نے شرح
صحیح مسلم میں لکھا ہو کہ اس حدیث میں دلیل ہو اس پر کہ صدقہ فطر کا ایک صاع ہر نفس پر واجب ہے اگر گھبرون
دیوے تو یہی ایک صاع دیوے اور یہی مذہب مالک اور شافعی اور جہور کا اور دلیل جہور کے یہ حدیث
ابوسعید کی ہے اور اس کی دلالت اس پر دو وجہ سے ہے اول یہ کہ اہل حجاز کی کثرت میں طعام خاص کر کے
گھبرون ہی کا نام ہے خاص کر ایسی حالت میں کہ اور باقی چیزوں کے ساتھ اسکو بیان کیا ہے دوسری
وجہ یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی چیزوں مختلف کا ذکر فرمایا ہے جنکی قیمت مختلف ہے
اور ان سے ہر قسم میں صاع واجب فرمایا پس معلوم ہوا کہ معتبر ایک صاع پورا ہے ہر قسم سے اس
کی قیمت کی طرف خیال نہیں ہے پھر فرمایا **وَلَيْسَ لِلْفَكَائِكِ بِنَصْفِ صَاعٍ** ترجمہ **لَا أَحَادِيثُ**
مَعَاوِيَةَ وَ سَيِّدِ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ تَعَالَى وَ أَحْمَدُ وَ أَحَادِيثُ ضَعِيفَةٌ ضَعْفَهَا أَهْلُ
الْحَدِيثِ وَ ضَعْفُهَا بَيِّنٌ یعنی نہیں ہوا اسلئے نصف صاع کہنے والوں کی کوئی دلیل مگر حدیث معاویہ
کی اور ہم فریب ہے کہ اس کا جواب دینگے اگر چاہے اللہ تعالیٰ اور اعتماد کیا ہے انہوں نے ضعیف
حدیثوں پر تنکی اہل حدیث نے ضعیف کیا ہے اور ضعف اور نکالنا ہے انتہی راقم الحروف عفی اللہ
کہتا ہے کہ ایک کی وجہ یہی ہے کہ اس حدیث میں طعام اور چیزوں کے مقابلہ میں واقع ہوا ہے اور
انکے سوا اور کوئی چیز نہیں ہے جسکو طعام کہا جاوے اس لئے کہ اگر رب چیز میں اور مقابلاً بعد وہ ہو
چکے ہیں پس لامحالہ اسی گھبرون ہی مراد ہوگی پس گھبرون میں بھی ایک صاع پورا واجب ہوگا **تخفیر**
حنفیہ جو اس حدیث کو نہیں مانتے ہیں تو ان کی سند وہ حدیث ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی ہے
اوس نے کہا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے دریاں زندہ تھے اسوقت ہم زکوٰۃ فطر کی ہر چیز
اور بڑے آزاد اور غلام سوا ایک ایک صاع طعام وغیرہ سے نکال لکرتے تھے سو ہمیشہ اوسی کو نکالتے تھے
یہاں تک کہ عادیہ ہمارے پاس آیا یعنی حج یا عمرہ کو ارادہ سے کہ کو جانا تھا) سو اوس نے منبر پر لوگوں کو

۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲

الْخَضَاعَاتِ صَدَقَةً وَلَا فِي النَّسَاكِاءِ صَدَقَةً وَلَا فِي أَقْلٍ مِنْ حَسَنَةٍ أَوْ سَقٍ صَدَقَةً وَلَا
 فِي لَعَاكِلٍ صَدَقَةً وَلَا فِي الْجَهَنَّمَ صَدَقَةً قَالَ الصَّقْرُ الْجَهَنَّمَ الْخَيْلُ وَالْغَالُ وَالْغَبِيَّةُ
 یعنی تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نہیں ہے سبزیوں میں صدقہ اور نہیں ہے عطائی کی ہر
 کھجور دن میں صدقہ اور نہیں ہے یا بچہ سے کم میں حسد اور نہیں ہے عوازل میں زکوۃ
 اور نہیں ہے جبین زکوۃ صقر راوی نے کہا کہ جیہ گھوڑا اور بچہ اور غلام میں **فائدہ** امام
 نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ یہ حدیث ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اصل اس باب
 میں ہے کہ گھوڑے اور غلام جب تجارت کی واسطے نہ ہوں تو ان میں زکوۃ نہیں ہے اور ساتھ ہی
 کے قائل ہیں تمام علماء سلف اور خلف کے لیکن ابو حنیفہ وغیرہ کہتے ہیں کہ جب زیادہ ملک ہوں
 تو ان میں زکوۃ ہے اور ان کے پاس اس بات میں کوئی دلیل نہیں ہے اور یہ حدیث صریح
 ہے ان کے رو میں انتہی ملخصاً **تنبیہ** حنفیہ جو ان حدیثوں کو نہیں مانتے تو وہ یہ دلیل
 کرتے ہیں کہ مراد اسے گھوڑا غازی کا ہر سو جواب اسکا یہ ہے کہ یہ تاویل ظاہر حدیث کی کسم
 بر خلاف ہے کسی قسم کے گھوڑے کی اس میں قید نہیں بلکہ ہر قسم کے گھوڑے کو عام ہے
 پس نہ جائز ہوگی تخصیص اس کی بغیر کسی دلیل کے **مسئلہ سی و**
سوم اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کو یہ ہے جو کہ ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا
 ہے کہ لا یخرج عن ثمنائیکم للتجارۃ یعنی نہ گناہے صدقہ فطر کا اپنے غلاموں سے جو واسطے تجارت
 کے خریدئے ہوں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سوا امام اعظم کا یہ مسئلہ مخالف ہے اس حدیث
 کے جو کہ بخاری اور مسلم میں ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ قال مرسل اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم لکین فی عیدکم صدقۃ لا الا صدقۃ الفطر یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نہیں ہے مسلمان کے غلام میں صدقہ لیکن صدقہ فطر کا **فائدہ** امام نووی نے شرح
 صحیح مسلم میں کہ یہ حدیث صریح ہے صدقہ فطر کے واجب ہونے میں مالک پر اپنے غلام کی طرف سے
 برابر ہے کہ خدمت کر واسطے ہو یا تجارت کے واسطے ہو اور یہی مذہب مالک اور شافعی اور حنبلی
 کا انتہی **مسئلہ سی و چہارم** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ
 ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے صدقہ فطر نصف صاع قرین اور دقیقہ اور تریقہ

یہ حدیث صحیح مسلم میں ہے کہ لا یخرج عن ثمنائیکم للتجارۃ یعنی نہ گناہے صدقہ فطر کا اپنے غلاموں سے جو واسطے تجارت کے خریدئے ہوں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سوا امام اعظم کا یہ مسئلہ مخالف ہے اس حدیث کے جو کہ بخاری اور مسلم میں ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ قال مرسل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکین فی عیدکم صدقۃ لا الا صدقۃ الفطر یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہے مسلمان کے غلام میں صدقہ لیکن صدقہ فطر کا فائدہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہ یہ حدیث صریح ہے صدقہ فطر کے واجب ہونے میں مالک پر اپنے غلام کی طرف سے برابر ہے کہ خدمت کر واسطے ہو یا تجارت کے واسطے ہو اور یہی مذہب مالک اور شافعی اور حنبلی کا انتہی مسئلہ سی و چہارم اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے صدقہ فطر نصف صاع قرین اور دقیقہ اور تریقہ

کلام سے اوپر ثابت ہو چکا ہے **مسئلہ سی و بیستم** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے
یہ ہے جو کہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے **وَلَا تَدْفَعُ الْمَرْأَةَ إِلَى زَوْجِهَا** یعنی نہ مذکورہ دو
عورت اپنے خاوند کو اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے سو امام عظیم کا یہ مسئلہ مخالف ہے جو کہ صحیح
بخاری اور صحیح مسلم میں زینب بیوی ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی سے روایت ہو **مَا كَانَ**
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَصَدَّقَ مِنْ يَمِينِهَا الشَّيْءَ وَلَا مِنْ شِمَالِهَا **قَالَتْ تَرَجَعْتُ**
إِلَى عَبْدِ اللَّهِ فَقَالَ إِنَّكَ رَجُلٌ خَفِيفُ ذَاتِ الْيَدِ **وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**
مَنْ أَمَرَ بِالْمَصَدَّقَةِ فَتَوَاتَرَتْ فَاسْتَعْلَمَ فَإِنَّكَ ذَلِكِ **مُحَرَّرٌ عَنِّي وَلَا مَصَدَّقَةَ إِلَّا خَيْرٌ كُمْ**
قَالَتْ فَقَالَ يَا عَبْدُ اللَّهِ بَلِ ابْتِغَاءُ أَنْتِ قَالَتْ فَانْظُرْتُ فَإِذَا الْمَرْأَةُ مِنْ الْأَنْصَارِ
يَأْتِيكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَاجَتِي جَابِعَتُنَا قَالَتْ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ أَلْفَيْتُ عَلَيْهِ الْمَهَابَةَ فَقَالَتْ فَخَرَجَ عَلَيْنَا بِذَلِكَ فَقُلْنَا لَهُ أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَاضِيَةٌ أَنْ أَمْرًا تَبِيعَ إِلَيْكَ سَأَلْنَا نِكَاحَ أَخِي الصَّدَقَةِ عَنْهَا عَلَى أَنْفُسِهِمَا وَعَلَى آيَاتِهِمَا
فِي مَجْزِيهِمَا وَلَا خَيْرَ لَهُ مِنْ هَذَا **قَالَتْ فَدَخَلَ بِأَكْثَرِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**
فَسَأَلَهُ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ هُمَا قَالَتْ امْرَأَةٌ مِنْ الْأَنْصَارِ
زَيْنَبُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيُّ الرِّبَايَ قَالَ امْرَأَةُ عَبْدِ اللَّهِ فَقَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُمَا أَجْرَانِ أَجْرُ الْفَرَاغِ وَأَجْرُ الصَّدَقَةِ وَالْفَرْقُ
مسلم یعنی زینب نے کہا کہ فرما بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی گروہ عورتوں کی صدقہ دو اگرچہ
اپنے زیوروں سے ہوا اوس نے کہا کہ میں... عبد اللہ (یعنی اپنے خاوند) کی طرف لیٹ گئے پس
میں نے اوسکو کہا کہ تحقیق تو مرد فقیر ہو اور تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بناو صدقہ کرنے کا
حکم فرمایا ہے پس تو حضرت کے پاس جا اور اونکو پوچھ پس اگر تم کو صدقہ دینا جائز اور رکافی ہو تو تم کو
دیدون ورنہ تمہارا سے سوا اور کسی غیر کو دیدون اوس نے کہا کہ مجھ کو عبد اللہ نے کہا بلکہ تو ہی
حضرت کے پاس جا اوس نے کہا پس علی بن ابی طالب حضرت کی ہیں انہوں نے عبد اللہ کی ایک عورت
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دروازے میں کھڑی تھی وہ میری حاجت تھی وہی اُس کی حاجت
تھی اوس نے کہا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کون کو بہت ہیبت اتنی تھی خوف سے

کلام سے اور ثواب ہو چکا ہے **مسلمہ سی و پنجم** اور ایک سلمہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے
یہ ہے جو کہ ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَلَا تَدْنُمُ الْمَرْأَةَ إِلَى زَوْجِهَا یعنی نہ زکوہ دیکو
عورت اپنے خاوند کو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سوا امام اعظم کا یہ مسلمہ مخالف ہے جو کہ صحیح
بخاری اور صحیح مسلم میں زینب بیوی ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی سے روایت ہو مگر قال
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَصَدَّقْنَ بِعَشْرِ النِّسَاءِ وَلَوْ مِنْ حُلِيِّكُنَّ قَالَتْ دَرَجَتُ
لِي عَبْدُ اللَّهِ فَقُلْتُ إِنَّكَ رَجُلٌ خَفِيفُ ذَاتِ الْيَدِ وَإِنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَدَأَمَرْنَا بِالصَّدَقَةِ فَإِنَّهُ فَاسْتَكْبَرُ فَأَمَّا كَانَ ذَلِكَ يُخْرِئُ عَنِّي وَلَا أَصْرَ لَهَا إِلَى خَيْرٍ كُمْ
قَالَتْ فَقَالَ لِي عَبْدُ اللَّهِ بَلْ أُتِيْتُ أَنْتِ قَالَتْ فَأَطْلَقْتُ فَإِذَا الْمَرْأَةُ مِنَ الْأَنْصَارِ
يَأْتِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَحَاجَتِي جَائِعَتَا قَالَتْ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَدَأْتَيْتُ عَلَيْهِ الْمَهَابَةَ فَقَالَتْ فَخَرَّ عَلَيْنَا يَلْكَ فَقُلْنَا لَهُ أَنْتِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَخْبِرْنَا أَنْ أَمْرَيْنِ بِالْبَابِ سَأَلَاكَ أَنْ تَجْزِي الصَّدَقَةَ عَنْهُمَا عَلَى أَنْ جِئَا وَعَلَى آيَاتِهِمَا
فِي جُحُومِهِمَا وَلَا أَخْبِرُهُ مَنْ جُحُنْ قَالَتْ فَدَخَلَ يَلَاكُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
سَأَلَهُ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ هُمَا قَالَتِ امْرَأَةٌ مِنْ الْأَنْصَارِ
بَيْنَ وَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيُّ الرِّبَايَ قَالَ امْرَأَةٌ عَبْدُ اللَّهِ فَقَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَهَا أَجْرَانِ أَجْرُ الْقَرَابَةِ وَأَجْرُ الصَّدَقَةِ وَالْأَفْظُ
سلم یعنی زینب نے کہا کہ فرما بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی گروہ عورتوں کی صدقہ دوا کر چ
نے نے اور سو کہا کہ تحقیق تو مرد فقیر ہو اور تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ مدینہ کرنے کا

استی مختصاً
سید

۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

کرنا بالاجماع حرام ہے اس کو کہ وہ مثل مردانگی ہو جب ضرورت ہو اور نص موجود نہ ہو تو اس وقت
 قیاس کرنا جائز ہے ورنہ جائز نہیں ہے جیسے کہ ہارثی شریفین لکھا ہے والقیاس فی مقابلۃ النص
 المنقول عنہ مقبول انہی اور نیز یہ دلیل روزہ کفارہ اور نذر غیر معین اور نفلی میں ہی جاری ہے
 پہر اس سے لازم آتا ہے کہ وہ بھی اس دن میں رکھنا جائز ہو جاوے حالانکہ اونکا رکھنا اس دن میں تنہا
 نزدیک ہی جائز نہیں ہے اور نیز ہم تسلیم نہیں کرتے ہیں کہ یہ روزہ اس کے حق میں مشروع
 ہے اس لئے کہ نذر معین کو فی نفس جائزہ اور مشروع ہے لیکن چونکہ اس نے اسکو ایسے وقت
 ساتھ ہفتید کیا ہے جہاں روزہ رکھنا مطلق حرام ہے اس وجہ اور اس سبب سے وہ ہی منوع ہو گیا شیخ
 نزہ جیسے کہ مذہب چہرہ ملک کا ہو کما کہ **مسئلہ چہارم** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث
 یہ ہے جو کہ ہارثی وغیرہ کی کتابوں میں کہا ہے وَمَنْ دَخَلَ فِي صَلَاةِ التَّطَوُّعِ أَوْ فِي صُحُفِ الطَّوْعِ ثُمَّ
 أَقْبَضَ قَضَاءً مَرَّحًا أَوْ بَشْطَ خِصْلٍ أَوْ لَبَسَ نِجَاسًا أَوْ دَخَلَ فِي رُكُوعٍ أَوْ قَامَ فِي رُكُوعٍ أَوْ دَخَلَ فِي رُكُوعٍ
 تَوَادَّكَ قَضَاءُكَ اس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص نفل روزہ رکھ کر توروڑ والی اس کی قضا اور پورا
 ہے اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے سوا امام عظیم کا یہ مسئلہ مخالف ان دو حدیثوں کے پھیلی حدیث
 صحیح مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے قَالَتْ دَخَلَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ ذَاتَ يَوْمٍ فَقَالَ هَلْ عَسَدَ كَمْ شَيْءٌ قَتَلْنَا لَا قَالَ قَاتِلِي لِأَصَاتِي ثُمَّ أَتَانَا
 يَوْمًا آخَرَ فَقَتَلْنَا رَسُولَ اللَّهِ أَهْدَيْ لَنَا حَيْضٌ قَالَ أَرَيْتِيهِ فَلَقَدْ أَصْبَحْتُ صَائِمًا
 نَاكِلًا وَفِي رُكُوعٍ قَالَ كَلِمَةً فَخَشْتُ مُجَاهِدًا هَذَا الْحَدِيثُ فَقَالَ ذَالِكَ بِمَنْزِلَةِ
 الرَّجُلِ خَرَجَ الصَّفِّ قَدَمَيْنِ مَتَالِمَ فَإِنْ سَاءَ أَمْضَاهَا وَلَنْ سَاءَ أَمْسُكَهَا یعنی اس کے
 کہہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن میرے پاس تشریف لائے اور فرمایا کہ کیا تمہارا پیٹ کوفی چیز
 ہے یہی کچھ قسمی قسم کا کہا ہے پس مجھے کہا نہیں فرمایا پس اب میں روزیاد رہوں پہر دوسرے روز
 ہمارے پاس آپ تشریف لائے سو مجھے کہا ای رسول اللہ کچھ کچھ کا حلوا ہمارے پاس یہ یہ بھی گیا ہے
 سو آپ نے فرمایا وہ مجھ کو دیکھا تو شخص قیق میں ان صبح کو روزیاد رہا تھا سو آپ نے کہا یا علی (راوی)
 کہتے ہیں کہ میں نے یہ حدیث مجاہد کے پاس بیان کی پس اس نے کہا کہ یہ روزہ نفلی بمنزلہ صدقہ
 کے ہے جسکو آدمی اپنے مال سے نکالتا ہے اگر جی چاہا تو دیدیا اور جی چاہا تو اپنے پاس رکھا

مسئلہ چہارم امام عظیم کا یہ مسئلہ مخالف ان دو حدیثوں کے پھیلی حدیث صحیح مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے قَالَتْ دَخَلَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ يَوْمٍ فَقَالَ هَلْ عَسَدَ كَمْ شَيْءٌ قَتَلْنَا لَا قَالَ قَاتِلِي لِأَصَاتِي ثُمَّ أَتَانَا يَوْمًا آخَرَ فَقَتَلْنَا رَسُولَ اللَّهِ أَهْدَيْ لَنَا حَيْضٌ قَالَ أَرَيْتِيهِ فَلَقَدْ أَصْبَحْتُ صَائِمًا نَاكِلًا وَفِي رُكُوعٍ قَالَ كَلِمَةً فَخَشْتُ مُجَاهِدًا هَذَا الْحَدِيثُ فَقَالَ ذَالِكَ بِمَنْزِلَةِ الرَّجُلِ خَرَجَ الصَّفِّ قَدَمَيْنِ مَتَالِمَ فَإِنْ سَاءَ أَمْضَاهَا وَلَنْ سَاءَ أَمْسُكَهَا یعنی اس کے کہہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن میرے پاس تشریف لائے اور فرمایا کہ کیا تمہارا پیٹ کوفی چیز ہے یہی کچھ قسمی قسم کا کہا ہے پس مجھے کہا نہیں فرمایا پس اب میں روزیاد رہوں پہر دوسرے روز ہمارے پاس آپ تشریف لائے سو مجھے کہا ای رسول اللہ کچھ کچھ کا حلوا ہمارے پاس یہ یہ بھی گیا ہے سو آپ نے فرمایا وہ مجھ کو دیکھا تو شخص قیق میں ان صبح کو روزیاد رہا تھا سو آپ نے کہا یا علی (راوی) کہتے ہیں کہ میں نے یہ حدیث مجاہد کے پاس بیان کی پس اس نے کہا کہ یہ روزہ نفلی بمنزلہ صدقہ کے ہے جسکو آدمی اپنے مال سے نکالتا ہے اگر جی چاہا تو دیدیا اور جی چاہا تو اپنے پاس رکھا

اوس کے موافق گوگون کے اسپر کے روزہ نقلی کا توڑنا اور دن کو درمیاں کہا لینا جائز ہے اور روزہ باطل ہو جاتا ہے قضا اوس کی واجب نہیں ہوتی ہے اُس میں آدمی محتار ہے ابتدا میں بھی اور بعد رکھنے کے بھی اور ساتھ ہی کہ فاکل ہے ایک جماعت صحابہ کی اور احمد اور ساقی اور دوسرے لوگ اصل کلام اون کی یہ ہے **وَقَالُوا كَيْفَ النَّاسُ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ لَكِنَّهُ لَدَيْهِ الْمَصَائِقُ** وَمَا يَصِفُ فِي كَثْرَةِ صَوْمِ النَّاسِ لَمْ يَجْعَلْ تَطْعَمَهُ وَلَا كَلَّهُ فِي إِشْكَاءِ النَّهَارِ وَيَسْطِلُ الصُّومُ لَأَنَّهُ نَفْلٌ فَلَوْلَا حِرْفَةُ الْإِنْسَانِ فِي الْإِشْكَاءِ وَلَكِنْ إِنْ لَدَاكُم مِّنْ مَّوَدَّةٍ بَيْنَ نَفْسَيْنِ فَامْلَأْهُمَا مَوَدَّةً مِّنَ الْعَهْدَانِ وَلَا تَحْسَبُوا

کہ تہیں پہلی سند ان دونوں آیتوں کو لائے ہیں کہ لا تَطْلُقُوا الْعَهْدَ لَكُمْ یعنی نہ باطل کرو اپنے عہدوں کو دوسری آیت فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ عَهْدِهِمْ یعنی نہ نگاہ کو انہوں نے حق نگاہ رکھنے اوس کا کہتے ہیں کہ میں خدا تعالیٰ نے اون کی مذمت کی ہوا ہے کہ یہود نصاریٰ نے ایسی عبادتوں کو اختیار کیا جو اللہ تعالیٰ نے اون پر نہیں لکھی تھیں پہراون کی اونہوں نے رعایت نہ کی جو حق رعایت کا تھا سو جواب **اول** اس کا یہ ہے کہ اس کو نفلوں پر قیاس کر لینا قیاس مع الفارق ہے اس لئے کہ نفل تو اہل میں مشروع امر ہے بلکہ موجب ثواب عظیم ہے اور میں رہبانیت کو اونہوں نے اختیار کیا تھا وہ اصل میں مشروع نہیں تھے بلکہ در اہل وہ عبادت بدعت اور ناجائز تھی جیسے کہ اول آیت سے صاف ثابت ہے **رَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْكُمْ** یعنی الیٰہی فقیری اونہوں نے بدعت نکالی جو پہلے اون پر نہیں لکھی تھی اور جب کہ اصل میں وہ رہبانیت اون کی بدعت ٹھہری اور التزام لازم کا ہوا تو پہرا دس کا تمام کرنا یا اوس کی قضا کا واجب ہونا کیسے جائز ہوگا جواب **دوم** اس کا کہ یہ آیت اون کی رعایت نہ کرنے کی مذمت کے باب میں نہیں ہے بلکہ ظاہر یہ آیت اون کی اس رہبانیت اور عبادات شاذہ کی ایجاد کرنی اور اس نئی بدعت کو نکالنے کی مذمت میں نازل ہوئی ہے اس لئے کہ وہ رہبانیت التزام لازم کا لازم تھا پہرا اوس کی رعایت کا کیسے حکم ہوتا اور اوس کی مذمت رکھنے کا یہ مطلب ہے کہ جب اونہوں نے اکثار عبادت اور اعمال شاذہ اختیار کئے تو وہ اوس میں خشک گئے اور تمکک کر اصل عبادت بھی رکھنے اور تہوڑی عبادت جو مشروع تھی اوس کے ادا کرنے سے بھی عاجز آئے نہ کہ رہبانیت مستندہ کی رعایت نہ کرنے کی وجہ سے اون کی مذمت ہوئی

عبارت صحیح دہلی جلد اول ص ۳۸۳ بن ہے ۱۲

یعنی نقلی روزے کا بھی یہی حال ہے آدمی کو اس بن اختیار ہو خواہ رکھتا تمام کرے خواہ توڑ ڈالے
 کسی قسم کا اس میں مواخذہ نہیں ہے **دوسری حدیث** ابو داؤد اور ترمذی اور دارمی اور سنن
 امام احمد بن ام ہانی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہو کہ اَتَاكَانَ يَوْمَ الْمَحْفِ فَخَمَّ مَلَكَةٌ جَاءَتْ فَاتَتْ
 بِمَلَكَةٍ عَلَى تِسَارٍ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَمَّ هَانِي عَنْ يَمِينِهِ فَجَاءَتْ الْوَلِيدَةُ
 بِأَنَاءٍ فِيمِ شَرَابٍ فَتَأَوَّلَتْ فَتَرَبَّكَ مِنْهُ مَا لَكُمْ أَمْ هَانِي فِي فَرِيَّتٍ مِنْهُ فَقَالَتْ يَرْسُولُ
 اللَّهُ لَقَدْ أَظْهَرْتُ وَكُنْتُ مَسَامَةً فَقَالَ مَا أَكُنْتُ تَقْضِيْنَ شَيْئًا قَالَتْ لَا قَالَ لَا يَضُرُّكَ
 إِنَّكَ تَطْعَمُ وَفِي رَوَايَةٍ لِأَحْمَدَ وَالتِّرْمِذِيَّ وَبُخَارِيٍّ وَفِيهِ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَصَلَّيْتُ
 كُنْتُ صَامَةً فَقَالَ الصَّائِمُ الْمَطْمُوحُ أَمِيرٌ بِنَفْسِهِ إِنْ شَاءَ صَامَ وَإِنْ شَاءَ أَفْطَرَ
 یعنی اوس نے کہا کہ جس دن کہ تم ہو آئین فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 بائیں طرف بیٹھ گئیں اور ام ہانی آپ کی داہنی طرف تھی پس لڑکی پانی برتن لائی سو میں نے آپ
 کو کپڑا دیا سو آپ اوس میں سے پیا پہلے ام ہانی کو کپڑا دیا سو اس نے اوس میں سے پیا پس اس کو کہا اے
 رسول اللہ کے البتہ میں نے روزہ توڑ ڈالا ہو اور میں روزہ دار تھی سو آپ نے اس کو فرمایا کیا تو کوئی روزہ
 قضا کر رہی تھی یعنی تیر کوئی فرض یا واجب روزہ پچھلے کا قضا ہوا ہوا تھا جس کو بدلہ آج روزہ
 توڑ دیا تھا اوس نے کہا نہیں آپ نے فرمایا اگر نقلی روزہ تھا تو جب کو نقصان نہیں دیتا اور ایک
 روایت میں ترمذی اور احمد کے یہ ہے کہ ام ہانی نے کہا اے رسول اللہ کے خیر وار ہو تحقیق میں نے روزہ
 رکھا ہوا تھا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نقلی روزہ رہنے والا اپنی جان بچا امیر اور مفتار
 ہے اگر حرمی چاہا تو روزہ صام کر لیا اور حرمی چاہا تو توڑ دیا **حدیث** ان دونوں حدیثوں سے صاف
 ثابت ہوتا ہے کہ جس شخص کو نقلی روزہ رکھا ہو اس کو اختیار ہے خواہ تمام کرے خواہ توڑ ڈالے اور پھر
 اوس کی قضا واجب نہیں ہوتی ہے اس لئے کہ حدیث میں صاف موجود ہے کہ یہ ہمہ جہت نقصان اور ضرر
 نہیں پہنچاتا پس اگر قضا واجب ہوتی تو پھر یہ صریح ضرر ہے اسی طرح دوسری روایت میں ہے
 کہ نقلی روزہ نہ کہنے والا اپنی جان کا سردار ہے پس اگر اس کا تمام کرنا واجب ہو گیا اور قضا اوس کی اُسپر
 لازم ہو گئی تو پھر اپنے نفس کا یہ کیسے ہوا اس پر ہونے کی حالت میں قضا کا واجب ہونا ممکن نہیں ہے اور
 امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ اس حدیث میں صریح دلیل جو واسطی نہ ہر شے نقلی اور

لے کر اکثر نقاب کو کھینچ کر دیکھ کر کہہ دے کہ اگر وہ لکھتا ہے تو اس کا ذکر نہ کرنا چاہیے

لائی حجت کے نہیں چنانچہ شرح نجدہ کو حاشیہ میں لکھا ہے اعلم ان کون المرسل حدیثاً ضعیفاً
مردود الاصحیح بہ منہب بجاہیر الحدیثین وکذا الشافعی وکثیر من الفقہاء واکتساب
الاصول یعنی جان رکھ تو کہ تحقیق مرسل حدیث جمہور محدثین اور اکثر فقہاء اور اصول والوں کی ضعیف
اور مردود ہے لائی حجت پر کھینے کی نہیں ہے اور امام نووی نے مقدمہ شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے
متضمنہ نہب الشافعی والحدیثین اور محدثین وجماعۃ من الفقہاء انہ لا یصححون بالمرسل
یعنی امام شافعی اور جمہور یا تمام محدثین اور جماعت الفقہاء کا یہ ہے کہ مرسل حجت پر کھینے کی لائی نہیں
ہو انتہی پس اب اس حدیث سے حجت پر کھینا جائز نہ ہو گا خاص کر صحیح مسلم وغیرہ کی حدیثوں کو مقابلہ
میں تو بطریق اولی لائی حجت نہیں رہے گی اور بر تقدیر صحت اس امر کو استحباب پر محمول کیا جاوے گا
یعنی ہر قضا کے رکھنا مستحب ہے اور موجب اس حال کہ وہ حدیثیں صحیحہ مذکورہ ہیں جو نقلی روزہ توڑنے
کے اختیار پر دلالت کرتے ہیں پس اسے سب حدیثوں میں جو حسن تطبیق ہو جاوے گی فائز الاحکام
بالدلیلین واجب مما أمکن كما صرح بہ فی مشکوٰۃ فیہ پس باوجود امکان تطبیق کی ایک حدیث
کو رو کر دینا کسی مسلمان کو کب جائز ہو اور اس سے شیخ ابن ہمام کا قول بھی مردود ہو گیا جو اس
سے کہا ہے کہ اس امر کو استحباب پر حمل کرنے کا کوئی موجب نہیں ہے اس قول ابن ہمام کی پیروی ہے
کہ موجب اس حال کی وہ حدیثیں صحیحہ صریحہ مذکورہ ہیں جو نقلی روزہ توڑنے کے اختیار پر دلالت کرتے
ہیں اتنی زیادہ تر موجب کس جائز کا نام ہے اور نیز یہ بھی مثال ہے کہ یہ روزہ عائشہ اور حفصہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا نذر کا ہو یا قضا کا ہو اس وجہ سے ان کو قضا کا حکم فرمایا ہو جیسے کہ علماء شافعیہ
کا مذہب ہے تفسیری سند حنفیہ یہ لاتے ہیں کہ نقلی حج اور عمرہ توڑنے سے اوس کی قضا
واجب ہو جاتی ہے پس یہاں بھی نقلی روزہ توڑنے سے قضا واجب ہوگی سو جواب اس کا
یہ ہے کہ ایک امر نقلی توڑنے سے قضا کا واجب ہونا اس کو مستلزم نہیں ہے کہ تمام ہر قسم کے فوائد
توڑنے میں اوس کی قضا واجب ہو جاوے ایک دوسرے کا لازم ملزوم ہونے پر کوئی دلیل نہیں ہے
ہو سکتا ہے کہ یہاں ہو اور دامن نہ ہو خاص کر یہاں سخن فیہ میں تو تفصیل صحیحہ صریحہ موجود ہیں
جو نقلی روزہ توڑنے سے قضا واجب ہونے پر دلالت کرتے ہیں اور ایک عذر حنفیہ یہ ہے
کرتے ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی عذر سے افطار کر دیا ہوگا سو جواب اس کا

بن حنفیہ کا قول ہے
واجب بحال القضاء
علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
جان الافطار ویم
وجوب قضاء حدیث
ابو حنیفہ التضمین
ان ابنی صلاطین
وسلم فرمود ہے
کہ میں کوئی روزہ نہ توڑا
وہو قضاء علی
وہا حال یہاں میں
امامت لا یندر آتی
مردود ہے لائی حجت

اور امام شافعی کا قول ہے کہ اگر کوئی روزہ توڑے تو اس کی قضا واجب ہے

۱۔ **نودی** کی کلام سے ہی ہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ مذمت اور ننگوں کی اکثر عبادت پر
 ہوئی ہے اس لئے کہ پہلے امام نودی نے یہ لکھا ہے **وَحَاصِلُ الْحَقِّ فِي تَحْقِيقِ وَلَا كَيْفَ صِرَتْ**
الْعِبَادَاتُ الَّتِي خَفَاتُ تَكْلِيمُ الْمَلِكِ أَوْ تَرْكُهَا أَوْ تَرْكُهَا أَوْ تَرْكُهَا أَوْ تَرْكُهَا
وَقَدْ ذَمَّ اللَّهُ تَعَالَى فَوَيْدًا أَكْثَرَ الْعِبَادَةِ ثُمَّ تَرَكُوا فِيهَا یعنی تحقیق مذمت کی ہے اللہ تعالیٰ نے اس
 قوم کی جنہوں نے بہت عبادت اختیار کی ہے اور اس میں تصور کیا یعنی تہک کر عبادت کرنے سے عاجز
 آگئے ہیں امام نودی کا اس آیت کو اس حدیث کے تحت میں لانا صریح دلالت کرتا ہے اس پر کہ یہ مذمت
 اور ننگ کی اکثر عبادت و اعمال شاقہ اختیار کرنے کی وجہ سے ہوئی **سواء جواب** اس کا یہ ہے کہ بہت
 اعمال متروک کی قضا کا حکم نہیں کیا ہے پس اسے قضا ثابت نہیں ہو سکے گی **جواب** اس کا یہ
 ہے کہ یہ دونوں آیتیں مخصوص البعض ہیں اس لئے کہ عیدین کو دن نقلی روزہ رکھ کر توڑنا حنفیہ کے نزدیک
 ہی جائز ہے اور اوسپر قضا بھی نہیں آتی ہے سوائے قول امام اعظم کے پس یہ روزہ اور ننگ کو عموم
 سے مخصوص ہو گیا ہے دونوں آیتیں اس شخص سے کی وجہ سے نہیں ہو گئیں اس شخص کی اس کی ساقہ
 خبر وادارہ کے بالاتفاق جائز ہے اور اندر یہ صورت تخصیص ان کی ساتھ ان حدیثوں مذکورہ کے جن کو نقلی
 روزہ میں اختیار ثابت ہوتا ہے بالاتفاق جائز ہوگی وہ میرے بیان میں نقلی روزہ کے توڑنے کا اختیار
 ان آیتوں کے عموم مانست سے خارج رہ گیا ہے مخالفت اوس کو شامل نہیں ہو سکی پس ان آیتوں کے
 استدلال کرنا باطل ہو گیا **دوسری سند** حنفیہ یہ حدیث لاتے ہیں جو کہ ترمذی میں زہری سے
 روایت ہو وہ عروہ سے روایت کرتا ہے **وَعَالِيَهُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ** سے روایت کرتا ہے **فَالْتَمَسْتُ**
وَحَفْظَهُ صَائِمِينَ فَعَرِضَ لَنَا طَعَامُ لَشْتَهَيْنَاهُ فَاكَلْنَاهُ مِنْهُ فَقَالَتْ حَفْصَةُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
لَا نَأْكُلُ صَائِمِينَ فَعَرِضَ لَنَا طَعَامُ لَشْتَهَيْنَاهُ فَاكَلْنَاهُ قَالَ أَقْبِيئَا يَوْمَ الْآخِرِ مَكَانَهُ **سواء**
جواب اس کا یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس لئے کہ مرسل ہے چنانچہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے **سَوَاءُ الْعَرَضِيِّ**
وَلَوْ جَاهِدَ مِنْ الْحَفَاطِ رَوَاهُ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عَالِيَةَ مَرْسَلًا وَكَذَلِكَ رَوَاهُ أَبُو حَنِيفَةَ عَنْ عَرُودَ
وَهَذَا أَصَحُّ یعنی روایت کیا ہے اس حدیث کو ترمذی نے اور ذکر کیا ہے اوس نے حافظوں کی ایک
 جماعت کو جنہوں نے روایت کیا ہے زہری سے وہ روایت کرتا ہے **عَالِيَةُ** سے مرسل طور پر اور نہیں ذکر
 کیا ہے اور انہوں نے اوس میں عروہ کا واسطہ اور یہ مرسل ہونا زیادہ تر صحیح ہے انتہی اور حدیث مرسل

وہ حدیث ضعیف ہے اس لئے کہ مرسل ہے چنانچہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے **سَوَاءُ الْعَرَضِيِّ**
 وَلَوْ جَاهِدَ مِنْ الْحَفَاطِ رَوَاهُ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عَالِيَةَ مَرْسَلًا وَكَذَلِكَ رَوَاهُ أَبُو حَنِيفَةَ عَنْ عَرُودَ
 وَهَذَا أَصَحُّ یعنی روایت کیا ہے اس حدیث کو ترمذی نے اور ذکر کیا ہے اوس نے حافظوں کی ایک
 جماعت کو جنہوں نے روایت کیا ہے زہری سے وہ روایت کرتا ہے **عَالِيَةُ** سے مرسل طور پر اور نہیں ذکر
 کیا ہے اور انہوں نے اوس میں عروہ کا واسطہ اور یہ مرسل ہونا زیادہ تر صحیح ہے انتہی اور حدیث مرسل

وہ حدیث ضعیف ہے اس لئے کہ مرسل ہے چنانچہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے **سَوَاءُ الْعَرَضِيِّ**
 وَلَوْ جَاهِدَ مِنْ الْحَفَاطِ رَوَاهُ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عَالِيَةَ مَرْسَلًا وَكَذَلِكَ رَوَاهُ أَبُو حَنِيفَةَ عَنْ عَرُودَ
 وَهَذَا أَصَحُّ یعنی روایت کیا ہے اس حدیث کو ترمذی نے اور ذکر کیا ہے اوس نے حافظوں کی ایک
 جماعت کو جنہوں نے روایت کیا ہے زہری سے وہ روایت کرتا ہے **عَالِيَةُ** سے مرسل طور پر اور نہیں ذکر
 کیا ہے اور انہوں نے اوس میں عروہ کا واسطہ اور یہ مرسل ہونا زیادہ تر صحیح ہے انتہی اور حدیث مرسل

یہ ہے کہ یہ ہر بھی محض خواہ باطل ہے اس لئے کہ حدیث میں عموم طور سے صریح موجود ہے کہ
نعلی روزہ والا اپنے نعلین کا امر ہے وہ عذر اس عموم حدیث میں کیسے چل سکے گا اور ایک عذر
ضعیفہ نہ پیش کرتے ہیں کہ اس حدیث میں قضا یا عدم قضا کا ذکر کچھ نہیں ہو پس احتمال ہو کہ قضا کر لیا
ہو گا **سوجواب** اس کا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ نعلی روزہ رکھنے والا اپنے
نعلین ہر میرے اس عذر کے باطل ہونے پر صریح دلالت کرتا ہے اس لئے کہ مجرد شروع سے نعلی روزہ
منہم خور نزدیک واجب و لازم ہو جاتے ہیں اور عموماً توڑنا ممنوع ہو جاتا ہے پھر اندر ضرورت اور ضرورت
کا اپنا نفس پر میر ہونا کیسے ممکن ہے پس حنفیوں کی تباہی و بطل ہو گئیں اور کوئی عذر اداں کا
اب باقی نہ رہا بعض ضعیفی اس حدیث سے سند لائے ہیں جس میں ذکر ہے کہ حضرت کے سامنے کہا نا لایا
گیا تو اپنے فرمایا کہانے کو لیا وین روزیدار ہوں **سوجواب** اس کا یہ ہے کہ اگر وہ جو ثبات
نہیں ہوتا ہے اس لئے کہ ہم کہتے ہیں کہ یہ ایسا ہی کیا ہو گا کہ یہ توڑ دیا اور کہ یہ نہیں توڑا اس میں تا
ہو کا ہے مذہب اور استحباب کا یہی شان ہے کہ یہی کر لیا اور کہ یہی نہیں کیا دونوں طرف کا اختیار
ہوتا ہے پس اس میں یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ اس نے یہ کام کیوں نہیں کیا یا کیوں کیا علاوہ ازیں
اوس کے مسح ہونے کے ہم ہی قائل ہیں مستحب یہی ہے کہ اوس کو تمام کرے اور یہی اس حدیث سے
ثابت ہو جاتا ہے اور نیز اگر آپ کے نہ توڑنے سے اس کا
رجوع ثابت ہوتا ہے تو ہر اسی طرح آپ توڑ دینے سے اوس کی حرمت ثابت ہو جائیگی ہجرت
مصحفینا **مسئلہ چل ویکم** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث ہے جو کہ ہا یہ
و غیر فرقہ کی کتابوں میں کہا ہے اَلْكَرْمَةُ تَعْتَكِفُ فِي مَسْجِدِهَا وَ هُوَ الْمَوْضِعُ لِمَنْ تَوَلَّى حَاجَتَهُ
اور عورت اگر گھر کی مسجد میں اعتکاف میں ہے اور گھر کی مسجد وہ ہے جو گھر میں ایک جگہ نماز کے واسطے
مقرر کی ہوتی ہے اور یہ مذہب اعظم کا ہے سو یہ مذہب امام اعظم کا مخالف ہے اس حدیث کے جو کہ
صحیح مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہوئی کہ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا ارَادَ أَنْ يَتَعَتَّفَ عَلَى الْفَرْسِ قَدْ خَلَّ عُنُقُهُ وَ إِنَّهُ أَمْرٌ حَبِيبٌ
فَضَرَبَتْ لَهَا ارَادَ الْإِعْتِكَافَ فِي الْعَشْرِ الْأَوَّلِينَ مِنْ رَهْطَانِ فَأَمَرَتْ بِحَبَاثَا فَضَرَبَتْ اللَّهُ
عِزُّهَا مِنْ دَوْلَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَبَاثَا فَضَرَبَتْ فَلَمَّا صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم کا یہ مسئلہ مخالف تھا۔ ہر ان تین حدیثوں کے پہلی حدیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ لا تشافرنہ امرأۃ ولا مکاناً الا مع ما دونہ یعنی ہرگز سفر نہ کرے عورت بغیر محرم کے دوسری حدیث بخاری و مسلم میں ابو ہریرہؓ روایت ہے کہ لا تشافرنہ امرأۃ مسیۃً یوماً و لیلۃً ولا مکاناً و مکاناً یعنی نہ سفر کرے کوئی عورت بمقدار چلنے ایک دن کی قیسری حدیث ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ لا تشافرنہ امرأۃ الا مع ما دونہ یعنی نہ سفر کرے کوئی عورت سوا محرم کے چوتھی حدیث صحیح بخاری اور مسلم میں ابو ہریرہؓ روایت ہے کہ لا تشافرنہ امرأۃ الا مع ما دونہ یعنی نہ سفر کرے کوئی عورت کو کہ اسد اور بچیلے دن کے ساتھ ایمان رکھتی ہو کہ سفر کرے دو دن کا بغیر اپنے خاوند کے فانک لا ان حدیثوں کو ثابت ہوا کہ عورت کو بغیر محرم کے دو دن بلکہ ایک دن کا سفر کرنا بھی جائز نہیں اور شیخ علی بنی نے معاشیہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے لیس المرأۃ التھوین بل کما یستعمل سفر اھل الکراۃ فان مکاتینہ فیہ من غیر محرم و کما یثبت عند الحنفیین میت الشایع للفقہ ما حکما بہ حدیث معتزل کما یثبت کل مسافر قصیرۃ و طویلۃ کما لکرہ فی الاحادیث الشفہ مطلقاً انہی ملخصاً یعنی مراد حد مقرر کرنا نہیں بلکہ حسبہ مسافت کا نام سفر نہ تھا جاو اُسین عورت کو بغیر محرم کے سفر کرنا جائز نہیں اور محدثین کے نزدیک شایع علیہ السلام کی طرف سے سفر اور اس کے احکام کی واسطے کوئی حد معین ثابت نہیں ہوئی بلکہ شایع ہے ہر قدر سفر کو توڑا ہو یا بہت ہو اور حدیثوں سے فقط سفر مطلق ثابت ہوتا ہوا ہے پس شیخ صاحب کی کلام سے ثابت ہوا کہ دو دن رات اور ایک دن رات کے چلنے کو بھی سفر کا عموم شامل ہے اور سفر کی کوئی حد مقرر نہیں توڑا ہو یا بہت ہو سب کو سفر کہا جاتا ہے بلکہ اگر ایک دن رات سے بھی کم ہو تو اُسین بھی عورت کو بغیر محرم کے سفر کرنا جائز نہیں ہے پس اگر ایک دن یا دو دن کی راہ پر ہو تو کسی عورت کو بغیر محرم کے سفر کرنا جائز نہیں ہے مسئلہ چہل و سوم اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف تھا کہ یہ کہ کفایتیہ ہادیہ وغیرہ فقہی کتابوں میں ہے کہ مقتضی خلاف حکم هذا الحدیث فی بحر منہ و یؤید فیہ اکثر کلام شیخ بیضاوی کا بیضاوی نے مقتضی خلاف حکم هذا الحدیث یعنی مذہب امام اعظم کے برخلاف ہے محرم میں جو مرد جاوے اپنے

کیا اوس پر اور نہ قربانی کی اور طاق کیا اور نہ حلال ہوئے کسی چیز سے جو اوپر حرام ہوئی تھی یہاں تک
 کہ قربانی کا دن آیا سو قربانی کی اوس نے اور طاق کیا اور جاناکہ حج اور عمرہ کا طواف پہلے طواف کے
 ساتھ پورا کر چکا ہوں یعنی دونوں کے واسطے فقط پہلا طواف ہی کافی ہو گیا ہے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کہا کہ اس طرح کیا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے **فائدہ** امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا کہ
 هَذَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْقَارْنَ يَكْفِيهِ طَوَافٌ وَاحِدٌ عَنْ طَرَفِ الْمَكْنِ وَاصْبِرْ عَلَى اَنْتِغَالِ الْحَجِّ وَ
 شَرِّحْ اَنْتِغَالَ الْعُمْرَةِ كُلَّهُمَا فِي اَنْتِغَالِ الْحَجِّ وَهَذَا اَحَالُ الشَّائِعِ وَهُوَ حُكْمِي عَنِ ابْنِ عُمَرَ وَحَاجِبِ
 وَعَدَائَتِهِ وَسَالِكِ وَاحِدٍ وَاسْتَحَافَ وَكَادَ وَفِيهِ اَيْضًا فِي مَوْجِئِ الْحَجِّ وَفِيهِ دَلِيلٌ لِمَا قَدْ كُنَّا
 اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ قَارِنًا وَانَّ الْقَارْنَ يَكْفِيهِ طَوَافٌ وَاحِدٌ وَسَمِعْتُ وَاحِدًا
 یعنی یہ حدیث دلیل ہے اس پر کہ قارن کو طواف رکن کر کے فقط ایک طواف کفایت کرتا ہے اور اس
 کہ وہ افعال حج پر بس کرے اور افعال عمرہ کے سب حج کے کاموں میں ادا ہو جاتے ہیں اور ساتھ ہی اسی کے
 قائل ہیں شافعی اور یہی مذہب حکایت کیا گیا ہے ابن عمر اور جابر اور عائشہ اور مالک اور احمد اور یہی
 اور داؤد سے اور اوس بن دوسری جگہ ہے اور اس حدیث میں دلیل ہے واسطے اسکے جو چہ پہلے لکھا ہے
 کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم قارن تھے (یعنی حج اور عمرہ کو ایک ساتھ جمع کیا ہوا تھا) اور اس پر قارن فقط
 ایک طواف اور ایک سعی کافی ہے انتہی اور یہی مذہب جہو کا اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو بغیر طواف
 و انتہا کرتے ہیں تو وہ ثابت نہیں بننا چہ امام نووی نے شرح مسلم میں لکھا ہے وَقَالَ ابْنُ الْمُنْذِرِ كُنْتُ
 مِنْ تَلْقِيَتِي لِلَّهِ تَعَالَى اَنْتَهَى مُتَعَبِّرٌ بِمَا فِي حَدِيثِ كُنْهِمِ اَنْتَهَى تَوَهُدٌ اَسْأَلُكَ اَنْتَهَى اَنْتَهَى
 اور اس سے یہ ہے کہ ہر ایک کو واسطے علیحدہ ایک ایک طواف کیا ہے یا مادیہ ہے کہ بعد و توف عرفة کے
 تا ایک ہی طواف کیا سو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ ظاہر حدیث کے سب پر خلاف ہے اس کو کہ اس
 میں کلمہ انا کا موجود ہے جو صریح دلالت کرتا ہے قصر پر اس سے دو طواف مراد یعنی اس قصر کے صریح
 اذان اور نیز دوسری حدیث میں بھی صریح موجود ہے کہ وہ قارن وہ کہ درمیان فقط ایک سعی
 ان لبا اس حدیث میں وہ تاویل کہاں چل سکے اور صفا اور وہ کا ذکر اس تاویل کو باطل کیوں نہیں کر چکا
 رہے والا تشنایہ اس تاویل کو کس طرح صحیح دے دے اور یہ حدیث اس باب میں حنفیہ متدلائے نہیں وہ
 مفت سے قابل حجت نہیں ہے خاص کر صحیحین کی حدیثوں کے مقابلہ میں بطریق اولی حجت نہیں ہوتی ہے

محدث

صحیح

حدیث

محدث

حدیث

حدیث

حدیث

حدیث

حدیث

ایک ساتھ نیت کی ہو وہ شخص دو طواف کرے اور وہی سنی کرے ایک طواف اور ایک سعی حج کی واسطے
 اور ایک طواف اور ایک سعی عمرہ کی واسطے کرے اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے سوا امام عظیم کا یہ مسئلہ مخالف
 ہے ان تین حدیثوں کے پہلی حدیث صحیح بخاری اور مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت
 ہے وَأَمَّا الَّذِينَ كَانُوا يَجْعَلُونَ الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ فَاِمَّا طَوَافًا وَاحِدًا يَعْنِي لَيْكِنْ جَنَ لَوْ
 نے حج اور عمرہ کو جمع کیا تھا یعنی قرآن کیا تھا پس سوا اس کے نہیں کہ انہوں نے فقط ایک ہی طواف کہ
دوسری حدیث صحیح مسلم میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے یَقُولُ لَمْ يَطُفْ
 السَّيِّدُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا اصْحَابُهُ بَيْنَ الصَّفَا وَالرُّوَّةِ إِلَّا طَوَافًا وَاحِدًا يَعْنِي اس نے کہا
 نہیں کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اور نہ آپ کے اصحاب نبی اللہ عنہم نے صفا اور مروہ کے درمیان مگر ایک
 طواف قبیری **حدیث** صحیح مسلم میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے اِنَّ حَجْرًا فِي الْقَيْئِ
 مَعْمَرًا وَقَالَ اِنْ صُدِرَتْ عَنْ الْبَيْتِ صَنَعْنَا كَمَا صَنَعْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَخَرَجَ نَاهِلَ بَعْمَرَةَ وَسَارَ حَتَّى إِذَا ظَهَرَ عَلَى الْبَيْدَاءِ انْقَفَتْ اِلَى اصْحَابِهِ فَقَالَ مَا اَمْرُهُمَا
 اِلَّا وَاحِدًا اُسْتَنْدَ كُرَاتِي نَبَا اَوْ جَبْتُ الْحَجَّ مَعَ الْعُمْرَةِ فَخَرَجَ حَتَّى إِذَا جَاءَا الْبَيْتَ طَافَا بِهِ
 سَبْعًا وَبَيْنَ الصَّفَا وَالرُّوَّةِ سَبْعًا لَمْ يَزِدْ عَلَيْهِ وَرَأَى اَنَّهُ يَخْرُجُ عَنْهُ قَاهِدِي وَفِي رِوَايَةٍ
 نَسَبَاتُ طَوَافًا وَاحِدًا اِلَى الْبَيْتِ وَبَيْنَ الصَّفَا وَالرُّوَّةِ وَفِي رِوَايَةٍ طَافَا بِالْبَيْتِ
 وَبِالصَّفَا وَالرُّوَّةِ وَلَمْ يَزِدْ عَلَيْهِ ذَلِكَ وَلَمْ يَخْرُجْ وَلَمْ يَخْلُقْ وَلَمْ يَخْلُقْ مِنْ شَيْءٍ حُرِّمَ مِنْهُ حَتَّى
 كَانَ يَوْمَ النَّحْرِ فَفُضَّ حَلْقُ وَرَأَى اَنَّهُ قَدْ قَضَى طَوَافَ الْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ بِطَوَاظِ الْاَوَّلِ وَقَالَ اِنْ عَمَّرَ
 كَذَلِكَ مَعَلَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْنِي اِنْ عَمَّرَ حَاجٌّ كَسَفَرِهِ مِنْ دُونِ مَنَ عَمَّرَ كَنِتْ
 نکلے اور اور کہا کہ اگر مین بیت اللہ سے روکا گیا تو کر گئے ہم جیسا کہ کیا ہے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو سونگھا اور احرام باندھا ساتھ عمرہ کے اور چلے یہاں تک کہ جب بیدار ہوئے تو اپنے پیروں کی طرف دیکھا اور
 کہا نہیں جو حال اون دونوں کا مگر ایک گواہ کرتا ہوں میں تم کو اس بات پر کہ میں نے واجب کیا ہے حج کو
 ساتھ عمرہ کے پس چلے یہاں تک کہ جب بیت اللہ میں پہنچے تو اوس کے گرد طواف کئے اور صفا مروہ میں
 سات مرتبہ دوڑے اس پر کچھ زیادہ نہ کیا اور دیکھا اوس نے کہ وہ اوس کو کافی ہو گیا ہے اور قربانی کی اور ایک
 روایت میں ہے کہ دونوں ہی واسطے فقط ایک طواف اور ایک سعی کی اور ایک روایت میں ہے اور زیادہ

حدیث صحیح مسلم میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے اِنَّ حَجْرًا فِي الْقَيْئِ
 مَعْمَرًا وَقَالَ اِنْ صُدِرَتْ عَنْ الْبَيْتِ صَنَعْنَا كَمَا صَنَعْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَخَرَجَ نَاهِلَ بَعْمَرَةَ وَسَارَ حَتَّى إِذَا ظَهَرَ عَلَى الْبَيْدَاءِ انْقَفَتْ اِلَى اصْحَابِهِ فَقَالَ مَا اَمْرُهُمَا
 اِلَّا وَاحِدًا اُسْتَنْدَ كُرَاتِي نَبَا اَوْ جَبْتُ الْحَجَّ مَعَ الْعُمْرَةِ فَخَرَجَ حَتَّى إِذَا جَاءَا الْبَيْتَ طَافَا بِهِ
 سَبْعًا وَبَيْنَ الصَّفَا وَالرُّوَّةِ سَبْعًا لَمْ يَزِدْ عَلَيْهِ وَرَأَى اَنَّهُ يَخْرُجُ عَنْهُ قَاهِدِي وَفِي رِوَايَةٍ
 نَسَبَاتُ طَوَافًا وَاحِدًا اِلَى الْبَيْتِ وَبَيْنَ الصَّفَا وَالرُّوَّةِ وَفِي رِوَايَةٍ طَافَا بِالْبَيْتِ
 وَبِالصَّفَا وَالرُّوَّةِ وَلَمْ يَزِدْ عَلَيْهِ ذَلِكَ وَلَمْ يَخْرُجْ وَلَمْ يَخْلُقْ وَلَمْ يَخْلُقْ مِنْ شَيْءٍ حُرِّمَ مِنْهُ حَتَّى
 كَانَ يَوْمَ النَّحْرِ فَفُضَّ حَلْقُ وَرَأَى اَنَّهُ قَدْ قَضَى طَوَافَ الْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ بِطَوَاظِ الْاَوَّلِ وَقَالَ اِنْ عَمَّرَ
 كَذَلِكَ مَعَلَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْنِي اِنْ عَمَّرَ حَاجٌّ كَسَفَرِهِ مِنْ دُونِ مَنَ عَمَّرَ كَنِتْ

اور امام شوکانی نے نیل الاوطار میں کہا ہے وَأَجَابُوا
 مِنْ أَحَادِيثِ الْبَابِ بِاجْوِبَةٍ مُتَعَسِّفَةٍ مِنْهَا مَا سَلَفَتْ مِنْ
 الطَّاهِرِيِّ عَلَى حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ وَمِنْهَا جَوَابُهُ عَنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ
 بِأَنَّهَا أَلَدَتْ يَقُولُهَا جَمْعُ بَيْنِ الْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ جَمْعٌ مُتَعَسِّفٌ لِاجْتِمَاعِ
 قِرَائِنٍ وَهَذَا إِذَا تَجَبَّبَ مِنْهُ فَإِنَّ حَدِيثَ عَائِشَةَ مُصَرِّحٌ بِفَضْلِ
 مَنْ تَمَتَّعَ مِنْ قَرَنٍ وَمَا يَفْعَلُهُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كَمَا فِي
 حَدِيثِ الْبَابِ الْمَذْكُورِ فَإِنَّهَا قَالَتْ فَطَافَ الَّذِينَ كَانُوا أَهْلُ
 بِالْعُمْرَةِ نَحْمٌ قَالَتْ وَأَمَّا الَّذِينَ جَعَلُوا الْحَجَّ وَاسْتَدَلُّوا عَلَى مَا ذَهَبُوا
 إِلَيْهِ بِالْحَرْجَةِ عَبْدُ الرَّزَّاقِ وَالذَّارِقُطِيُّ وَغَيْرُهُمَا عَنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ أَنَّهُ جَمَعَ بَيْنَ الْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ وَطَافَ لهما طَوَافَيْنِ وَسَعَى
 لهما سَعْيَيْنِ ثُمَّ قَالَ هَكَذَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ قَالَ الْحَافِظُ وَطَرَفُهُ ضَعِيفَةٌ وَكَذَا ارْوَى أَخُوهُ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ
 بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ بِإِسْنَادٍ فِيهِ الْحَسَنُ ابْنُ عُمَارَةَ وَ
 قَهُومَتْرُوكَ قَالَ ابْنُ حَزْمٍ لَا يَصِحُّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَلَا عَنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ فِي ذَلِكَ شَيْءٌ أَصْلًا وَقَالَ الْبَيْهَقِيُّ لِمَنْ
 تَبَيَّنَ الرَّوَايَةُ أَنَّهُ طَافَ طَوَافَيْنِ فَيُحْمَلُ عَلَى طَوَافِ الْقُدُومِ
 وَلِطَوَافِ الْإِلَافَةِ وَأَمَّا السَّعْيُ مَرَّتَيْنِ فَلَمْ يَثْبُتْ لِأَنَّهُ عَلَى أَنَّهُ
 لَضَعِيفٌ مَا رَوَى عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ مَا فِي الْقِسْمِ مِنْ أَنَّهُ
 قَدْ رَوَى أَهْلُ بَيْتِهِ عَنْهُ مِثْلَ الْجَمَاعَةِ قَالَ جَعْفَرُ ابْنُ مُحَمَّدٍ الصَّادِقُ
 عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ كَانَ يَحْفَظُ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ لِلْقَارِينَ طَوَافًا
 وَاحِدًا خَلَّاتٍ مَا يَقُولُ أَهْلُ الْعِرَاقِ وَمِمَّا يَضَعُفُ مَا رَوَى عَنْهُ
 مِنْ تَكَرُّرِ الطَّوَافِ أَنَّ أَمْسَلَ طَرَفٍ عَنْهُ رَوَايَةُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
 عَنْهُ وَتَذَكُّرُ فِيهِ أَنَّهُ كَانَ يَمْنَعُ مِنْ ابْنِ آدَمَ الْأَهْلَاقِ

یہاں
 امام شوکانی
 نے
 امام احمد رضا
 رحمہ اللہ سے
 جواب دیا ہے
 کہ
 یہاں
 امام شوکانی
 نے
 امام احمد رضا
 رحمہ اللہ سے
 جواب دیا ہے

ماج اور عمر کو جمع کیا تھا اور انہیں دلیل پر ہی ہے ضعیف ہے

کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے پہلے یہ فرمایا کہ طواف کیا اور ہونے جنہوں نے عمرہ کا احرام باندھا ہوا تھا پہن فرمایا اور لیکن جن لوگوں نے اپنے مذہب کے واسطے ساتھ اوس چیز کے جو روایت کیا ہے اوس کو عبد الرزاق اور دارقطنی وغیرہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ اور ہونے حج اور عمرہ کو جمع کیا اور دونوں کے واسطے دو طواف کئے اور دوستی کین پہ کہا کہ میں نے اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے حافظ ابن حجر نے کہا کہ اس کے سب طریقے ضعیف ہیں اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی اسناد ضعیف کے ساتھ ایسی روایت آئی ہے اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی ایسی ہی مروی ہے لیکن اوس کی اسناد میں حسن ابن غمار ہے اور وہ اہل حدیث کے متروک ہے ابن حزم نے کہا کہ اس باب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہرگز کوئی چیز ثابت نہیں ہوئی امام بیہقی نے کہا کہ اگر دو طوافوں کی روایت ثابت بھی ہو جائے تو مراد اُس سے طواف القدوم اور طواف الافاضہ رکھا جاوے گا اور لیکن دو بار سعی کرنا تو ہرگز ثابت نہیں ہوا ہے علاوہ اس کے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے برخلاف اس کے ثابت ہو چکا ہے جیسا کہ نسخ الباری میں اون کے اہل بیت نے مثل جماعت کی اون سے روایت کی ہے جعفر بن محمد صادق اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں وہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ اور ہونے فرمایا کہ واسطے قمارن کے فقط ایک ہی طواف ہے برخلاف قول اہل عراق کے پس معلوم ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث دو طواف والی ضعیف ہے اور نیز اون کی حدیث تکرار طواف کے ضعیف ہونے

کی یہ دلیل ہے کہ بہت مشہور طریقہ اس کے طریقوں میں سے وہ ہے جو عبد الرحمن نے اون سے روایت کی ہے اور اوسے میں عبد الرحمن نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حج کے اندر عسرہ غسل کرنے سے منع کرتے تھے اور واسطے قارن کے دو طواف ہیں اور دوسری پس جو لوگ اس حدیث کے ساتھ استدلال کرتے ہیں وہ حج میں عسرہ داخل کرنے کو منع نہیں کرتے پس اگر اون کے نزدیک یہ حدیث علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحیح ہے تو لازم آوے گا اونکو حج میں عسرہ داخل کرنے سے منع کرنا اور جو ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تکرار طواف کا مروی ہے وہ ضعیف ہے اس لئے کہ صحیحین وغیرہ میں اون سے ساتھ ہر ایک صحیح کے ثابت ہو چکا ہے کہ قارن کو فقط ایک طواف کافی ہے اور قارن کے واسطے فقط ایک طواف کافی ہونے پر ابو ثور نے ایک دلیل عقلی بیان کی ہے وہ یہ ہے کہ حج اور عسرہ اکٹھے کے واسطے سب کے نزدیک ایک ہی سفر ہے اور ایک ہی احرام اور ایک ہی تلبیہ پس اسی طرح لازم آتا ہے کہ دونوں کے واسطے ایک ہی طواف اور ایک ہی سعی کافی ہو جاوے حکایت کی ہے یہ دلیل اوس سے ابن مسنڈ نے اور جو حدیثیں کہ قارن کے واسطے ایک طواف کافی ہونے پر دلالت کرتی ہیں اون میں سے ایک یہ حدیث ہے کہ داخل ہوا عمرہ حج میں قیامت تک اور وہ صحیح ہے جیسا کہ گذرا اس لئے کہ جب عسرہ حج میں داخل ہو گیا تو سوا حج کے عملوں کے اور کسی عمل کی حاجت نہ رہی پس حق یہ ہے کہ سنت صحیحہ سرچہ کا اتباع کیا جاوے اور جو اس کے خلاف ہو اوس کی طرف التفات نہ کیا جاوے ۞ فافهموا یا اللہ التوفیق

کی اوسکو رخصت تھی تو اپنے وقت پر رمی کرنا بطریق اولی واجب ہوگا والا رمی کا ترک گنہگار اوس دن
بھی اوسکو جائز نہ ہونا چاہئے جیسے کہ ہر وقت رمی کرنا تم جائز نہ رکھتا ہو **مسئلہ چہل و ستم**
اور ایک مسئلہ امام غزالی کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ **مسئلہ**

النَّاسُ عَادَةٌ وَلَا تَقْلِيدُ هَاعِنْدَنَا يَعْنِي اُوْرَنہیں قلاوہ ڈال جاتی ہے بکری عادت من اُوْر نہیں

سنتِ محمد تلامدہ ڈالنا تکبر کی کونزدیک ہمارے اور یہ مذہب امام غزالی سے سوا امام غزالی کا ہر مسلمان منافق

کے پہلی حدیث

وایت ہے فَاَلَمْ يَهْدِ اِهْدَى رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم فَتَمَّتْ اِلَيْهِ النَّبَاتُ غَضًا وَفَوَقًا الْعَيْنُ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ کئے کی طرف ہی بھی مکر من لہ قتلادہ ہذا لہ اہل کرم و حدیث

صحیح مسلمین اوسی سے روایت ہے کہ قالے کنا فضلہ النکاح فذلک ما دللنا علیہ اللہ عز وجل

سَلَّمَ حَلَالًا لَمْ يَحْجُرْ عَلَيْهِ شَيْءٌ يَعْنِي أَوْسُ بْنُ كَهْمٍ كَرُونَ كَوْتَلَادَهُ وَالتَّيْبَةُ رَسْمٌ يُؤَدُّ بِهِ كَبِيرَةُ بَنُو

تبی یعنی لکے کی طرف اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حلال رہتے تھے یعنی مجرم نہیں رہتے تھے اور اگر

ی چیز حرام نہیں ہوتی تھی **فائدہ** قلاوہ اوسکو کہتے ہیں جو کہ اونٹ، گائے، بکرا کے گلاب

تاکا نائرا یا بالون کی سی دغیر ڈالتے ہیں تاکہ نشانی ہو جاوے اس کے بعد ہی سے ان کا ایمان بڑھتا ہے۔

نیز صحیح مسلم میں کہا ہے فیہ دلالۃ لکذہا ممتنعہ

س حدیث میں دلیل ہے واسطے مذہب ہمارے کے اور مذہب اگر علماء کے اس کے لئے کہ وہ اس کے لئے

اسی کے جملہ دوست اور اس کے سزا کا اعظم کاغذ ان کے ہاتھ سے

حق کی کتابوں میں لکھا ہے **فَاتَّخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَءِيلَ** کہ جس نے اللہ سے عہد کیا کہ وہ اس کی کتابوں میں لکھا ہے

نیل کے پس واپس اس غول یعنی زنجیر کرنا دیکھا کہ اس نے اپنے منہ سے ایک جھپٹا نکالا اور اس کے

مخالف و اوزار ہندو شاکت کے نام پر جو ان کے عقیدے کی تائید کرتے ہیں۔

بسم الله الرحمن الرحيم

كان يباين بالزيت عير القنت يعني غير الطيب يعني تقوى في صلى الله عليه وسلم

خالصہ کے ساتھ ساتھ بالائے ذکر کے لئے یہ بھی کہ جس کے لئے یہ کتاب لکھی گئی ہے اس کے لئے یہ کتاب لکھی گئی ہے

مخلص کیلئے اسے ہم بالکل کر دیوے تو اوس میں کچھ گناہ نہیں ہے اور نہ اوس میں کچھ بکری دینی آتی ہے

دری علم سچاقتی من العیب قال ابن العزیز رحمه الله انما یارب العلم

الفنيل

2

78

میر

و نفي

اللَّهُ عَلَىٰ

الزيت

احرام باندھا جائز نہ گا واللہ اعلم بالصواب ۵۰۵
 کا یہ مسئلہ حالت ہو ان دو حدیثوں کے پہلی حدیث جو کہ صحیح بخاری اور صحیح
 میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لا کھل المدينة ذال الحليفة ولا کھل الشام الحففة ولا کھل نجد نزل المنازل ولا کھل
 اليمن بکلمة من کھن ولا یمن اخی عکبر من غیر اهلین لیکن کان یؤید الحج والعمرة
 فمن کان ذواته من اهلہ من اهلہ لکذاک وکذاک حتی اهل مکة فھو منہا
 یعنی مقرر کیا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے والو کو اور کھل کر اہرام باندھنے کی ذال الحليفة اور شام والوں کی حفہ اور
 نجد والوں کی حفہ اور اہل یمن کے یمن میں جگہ میں اسطرح اور کھل کر اس شخص کو جو نہاد اور غیر وہ
 خاص اسکو کہ جو حج اور عمرہ کا ارادہ رکھتا ہو اور جو آدمی اس جگہ اندر ہو کہ وہ اپنے گھر سے
 باہر ہو علی ہذا القیاس جو جگہ رہتا ہو وہیں اہرام باندھنے پر ہر ایک کے لئے کے لئے کے لئے
 اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جو شخص مین سے اندر رہتا ہو وہ اپنے گھر سے اہرام باندھنے کے لئے
 حرم کی طرف آئے بڑھ کر اہرام باندھنا اسکو جائز نہیں ہے اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ان لوگوں کے لئے یہ جگہیں مقرر کیں اور ان چاروں جگہوں سے آگے بڑھ کر اہرام باندھنا
 جائز نہیں ہے جو مین سے اندر رہتا ہو اسکو بھی پھر گھر سے آگے بڑھ کر اہرام باندھنا جائز
 نہیں ہوگا دوسری حدیث حاکم نے حضرت علی سے روایت کی جو فی قولہ تعالیٰ وامنوا الحج والعمرة
 للہ قال فاما ان حجکم مباحین فہو اہلہ مذکورہ موقوف قال اخرجه البیہقی وقال زوی عن
 ابي ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انما یکملہ وسم اور ایک جگہ امام عظیم کا مخالف حدیث ہے
 یہ ہے جو کہ ہر ایک وغیرہ فصل کی کتابوں میں لکھا ہے کہ محرم کو اہرام کی حالت میں حج نہ ناجائز ہے عبادت ہدایہ میں
 یہ ہے جو کہ حج و عمرہ کے احکام میں لکھا ہے اور یہ حدیث امام عظیم کا ہے جو امام عظیم کا یہ حدیث
 مخالف ہے اس حدیث کو کہ صحیح مسلم میں ابن عباس سے روایت ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یحکم
 الحج والعمرة الا من کملہ یعنی فرمایا ہر اہل اسلام نے کہ محرم نہ نکاح کرے اور نہ نیام کرے قال
 امام نووی رحمہ اللہ صحیح مسلم میں لکھا ہے فقال مالک والشافعی واکھد واکھد والاعلماء من الصحابة
 فمن بعدہم لا یحکم الحج والعمرة یعنی امام شافعی اور امام مالک اور امام احمد اور جہو علماء
 صحابہ میں اور جو ان کے پیچھے ہیں یہی کہتے ہیں کہ محرم کا نکاح صحیح نہیں ہوتا ہوا اہرام
 کی حالت میں اتنے تنبیہ خفیہ جو اس حدیث کو نہیں ہے تو وہ یہ حدیث لایمن جو کہ بخاری

احرام باندھنا جائز نہ گا واللہ اعلم بالصواب ۵۰۵
 کا یہ مسئلہ حالت ہو ان دو حدیثوں کے پہلی حدیث جو کہ صحیح بخاری اور صحیح
 میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لا کھل المدينة ذال الحليفة ولا کھل الشام الحففة ولا کھل نجد نزل المنازل ولا کھل
 اليمن بکلمة من کھن ولا یمن اخی عکبر من غیر اهلین لیکن کان یؤید الحج والعمرة
 فمن کان ذواته من اهلہ من اهلہ لکذاک وکذاک حتی اهل مکة فھو منہا
 یعنی مقرر کیا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے والو کو اور کھل کر اہرام باندھنے کی ذال الحليفة اور شام والوں کی حفہ اور
 نجد والوں کی حفہ اور اہل یمن کے یمن میں جگہ میں اسطرح اور کھل کر اس شخص کو جو نہاد اور غیر وہ
 خاص اسکو کہ جو حج اور عمرہ کا ارادہ رکھتا ہو اور جو آدمی اس جگہ اندر ہو کہ وہ اپنے گھر سے
 باہر ہو علی ہذا القیاس جو جگہ رہتا ہو وہیں اہرام باندھنے پر ہر ایک کے لئے کے لئے کے لئے
 اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جو شخص مین سے اندر رہتا ہو وہ اپنے گھر سے اہرام باندھنے کے لئے
 حرم کی طرف آئے بڑھ کر اہرام باندھنا اسکو جائز نہیں ہے اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ان لوگوں کے لئے یہ جگہیں مقرر کیں اور ان چاروں جگہوں سے آگے بڑھ کر اہرام باندھنا
 جائز نہیں ہے جو مین سے اندر رہتا ہو اسکو بھی پھر گھر سے آگے بڑھ کر اہرام باندھنا جائز
 نہیں ہوگا دوسری حدیث حاکم نے حضرت علی سے روایت کی جو فی قولہ تعالیٰ وامنوا الحج والعمرة
 للہ قال فاما ان حجکم مباحین فہو اہلہ مذکورہ موقوف قال اخرجه البیہقی وقال زوی عن
 ابي ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انما یکملہ وسم اور ایک جگہ امام عظیم کا مخالف حدیث ہے
 یہ ہے جو کہ ہر ایک وغیرہ فصل کی کتابوں میں لکھا ہے کہ محرم کو اہرام کی حالت میں حج نہ ناجائز ہے عبادت ہدایہ میں
 یہ ہے جو کہ حج و عمرہ کے احکام میں لکھا ہے اور یہ حدیث امام عظیم کا ہے جو امام عظیم کا یہ حدیث
 مخالف ہے اس حدیث کو کہ صحیح مسلم میں ابن عباس سے روایت ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یحکم
 الحج والعمرة الا من کملہ یعنی فرمایا ہر اہل اسلام نے کہ محرم نہ نکاح کرے اور نہ نیام کرے قال
 امام نووی رحمہ اللہ صحیح مسلم میں لکھا ہے فقال مالک والشافعی واکھد واکھد والاعلماء من الصحابة
 فمن بعدہم لا یحکم الحج والعمرة یعنی امام شافعی اور امام مالک اور امام احمد اور جہو علماء
 صحابہ میں اور جو ان کے پیچھے ہیں یہی کہتے ہیں کہ محرم کا نکاح صحیح نہیں ہوتا ہوا اہرام
 کی حالت میں اتنے تنبیہ خفیہ جو اس حدیث کو نہیں ہے تو وہ یہ حدیث لایمن جو کہ بخاری

نہج کیا اور سوئے آپ محرم تھے ولبکن جل جلالہ سے جو جواب اس کا یہ ہے کہ اول تو جو شخص حل میں
ہو اور کسی لغت میں نہ لکھا جائے یا جو اور نہ محاورہ عرب میں یہ اطلاق کسی جگہ آیا ہے پس مدعی کو اس کی
دلیل لانی لازم ہے دو قسم جب نخل حل میں کیا تو لابد بنا ہی حل میں ہی کی ہوگی پس اندر نیصورت یہ ہے
محض لغو ہوا دیکھا اس لئے کہ آپ نے بنا تو اتفاق مقام سرفین کی ہو جو اتفاق حل میں ہو اور سین
سکیو تو ہم اور اختلاف بھی نہیں تھا اور نہ کسی کو اس میں بحث اور کلام تھی پہراوی نے اس لفظ
کو کسی غرض سے بیان کیا سوم اس صورت میں مدعی پر یہ بات کا ثابت کرنا لازم ہے کہ حضرت صلوات
علیہ وسلم نے میون کے ساتھ نخل مدینہ سے کئے کو آئے ہوئے راہ میں کیا ہے یا یہ احرام کی حالت میں
آپ نخل کی واسطے کئے سے باہر نکل گئے تھے اور جسے دنارح میں جا کر نخل کیا تھا سواش کو مدعی
ثابت نہیں کر سکتا ہے پس اس سے سب تاویلات باطل ہو گئیں اور کوئی شبہ باقی نہیں رہا فقط
مسئلہ پنجاہ و چہارم اور ایک مسئلہ امام عظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ کنایہ شیعہ
ہا یہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں کہا ہے وَلَقَدْ لَا تَلْبَسُ الْمُصْطَفَىٰ يَوْمَئِذٍ وَلَا زَعْفَرَانَ وَلَا حَصْفَيْنِ
اور نہ پہنے عورت احرام میں رنگ بھاکیر اساتہ ورس یازعفران یکتب کے مطلب اس کا یہ ہے
کہ عورت کو احرام میں کتب کے ساتھ رنگ بھاکیر اپنتا جائز نہیں ہو اور نہ مذہب امام عظم کا ہو
سو امام عظم کا یہ مسئلہ مخالف ہے اس حدیث کے جو کہ ابو داؤد میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
روایت ہے أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ إِذَا خَلَعَ ثِيَابَهُ فِي الْحَمَامَةِ مِنَ الْقَفَّارِينَ
وَالْقَنَابِ وَمَا مَثَرَ الْوَيْسَاءُ الزَّعْفَرَانِ وَالْيَبَابِ وَالتَّلْبَسُ بَعْدَ ذَلِكَ مَا أَحْتَمِلُ مِنْ
الْوَارِثِ الثِّيَابِ مُصْطَفَىٰ أَوْ بَدِّلَ أَوْ سَرَّاهُ نِيلًا أَوْ مَحْضًا حَقِّقَ يَعْنِي تَخَيَّنَ اوس نے سننا
رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ آپ عورتوں کو منع فرماتے تھے احرام میں رتنا اور برقع پہنے سے
اور اوس کی خبر سے جسکو زعفران اور ورں لگا ہوا اور چاپے کے پہنے عورت سو اس کے جو چاپے رنگدار
کیڑوں کے کنب کا رنگا ہوا ہو یا بیشیم ہو یا زور ہو یا پاشامہ ہو یا کرت ہو یا سوز ہو فائدہ
اس حدیث سے ثابت ہوا کہ عورتوں کو احرام میں ورں اور زعفران کو سوائے اور بیشیم کے رنگدار
کپڑے مصحف وغیرہ پہنے جائز ہیں ہر کپڑے کی خواہش ہو بیشک پہنے میں معلوم ہوا کہ خفیہ کا یہ مسئلہ
مصحف کیڑے سے عورت کو منع فرمایا محض غلط ہے مسئلہ پنجاہ و چہم اور ایک مسئلہ امام عظم کا

$\frac{d}{dt} = \frac{\partial}{\partial t} + \vec{v} \cdot \nabla$

کرتا ہر احتمال ہے کہ اوس کو نزدیک ہی وہ حدیث ضعیف ہو لیکن بوجہ نہ لے کر حدیث صحیح کے اوس سے
 استدلال کیا ہے پہلے اس صحت کہاں لازم آئی اور نیز اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ مجتہد کو قیاس کر کے
 کیونکہ یہ حدیث نہ ملی ہو محض قیاس سے اوس کی حریت نکالی ہو اس پر کوئی دلیل نہیں ہے کہ مجتہد کو یہ
 حدیث قیاس کر کے دقت ملی اور اوس نے اوس سے استدلال کیا ہے بلکہ ہو سکتا ہے کہ بعد اذن کو مقلدین
 نے یہ حدیث اوس کو ساتھ لگائی ہو پس صحت کو اس پر بنا کر ناجائز فاسد علی الفاسد اور نیز جب کہ مجتہد کا
 ایک حدیث سے استدلال کرنا اوس کی محض پرالت کرنا ہو تو یہ اسی طرح سے کل مجتہدین کے دلائل
 صحیح بوجہ دین گئے مثلاً جس حدیث سے امام شافعی نے استدلال کیا ہو وہ بھی اوس کی صحت پر دلالت
 کر گئی اور جس حدیث سے امام احمد وغیرہ نے استدلال کیا ہے وہ بھی اوس کی صحت پر دلالت کر گئی پس
 حدیث حلت فسیح سے جو امام شافعی و امام احمد وغیرہ نے استدلال کیا ہے وہ بھی اوس کی صحت پر دلالت
 کر گئی اندر ضرورت حلت کی حدیث بہت اقویٰ اور اصح ہو جاوے گی اس لئے کہ اوسین دو قسم کی صحت صحیح
 ہو گئی ہے ایک صحیح محدثین کی اور دوسری صحت مجتہد استدلال کی پس حدیث حلت کو قطعاً ترجیح ہوگی
 اور نیز اگر بالفرض صحت پر دلالت کرے تو بھی اس صحت کا کچھ بہت بار نہیں ہے بلکہ اعتبار کو سی
 صحت اور ضعف کا ہو جسکو محدثین نے مقرر کیا ہو چھوڑ کر حدیث بوجہ قواعد اہل حدیث کے صحیح ہوگی وہی
 صحیح سمجھی جاوے گی اور جو اہل قواعد کے لحاظ سے ضعیف ہوگی وہ ضعیف سمجھی جاوے گی صحیح وہی حدیث
 گمنی جاوے گی صحیح کی یہ تعریف صادق آوے گی **فَالصَّحِيحُ مَا ثَبَتَ بِتَقْوِيَةِ عَدَلٍ غَيْرِ مُعَلَّلٍ وَلَا**
شَاذٍ یعنی صحیح وہی حدیث ہے جو ثابت ہووے ساتھ عقل کرنے عادل کے جسکو حافظ اور ضبط پورا ہو
 نہ اوس میں کوئی علت ہو اور نہ شاذ ہو کذا قال الشیخ عیالہ رحمہ فی مقدمہ شرح مشکوٰۃ اور جہرہ تعریف
 صحیح کی صادق نہ آوے گی وہ حدیث بیشک ضعیف سمجھی جاوے گی خواہ کسی مجتہد نے اوس سے استدلال
 کیا ہو یا نہ کیا ہو اس حالت میں استدلال مجتہد کا اوسکو کچھ مفید نہیں پس براحت اور ضعف حدیث کی
 اسناد پر ہو و بس اور اگر استناد مجتہد کا حدیث کی صحت کی دلیل ٹھہرائی جاوے تو علم اصول محض نحو
 ہو جاوے گا اور بعض ضعیف یہ حدیث مندرجہ میں کل ذی نفع یا بہترین السیاق فاکلہ حرام ہو
 جواب اسکا یہ ہے کہ یہ حدیث عام ہے اور حدیث حلت ضعیف کی خاص ہو اور تخصیص عام کی ساتھ جبر
 واحد کو بالاتفاق جائز ہو کسی وجہ کا ذکر نا سابقا پس حدیث حلت ضعیف کا اوس پر کچھ ضرر ہو جائے گی

ہونے کے شیخ عبدالحق وغیرہ حنفیہ قائل ہیں تو پھر اس حدیث کے عموم کی تخصیص کو کیوں نہیں مانتے ہیں
حالانکہ وہ حدیث بھی صحیح متفق علیہ ہے اور بعض حنفیہ کہتے ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک عات
کہ حلال ہو گیا تھا اس واسطے احرام نہیں باندھا سو جواب اس کا یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مکہ
میں لڑائی کرنا فقط دن کی ایک ساعت میں حلال ہوا تھا جب کہ آپ عین کہ میں داخل ہوئے تھے اور
جب آپ بیعت مدینہ پڑائے تھے وہ اسے پہلے کسی دن کا ذکر ہے پھر وہ ان سے احرام باندھنا
حضرت کا ثابت کرنا ضرور ہو والا فہمدا بنا والفا سد علی الفاسد اور نیز دوسری حدیث
کے تحت میں شیخ عبدالحق نے بھی صاف لکھ دیا ہے کہ یہ حدیث دلیل ہے اس پر کہ جو شخص حج اور عمرہ کا ارادہ
نہ کرتا ہو اور پہلے عین داخل ہونیکے واسطے احرام لازم نہیں انتہی پس اس حدیث میں یہ تاویل کیسے چل سکے گی
اور بعض حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ وجوب احرام واسطے تعظیم اور تکریم اس جگہ مہیا کر کے ہے پس واجب ہے
تعظیم اس کی جیسے کہ شرع نے بیان کیا ہے سو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ محض قیاس ہے اساس ہے
نصوص صریح کے مقابلہ میں اور نصوص کے مقابلہ میں قیاس کرنا بالاجماع حرام و ناجائز ہے اور صاحب
ہدایہ کہ کلام سے بھی نصوص کے مقابلہ میں قیاس کا نام مقبول ہوتا نہ کہ وہ چکا ہے فقہ کر پس یہ قیاس نصوص
کے مقابلہ میں قطعاً باطل ہے اور نیز اگر اس کی اس طرح سے تعظیم کرنی واجب تھی تو پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ
سلم اور ان کے اصحاب نے نعمت کے کے دن کیوں ترک کیا اور تعظیم مکہ کو کیوں چھوڑ دیا کیا پیغمبر خدا صلی اللہ
علیہ وسلم کو تعظیم معلوم نہ تھی اب حنفیہ کو تعظیم معلوم ہوئی لاکھول واکھولہ الا باللہ اور نیز
ہم کہتے ہیں کہ یہ تعظیم اس کی خاص اسی شخص کے حق میں ہو جو حج اور عمرہ کا ارادہ رکھتا ہو پس یہ
تعظیم اس کی مخصوص ہے ساتھ ان حدیثوں صحیحہ کے کما مر اور نیز حرم کے میں بہت موزیات جائزہ
کا قتل کرنا جائز ہے ہر حال میں یہ تعظیم کے کی کہاں گئی اور جب ان کا قتل کرنا تعظیم کے سے مخصوص ہے
یہ کہ میں داخل ہونے والے کیواسطے احرام نہ باندھنا
.....
اس کی صفائی کی ہو سکتا ہو اور نیز کہ جو حلال ہوا تھا اور ساعت میں حلال ہوا تھا جب آپ مکہ
میں داخل ہوئے تھے اور جب کہ آپ مدینہ کی میقات پر آئے تھے وہ تو کئی دن پہلے کا ذکر ہے اس لئے
کہ میقات سے مدینہ والے چل کر کئی دنوں کے پہونچتے ہیں پھر اس وقت میقات پر سے احرام نہ باندھنے
کا کیا معنی ہوا اور نیز بعد اس ساعت کے بھی حضرت کئی دن کہ میں رہے جس حالت میں پھر کہ حرام ہوا

جگہ حدیبیہ میں قربانی کے ور مشہور آیا اور طلال ہو گئے مسئلہ پنجاہ و شہم اور ایک مسئلہ
 امام عظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ حج اور عمرہ سے
 روکے جانے والے کے لئے سفر انا مباح ہو یعنی نہ واجب ہے اور نہ سنت ہے اور پہر اس مباح کی
 بھی کچھ حاجت نہیں ہے چنانچہ کفایہ حاشیہ ہدایہ میں لکھا ہے **فَذَلِكَ دَلِيلُ الْإِبَاحَةِ لَا دَلِيلُ**
الْوُجُوبِ مَعَ أَنَّ الْحَلْقَ وَجِبَ لِلْإِحْلَالِ وَالْهَمُّ أُقِيمَ مَقَامَهُ فَيَسْتَعْنِي بِذَلِكَ عَيْنُ
الْحَلْقِ اور مذہب امام عظم کا یہ ہے کہ امام عظم کا یہ مسئلہ مخالف ہوا ان تین حدیثوں کے جو کہ
 پنجاہ و شہم میں اور مذکور ہو چکے ہیں اس لئے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی مشہور کیا اور
 صحابہ کو بھی حلق کا حکم فرمایا اور امر مطلق وجوب کے واسطے ہوتا ہے اگر وجوب پر دلالت کرے تو سنت
 کم نہیں ہوگا **مسئلہ پنجاہ و شہم** اور ایک مسئلہ امام عظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ
 مرقاۃ شرح مشکوٰۃ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ حرم مکہ میں حد کا قائم کرنا جائز نہیں ہے
 اس شخص پر جو خارج میں خون کر کے حرم کے اندر چلا آوے اور یہ مذہب امام عظم کا ہے
 سو امام عظم کا یہ مسئلہ مخالف ہوا ان دو حدیثوں کے پہلی حدیث صحیح بخاری و مسلم میں
 انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے **أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ مَكَّةَ يَوْمَ الْفَتْحِ وَعَلَّ**
رَأْسَهُ الْبَعُوضُ مَلَكًا رَمَاهُ جَاءَ صَلُّوْا وَقَالَ لَنْ أَبْنِيَنَّ خَيْلٌ يَتَّقِلُنَّ بِأَسَدٍ الْكَعْبَةِ فَقَالَ
أَقْتُلْهُ یعنی تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم فتح کے دن کے میں داخل ہوئے اور آپ کے سر پر خود بھوس
 جب آپ نے اوسکو اوتاڑا تو ایک مرد آیا اور اوس نے کہا کہ تحقیق ابن خنیس کے خلاف کے
 ساتھ لٹکا ہوا ہے آپ نے فرمایا اوسکو قتل کر ڈال **فائدہ** امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا
 ہے **وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ حُجَّةٌ لِمَا آلَيْتُ وَالشَّائِعِي وَمُؤَافِقُهُمَا فِي جَوَازِ قَامَةِ الْحَدِّ وَفِي**
الْقَصَاصِ فِي تَحْمِ مَكَّةَ یعنی اس حدیث میں دلیل ہو واسطے امام مالک اور امام شافعی کے اور جو انکو
 موافق ہیں اس کے کہ حرم مکہ میں قصاص اور حدوں کا قائم کرنا جائز ہے **دوسری حدیث صحیح**
 بخاری اور مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے **أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**
قَالَ حَسُّوا سَيْقُ يُقْتَلُنَ فِي الْحِلِّ وَالْحَرَمِ الْكَلْبَةُ وَالْقِرَابُ الْأَنْبَقَمُ وَالْفَارَةُ وَالْكَلْبُ
الْعَقُورُ وَالْحَدَّيَا یعنی تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اچھ چیزیں فاسق مل در حرم میں قتل

۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱
۰
۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰

بلکہ اسے بھی بعد کو سو آپ نے فرمایا اوسکو قتل کر ڈالو پس اس بیان سے ثابت ہو گیا کہ ابنِ خطل کو مکہ حلال
ہونے کی سماعت میں قتل نہیں کیا نہ ہا بلکہ حرمتِ لپٹ آنے کے بعد اوسکو قتل کیا گیا تھا پس اس
یہ تہ تاویلِ باطل ہو گئی اور بعض حنفی یہ آیت مندر لاتے ہیں وَمَنْ دَخَلَ كَانًا اَيْثًا يَعْنِي حَوْلَ كِن
داخل ہو وہ امن میں آیا سو جواب اس کا اول یہ ہے کہ حنفیہ کے نزدیک جو شخص حرم سے باہر
کسی کو قتل کر کے حرم میں اگر نہ پاہ پکڑے اوسکو نہایت تنگ کیا جاوے اور اوس کو ساتھ کلام نہ کیجاوے
اور اوس کو اگر اتہ مجلسِ نجس پر لے اور اوس کے ساتھ بیچ پشرا نہ کی جاوے اور اوس کو واسطے ہر کام میں
سخت مشکل اور تنگی ڈالی جاوے یہاں تک کہ سخت لاچار اور تیرا مضطر ہو کر حرم سے باہر نکل جاوے
یہ راوی سپر غار حرم میں حد قائم کیجاوے پس اس کے ساتھ یہ عالمہ کرنا اس آیت کے صریح مخالف ہے اگر
وہ شخص حرم مکہ میں داخل ہونے سے امن میں آجاتا ہے تو پھر ایسے مشکل اور ایسے تنگی اس کے ساتھ
کیون کرے گئے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا ہے وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي دَفَعَتْ
لَا يَكْفِي لِحُجَّتِهِ اَمَانٌ فَقَدْ خَالَفُوا ظَاهِرَ مَا فُتِحَ عَلَيْهِ الْاَمْنُ وَوَمَ جَوَابِ يَهْرُ جَوَا اَمَامِ
نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا ہے قَالَ الْقَاضِي وَمَعْنَى الْاَيَةِ عِنْدَنَا وَعِنْدَ اَكْثَرِ
الْمُفَسِّرِينَ اَنْهُ لَخْبَارٌ عَمَّا كَانَ قَبْلَ الْاِسْلَامِ وَعَقْفَةٌ عَلَى مَا قَبْلَهُ مِنَ الْاَيَاتِ يَعْنِي
قاضی نے کہا ہے کہ معنی اس آیت کے ہمارے نزدیک اور اکثر مفسرین کو نزدیک یہ ہیں کہ یہ خبر
دینا ہر اوس چیز سے جو اسلام سے پہلے کا حال تھا اور عطف اسکا پہلی آیت پر ہے سووم جواب
جواب اسکا امام نووی نے یہ کہا ہر قَتِيلٌ اَمِنٌ اَلْثَّانِي عِنْدَ بَعْضِ مَنْ لَمْ يَكُنْ يَدْرِي
داخل ہوا اگر سے بخوف ہوا انتہی پس ان وجہ سے یہ استدلال باطل ہو گیا اور نیز جب کہ
اس کی جگہ ہے تو پھر ہر تذکرہ قتل کرنا ہم میں تم لوگ کیون جائز رکھتے ہو اور بعض حنفیہ یہ
کہتے ہیں کہ ابنِ خطل کا کعبہ میں قتل کرنا قصاص کی وجہ سے نہیں تھا اس لئے کہ قصاص میں
دعویٰ اور شہادت کی حاجت ہوتی ہو اور یہاں کچھ ہی نہیں ہوا سو جواب اس کا یہ
ہے کہ جب بغیر مطالبہ اور گواہی کے کعبہ میں قتل کرنا جائز ہوا تو مطالبہ اور گواہی کے ساتھ
بطریقِ اولیٰ قتل کرنا جائز ہوگا دوم احوال ہر کہ پیشہ شخص مطالبہ اور شہادت سے مخصوص ہو
جیسے کہ اور امردن میں یہ اور ابنِ ابی سرح مخصوص ہوئے ہیں سوم راوی کہ مطالبہ اور گواہی

اَلَّتِي اُجِيتَ لَهَا وَاجَابَ اَصْحَابُهَا بِاَنَّهَا لَمْ تُجِيتْ لَهَا سَاعَةُ الدُّخُولِ حَتَّى اسْتَوَالَ عَلَيْهَا
 وَاَذْعَبَ عَنْ اَهْلِهَا قَتْلَ ابْنِ خَطْلٍ بَعْدَ ذَلِكَ مَعْنَى اِمَامِ ابُو صَنِيْعٍ كَقَوْلِهِمْ كَرِهَ
 كَرِهَ مَعْنَى حَذَرُكَ قَامَ كَرِهَ جَاوِزُ نَهْيٍ اور اونہوں نے اس حدیث کی یہ تاویل کی ہے کہ حضرت نے ابن
 خطل کو اسی ساعت میں قتل کیا تھا جو ساعت آپ کے واسطے صباح ہوئی تھی اور یہاں سے صحابہ اس کا
 یہ جواب دیتے ہیں کہ مکہ میں لڑائی کرنا آپ کے واسطے اسی ساعت حلال تھا جس ساعت آپ کے میں داخل
 ہوئے اور اوپر مخالف آگئے اور وہاں کے لوگ بالامن ہو گئے اور سو اس کے نہیں کہ آپ نے ابن خطل
 کو اس کو قتل کیا تھا انتہا اور دوسری حدیثوں سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے ابن خطل کو اسی ساعت اباحت میں قتل نہیں کیا ہے بلکہ ان کا قتل کیا تھا جس ساعت میں
 کہ اس کی حرمت پہر لپٹ آگئے تھے اس لئے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب خود اپنے سر سے
 اتر کر عامہ سیاہ اپنے سر پر رکھ لیا اس کو بعد آپ کو ابن خطل کے خبر دی گئی تھی جیسے کہ حدیث
 مذکور سے معلوم ہوتا ہے اور آپ نے حکم کیا اس حالت میں رہا تھا جو وقت آپ خطبہ پڑھ رہے
 تھے کہ جس کے دروازے میں چنانچہ دوسری حدیث سے معلوم ہوتا ہے خُطْبُ النَّاسِ وَطَلَبُ عَمَّائِهِ
 سَوَاعِدُ اور اس ساعت میں آپ خطبہ پڑھ رہے تھے اس ساعت کے کی حرمت ابدی پہر لپٹ آئی ہوئی
 تھی چنانچہ مسلم کی دوسری حدیث میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فتح مکہ کے سال
 خزانہ نے بنی امیہ کا ایک مرد قتل کر ڈالا سو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی خبر دی گئی پس آپ
 اونٹنی پر سوار ہوئے اور خطبہ پڑھا اور فرمایا اِنَّ اللّٰهَ حَبِیْسٌ عَنِ مَّكَّةَ الْعِیْلِ وَمَلَطَ عَلَیْهَا رَسُوْلُهُ
 وَالتَّوْبَتِیْنَ الْاَوَّلَیْهَا لَمْ تَحِلَّ لِاحِدٍ فِیْہِیْ وَلَمْ تَحِلَّ لِاحِدٍ بَعْدَہِیْ الْاَوَّلَیْهَا لَمْ تَحِلَّ لَیْ
 سَاعَةً مِّنَ النَّهَارِ وَالتَّحَا مَآحِیْیِیْ هَذِهِ سَاعَۃُ الْحَرَمِ یعنی اللہ تعالیٰ نے مکہ سے ماہی والوں کو
 روکا اور اوپر اپنے رسول اور مسلمانوں کو غالب کیا خبردار ہو تحقیق وہ نہیں حلال ہوا واسطے
 کسی کے مجھے پہلے اور نہیں حلال ہے واسطے کسی کے پیچھے میرے خبردار ہو تحقیق وہ حلال کیا گیا
 واسطے ایک ساعت دن کی خبردار ہوا اور تحقیق وہ اس ساعت میں حرام ہے انتہی آخر حدیث تک
 اس حدیث سے معلوم ہو گیا کہ جس ساعت میں آپ نے خطبہ پڑھا تھا اس ساعت میں مکہ کی حرمت
 پہر لپٹ کر آئی ہوئی تھی اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ابن خطل کی خبر اسی ساعت میں درگزر

۱۱۸

حدیث میں

جلداول کی صفحہ

۱۱۸ میں ہے

النَّبِيِّ أَنْ يَسْتَحْكِمَ حَايِضَةً لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ بِعِنَى كَوْنِ عَوْرَتِ إِيْمَانِ أَرَأَيْتَ أَنْ يَخْبُدَ بِكَ
نَفْسُ نَبَاٍ وَاسْطَى نَبَاٍ كَرِهَ أَوْ سَكُو خَالِصٍ وَاسْطَى تَتَوَافَرُ مَوْمُونِ كَرِهَ
مسئله شصت ویکم اور ایک مسئلہ امام عظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہر ایک وغیرہ کی
کتا بون میں کہا ہے وَلَا تَشْرَطُ الْعَدَاةُ حَتَّى يَتَعَقَّدَ حَضْرَةُ الْفَاسِقِينَ عِنْدَنَا بِعِنَى نَخَاحِ
کے گواہوں میں عدالت شرط نہیں بلکہ وفاسقوں کو رد و رد وہی صحیح ہو جاتا ہے اور یہ کہ
امام عظم کا ہر سو امام عظم یہ مسئلہ مخالف ہر اس حدیث کے جو کہ ابن حبان نے عائشہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا سے مروی روایت کیا لَا تَشْرَطُ الْعَدَاةُ حَتَّى يَتَعَقَّدَ حَضْرَةُ الْفَاسِقِينَ عِنْدَنَا بِعِنَى نَخَاحِ
مگر ساتھ دلی کے اور دو گواہوں عادلون کے **فائدہ** کا امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے
وَكُلُّهُوَ لَا تَشْرَطُونَ شَهَادَةَ عَدَلَيْنِ إِلَّا كَأَبَا حَنِيفَةَ بِعِنَى كَلِّ يَهْدِي لَوِ كَلِّ شَرْطُ كَرِهَ مَرِيضٍ
دو عادلون کی مگر ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ فاسقوں کی شہادت ہی کافی ہے **مسئله شصت و دو**
ووم اور ایک مسئلہ امام عظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہر ایک وغیرہ فقہ کی کتا بون میں کہا
ہے وَلَمَّا آتَا الْمُفْضِي مِنْهَا التَّعْلِيمُ وَيَوْمَ التَّوْبَةِ وَيَوْمَ التَّحْدِيدِ كَوْمًا اسْتَعَالَ بِعِنَى تَحْقِيقِ
مقصود خطبہ سے تعلیم ہے اور دن ترویج کا اور دن قربانی کا دونوں دن عمل کے ہیں یہ عبارت
خفصیہ کی اصل ہے اس پر کہ دسویں کے دن حج میں امام خطبہ پڑھے اور یہ نہ سب امام عظم کا ہر سو امام
اعظم کا یہ مسئلہ مخالف ہر اس حدیث کے جو کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں الی بارہ روایت ہے
عَنْ رَوَاتِهِ مَا لَخَطْبَتَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ الْحَجَرِ قَالَ لَأَنْ الزَّمَانَ وَلِ
أَسَدًا لَخَطْبَتِهِ يَوْمَ خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ السَّنَةُ لِأَشَى عَشْرَةَ مِنْهَا إِنْ عَدَّ حُرْمَ
تِلْكَ مَتَابِلَاتِ ذَوَالْمَعْدَةِ وَذَوَالْحِجَّةِ وَالْحَرَمِ وَبَجَبِ مَضَرَ الَّذِي بَيْنَ بَنِي إِدْمَادِي وَ
شُعْبَانَ تَسْعَالِ قَائِي يَوْمِهِ هَذَا أَفَلْنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمَ فَسَكَ حَتَّى نَهْنَأَ أَنَّهُ مَسْئَلُهُ
بِعَبْرَ اسْمِهِ قَالَ لَكِنَّ يَوْمَ الْحَجَرِ فَلَنَا بَلَى قَالَ نَأَنَ وَمَا نَكُمُ وَأَمَّا كَوْمُ وَأَعْلَى نَكُمُ
عَلَيْكُمْ حَرَامٌ كَوْمُهُ يَوْمَكُمْ هَذَا إِنْ لَكُمُ فِي سَرِكُمْ هَذَا أَوْ مَسْلُوعُونَ رَكْمُ نَسَاكُمُ
عَنْ قَمَالِكُمُ الْأَفَلَا تَرَجِعُوا بَعْدِي صَلَاةً لَا يَكْفُرُ بِعَصْلِكُمْ مَرَاتٍ بَعْضُ الْأَهْلِ
بَلَعْتُ قَالُوا نَعَمْ قَالَ اللَّهُمَّ أَشْهَدُ الْحَدِيثَ بِعِنَى رُسُلِهِمْ كَلِمَةً سَابَا بِكُمُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

علیہ والحق القول الاول لتقيد الشهادۃ بالاعتقاد بصحتها
مسئله شصت ویکم اور ایک مسئلہ امام عظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہر ایک وغیرہ کی کتا بون میں کہا ہے
وَلَا تَشْرَطُ الْعَدَاةُ حَتَّى يَتَعَقَّدَ حَضْرَةُ الْفَاسِقِينَ عِنْدَنَا بِعِنَى نَخَاحِ
کے گواہوں میں عدالت شرط نہیں بلکہ وفاسقوں کو رد و رد وہی صحیح ہو جاتا ہے اور یہ کہ امام عظم کا ہر سو امام عظم
یہ مسئلہ مخالف ہر اس حدیث کے جو کہ ابن حبان نے عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی روایت کیا
لَا تَشْرَطُ الْعَدَاةُ حَتَّى يَتَعَقَّدَ حَضْرَةُ الْفَاسِقِينَ عِنْدَنَا بِعِنَى نَخَاحِ
مگر ساتھ دلی کے اور دو گواہوں عادلون کے فائدہ کا امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے
وَكُلُّهُوَ لَا تَشْرَطُونَ شَهَادَةَ عَدَلَيْنِ إِلَّا كَأَبَا حَنِيفَةَ بِعِنَى كَلِّ يَهْدِي لَوِ كَلِّ شَرْطُ كَرِهَ مَرِيضٍ
دو عادلون کی مگر ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ فاسقوں کی شہادت ہی کافی ہے مسئلہ شصت و دو ووم اور ایک مسئلہ
امام عظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہر ایک وغیرہ فقہ کی کتا بون میں کہا ہے وَلَمَّا آتَا الْمُفْضِي مِنْهَا
التَّعْلِيمُ وَيَوْمَ التَّوْبَةِ وَيَوْمَ التَّحْدِيدِ كَوْمًا اسْتَعَالَ بِعِنَى تَحْقِيقِ مقصود خطبہ سے تعلیم ہے اور دن ترویج کا
اور دن قربانی کا دونوں دن عمل کے ہیں یہ عبارت خفصیہ کی اصل ہے اس پر کہ دسویں کے دن حج میں امام خطبہ
پڑھے اور یہ نہ سب امام عظم کا ہر سو امام اعظم کا یہ مسئلہ مخالف ہر اس حدیث کے جو کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم
میں الی بارہ روایت ہے عَنْ رَوَاتِهِ مَا لَخَطْبَتَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ الْحَجَرِ قَالَ لَأَنْ
الزَّمَانَ وَلِأَسَدًا لَخَطْبَتِهِ يَوْمَ خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ السَّنَةُ لِأَشَى عَشْرَةَ مِنْهَا إِنْ عَدَّ حُرْمَ تِلْكَ
مَتَابِلَاتِ ذَوَالْمَعْدَةِ وَذَوَالْحِجَّةِ وَالْحَرَمِ وَبَجَبِ مَضَرَ الَّذِي بَيْنَ بَنِي إِدْمَادِي وَشُعْبَانَ تَسْعَالِ قَائِي
يَوْمِهِ هَذَا أَفَلْنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمَ فَسَكَ حَتَّى نَهْنَأَ أَنَّهُ مَسْئَلُهُ بِعَبْرَ اسْمِهِ قَالَ لَكِنَّ يَوْمَ
الْحَجَرِ فَلَنَا بَلَى قَالَ نَأَنَ وَمَا نَكُمُ وَأَمَّا كَوْمُ وَأَعْلَى نَكُمُ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ كَوْمُهُ يَوْمَكُمْ هَذَا
إِنْ لَكُمُ فِي سَرِكُمْ هَذَا أَوْ مَسْلُوعُونَ رَكْمُ نَسَاكُمُ عَنْ قَمَالِكُمُ الْأَفَلَا تَرَجِعُوا بَعْدِي صَلَاةً لَا يَكْفُرُ
بِعَصْلِكُمْ مَرَاتٍ بَعْضُ الْأَهْلِ بَلَعْتُ قَالُوا نَعَمْ قَالَ اللَّهُمَّ أَشْهَدُ الْحَدِيثَ بِعِنَى رُسُلِهِمْ كَلِمَةً سَابَا
بِكُمُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

و مسلم نے قربانی کے دن فرمایا تحقیق زمانہ پہرایا ہے مثل بہت اپنی کی جسدن پیدا کیا اللہ تعالیٰ نے
 آسمانوں اور زمینوں کو سال بارہ ماہ کا ہوا دسین چار مہینے پہلے تین بے درپے ذوالقعدہ
 اور ذوالحجہ اور محرم اور رجب ہضر کا جو در میان دو نون جمادی اور شعبان کے ہے پہر بعد اُس
 کے آپ نے فرمایا یہ کون دن ہوئے کہا اعدا و رسول اسکا خوب جانتا ہے پس آپ چپ رہے
 یہاں تک کہ پہنچے گمان کیا کہ آپ اسکا کوئی اور نام رکھینگے پہلے نام کے سوا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا کیا یہ دن قربانی کا نہیں ہوئے کہا ہاں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پس تحقیق خون
 اور ابرو میں تمہاری قمیر حرام نہیں مثل حرام آسدن کی تمہاری اس شہر میں تمہارے اس پہنچے میں اور
 نزدیک ہے کہ ملاقات کرو گئے اپنے کسی پس تمکو تمہارے عل و چوچکا خبردار ہو پس پٹ جاؤ پوچھو میرے
 گمراہ ہو کہ ایک دوسرے کی گردن مارو خبردار ہو تحقیق میں نے اسکا حکم پہنچا دیا ہے لوگوں نے کہا ہاں
 آپ نے فرمایا ۱۱ گواہ رہو۔ **فائدہ** اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قربانی درین عین دسویں
 کے دن آپ نے خطبہ پڑھا ہے پس خطبہ پڑھنا اس دن میں سنت ہے مسئلہ شصت و سوم
 اور ایک مسئلہ امام عظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہائیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے و
 وَلَنْ تَرْجِعَتْ بِأَذنِ مَوْلَاكَ ثَمَّتَ أَعْتَقْتَ فَلَهَا الْحَيَاةُ طَيِّبَةً كَانَ رِجْلُهَا أَوْ عَقْدُ الْيَمِينِ
 اگر کسی لونڈی نے نکاح کیا ساتھ اذن مولیٰ اپنے کے پہر بعد اوس کو آزاد کی گئے پس واسطے
 اوس کے اختیار ہے خواہ خاوند اوس کا آزاد ہو خواہ غلام ہو مطلب اس کا یہ ہے کہ احوال میں اگرچہ
 خاوند اوس کا آزاد ہو اوس لونڈی کو نکاح کا اختیار ہے خواہ اپنا نکاح رکھے خواہ توڑ ڈالے
 اور یہہ مذہب امام عظم کا ہے سوا امام عظم کا یہ مسئلہ مخالف ہے ان دو حدیثوں کے پہلی
حدیث صحیح بخاری اور مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے اِنَّ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهَا فِي بَيْتِهَا خَذَتْهَا فَأَعْتَقَهَا وَكَانَ رِجْلُهَا عَبْدًا فَخَرَّهَا
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْتَارَتْ نَفْسَهَا وَكَوْنُكَانَ حُرًّا لَمْ يَخْتَرِهَا يَعْنِي تَحْقِيقَ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا واسطے اوس کے بریرہ کہ معاملہ میں خریدے اوسکو اور آزاد کر دے
 اوسکو اور خاوند اوس کا غلام تھا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اوسکو نکاح کا اختیار دیدیا
 (یعنی خواہ نکاح رکھے خواہ توڑ ڈالے) سوا اوس نے اپنے نفس کو اختیار کیا یعنی اپنا نکاح توڑ ڈالا

اگر کسی لونڈی نے نکاح کیا ساتھ اذن مولیٰ اپنے کے پہر بعد اوس کو آزاد کی گئے پس واسطے اوس کے اختیار ہے خواہ خاوند اوس کا آزاد ہو خواہ غلام ہو مطلب اس کا یہ ہے کہ احوال میں اگرچہ خاوند اوس کا آزاد ہو اوس لونڈی کو نکاح کا اختیار ہے خواہ اپنا نکاح رکھے خواہ توڑ ڈالے اور یہہ مذہب امام عظم کا ہے سوا امام عظم کا یہ مسئلہ مخالف ہے ان دو حدیثوں کے پہلی حدیث صحیح بخاری اور مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے اِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهَا فِي بَيْتِهَا خَذَتْهَا فَأَعْتَقَهَا وَكَانَ رِجْلُهَا عَبْدًا فَخَرَّهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْتَارَتْ نَفْسَهَا وَكَوْنُكَانَ حُرًّا لَمْ يَخْتَرِهَا يَعْنِي تَحْقِيقَ

ہے عروہ کا نہیں ہے جیسو کہ امام نووی کی کلام میں مذکور ہو چکا ہے اور نیز جب عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قول سے ثابت ہو چکا ہے کہ اوس کا خاوند غلام تھا تو پھر اگر یہ قول اون کا ہو تو اوس میں کیا منافات ہو دونوں کا مطلب تو ایک ہی ہے کہ اوس کا خاوند غلام تھا پھر اسکو عائشہ کا قول بنانے میں کیا استحالة لازم آتا ہے۔۔۔۔۔ اور نیز عروہ ایسی توفیقی بات کی ہے

۹

نیز

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۲۱

۲۲

۲۳

۲۴

۲۵

۲۶

۲۷

۲۸

۲۹

۳۰

کہ جسکے ہیں مسئلہ شخصیت چہاں امام اور ایک مسئلہ امام عظمیٰ کا مخالت حدیث کے یہاں جو کہ ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَصَلَّى الْاَمَامُ بِالْاَنْبِيَاءِ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ بِاَذَانٍ وَقَامَتْ وَاحِدَةً یعنی اور نماز پڑھائی امام کو کون کو مغرب اور عشاء کے فقط ایک اذان اور ایک ہی اقامت کے ساتھ یہ عبارت حنفیہ کی دلیل ہے اس پر کہ حج کے دنوں میں جو مزدلفہ میں مغرب اور عشاء کی نماز کو جمع کر کے عشاء کی وقت میں پڑھا جاتا ہے تو اون دونوں نمازوں کیواسطے فقط ایک ہی اذان اور ایک ہی اقامت کہی جاوے اور یہ مذہب امام عظمیٰ کا ہے سوا امام عظمیٰ کا یہ مسئلہ مخالف ہواں دو حدیثوں کے پہلی حدیث صحیح مسلم میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہر بیچ بیان کرنے صفت حج نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وَلَدَفَّ اَسَامَةً وَدَفَعَ حَتَّى اَتَى الْمَذْدَلِفَةَ فَصَلَّى هَا الْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ بِاَذَانٍ وَاقَامَتَيْنِ وَكَمْ لَيْسَ بَيْنَهُمَا یعنی کہا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پیچھے چڑھایا اسامہ کو اور چلے یہاں تک کہ آئے مزدلفہ میں پس آپ نے اوس جگہ میں مغرب اور عشاء پڑھی ساتھ ایک اذان کے اور دو اقامتوں کے اور نہ نفل پڑھے درمیان اون دونوں کے دوسری حدیث صحیح مسلم میں اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے يَقُولُ دَفَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ عَرَفَةَ حَتَّى اَدَاكَ بِالْشُعْبِ نَزَلَ فَبَالَ ثُمَّ تَوَضَّأَ وَكَمْ لَيْسَ بَيْنَهُمَا وَفَعَلَتْ لَهُ الصَّلَاةُ - - - - - قَالَ الصَّلَاةُ اَمَّا مَكَانُ فَرَكِبَ فَلَمَّا اَجَاءَ الْمَذْدَلِفَةَ نَزَلَ فَتَوَضَّأَ فَاسْبَغَ الوُضُوءَ ثُمَّ اَقَامَتِ الصَّلَاةُ فَصَلَّى الْمَغْرِبَ ثُمَّ اَنَاحَ كُلُّ الشَّامِ بَعِيدَةً فِي مَنْزِلِهِ ثُمَّ اَقَامَتِ الْعِشَاءَ فَصَلَّاهَا وَكَمْ لَيْسَ بَيْنَهُمَا سَبْعٌ یعنی اوس نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عرفات چلے یہاں تک کہ جب پہاڑ کی راہ میں آئی تو اوپر سے اوجھل کیا پہر وضو کیا اور وضو کو کامل کیا پس میں نے کہا کہ نماز آپ نے فرمایا بنا زید نے آگے

الشَّيْخُ الْحَيَّارُ فِي الْعَبْدِ لِأَنَّهُ أَلَهُ الْقَضَاءُ وَالْحَدِيثُ لِأَنَّهُ رَوَايَةُ هَذَا الْحَدِيثِ
 نَدَّ وَدَّ عَلَّائِشَهُ وَمَا بَنِي عَبَّاسٍ فَأَمَّا ابْنُ حَبَّاسٍ فَأَثَقَّتِ الرُّوَايَاتُ عَنْهُ
 أَنَّ زَوْجَهَا كَانَ عَبْدًا وَأَمَّا عَائِشَةُ فَمُعْظَمُ الرُّوَايَاتِ عَنْهَا أَنَّهَا كَانَتْ عَبْدًا
 فَجَبَّ تَوَجُّجُهَا أَنْتَى بِعَنِ إِمَامِ ابْنِ حَبَّاسٍ دَلِيلُ كِرَامِي هُوَ سَاتِرُ رَوَايَاتِ اؤس شخص کے
 جس نے روایت کی کہ اؤس کا خاوند آزاد مرد تھا تحقیق ذکر کیا ہے اؤس کو مسلم نے شعبہ کی روایت
 سے وہ عبد الرحمن سے روایت کرتا ہے ولیکن شعبہ نے کہا کہ پھر میں نے عبد الرحمن سے
 اؤس کو خاوند کا حال پوچھا تو اؤس نے کہا کہ میں نہیں جانتا ہوں (آزاد تھا یا غلام) اور
 جمہور نے دلیل کیرامی ہے ساتھ اس بات کے کہ وہ قضیہ ایک ہے اور سچ مسلم وغیرہ کے ساتھ
 روایتوں میں یہ ہے کہ اؤس کا خاوند غلام تھا اور محققا ظہر حدیث کہتے ہیں کہ جس نے یہ روایت
 کیا ہے کہ اؤس کا خاوند آزاد تھا وہ اؤس کی روایت غلط اور شاذ اور مردود ہے واسطے ثبوت
 ہونے اؤس کے کے ثقات کی روایتوں کو اور نیز اسی کی تائید کرتا ہے قول عائشہ رضی اللہ
 تعالیٰ کا اؤس نے کہا کہ اؤس کا خاوند غلام تھا اگر آزاد ہوتا تو اؤس بوڑھی کو اختیار نہ دیا
 جاتا اور ایسی کلام کوئی نہیں کہہ سکتا ہے تو قیفی اور دوسری دلیل یہ ہے کہ اصل نکاح میں لڑکا
 ہے اؤس کے توڑنے کی طرف کوئی راہ نہیں ہے مگر ساتھ شرع کے اور سو اس کے نہیں کہ غلام
 کے حق میں یہ بات ثابت ہو چکی ہے پس آزاد اپنے حال پر رہے گا اور تیسری دلیل یہ ہے
 کہ اؤس کو کوئی طرز نہیں اور نہ کسی قسم کی عادی اس لئے کہ وہ بھی آزاد ہے اور اؤس کا خاوند
 بھی آزاد ہے عار توجب ہوتی جب کہ خاوند اؤس کا غلام ہوتا سو شرع نے ضرر کے دفع کرنے
 کی واسطے غلام میں اؤس کا اختیار ثابت کر دیا اور آزاد میں نہیں کیا اور چوتھی دلیل یہ ہے
 کہ راوی اس حدیث ہریرہ کے فقط عائشہ اور ابن عباس ہیں سو ابن عباس کی روایات تو
 سب اسی میں متفق ہیں کہ اؤس کا خاوند غلام تھا اور عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایتوں میں یہی
 ہے کہ وہ غلام تھا پس واجب ہو گئی ترجیح دینی اس کو فقط انتہی اور بعض حنفیہ یہ کہتے
 ہیں کہ لو کان حراً لم یجیرھا عائشہ رضی اللہ تعالیٰ کا یہ قول نہیں ہے بلکہ یہ عروہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کا قول ہے سو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ قول حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا

بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور اسامہ بن زید وغیرہ کی حدیثوں میں ایک ہی واقعہ کا ذکر ہے اس لئے
 کہ یہ سب کچھ معاملہ ایک ہی واقعہ مجتہد الوداع ہی میں ہوا ہے یہ واقع متعدد نہیں ہے بلکہ اس
 واقعہ کا متعدد ہونا تو ممکن ہی نہیں ہے اور جب کہ یہ فقط ایک ہی واقعہ ہے تو اب ہم کہتے ہیں
 کہ اسامہ بن زید کی حدیث میں دو وزن نمازوں میں اونٹ بٹانے کے ساتھ فصل واقع ہے یعنی
 پہلے مغرب کے نماز حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھائی پھر لوگوں نے اپنے اونٹ اپنی جگہ میں بٹھاکے
 پھر صبراً اوس کے نماز عشا کی پڑھائی اور یہ مقرر ہو چکا ہے کہ زیادتی ثقہ کی مقبول ہے اور جب کہ
 دو وزن نماز میں فصل واقع ہو تو اندر ضرورت فصل حقیقہ کے نزدیک قواامت کو دوبارہ کہنا
 چاہئے تھا جیسے کہ براہ میں لکھا ہے کہ اگر دو وزن نمازوں میں کسی چیز کے ساتھ مشغول ہو تو قوا
 امداد کو کہے اور پھر کہے پس جب اس واقعہ میں دو وزن نمازوں کے درمیان فصل ہو چکا ہے
 تو پھر عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں قواامت دوبارہ کہی جاتی فقط ایک ہی قواامت
 کیوں کہی گئی اور باوجود ایک ہی واقعہ ہونے کے اور دو وزن نمازوں کے درمیان فصل واقع
 ہونے کے نیز یہ کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے استدلال کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے اور
 نیز صحیح بخاری عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے خود یہ حدیث آچکی ہے قال جمع النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم المغرب والعشاء جمع کل واحد منہما کما یأتمونہما کما یؤتمنہما یعنی اگر
 نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مغرب اور عشا کو مزدلفہ میں جمع کر کے پڑھا ہر ایک کے واسطے علیہ علیہ
 قواامت کہے اور دو وزن کے درمیان فصل نہ پڑے اب اس حدیث سے کل جھگڑاٹے ہو گیا اور
 قطعاً ثابت ہو گیا کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک قواامت کی حدیث سے یہی مراد ہے کہ ہر
 ایک نماز کیواسے ایک قواامت کے اختفیہ کو دم مارنے کی کوئی جگہ باقی نہ رہی مسئلہ شخصت
 و تنجیم اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے کہ ہایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں
 لکھا ہے فإن صامنا بیکم بعد فکاحہ من النحر جبار یعنی اگر روزہ رکھے مکہ میں پیچھے فارغ
 ہو نیکی حج سے تو جائز ہے یہ عبارت خفیہ کی دلیل ہے اس پر کہ حج کرنا اگر قربانی کے دن قربانی
 نہ یا دس طرح سے فارغ ہونے کے بعد مکہ میں ٹھہر کر دس روزہ رکھے لیوے نہیں حج کے اندر اور
 سات حج سے بعد اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے سو امام عظیم کا یہ مخالف ہے قرآن کی آیت

حجۃ الوداع
 ایک ہی واقعہ
 ہے
 اور
 اس
 لئے
 کہ
 یہ
 سب
 کچھ
 معاملہ
 ایک
 ہی
 واقعہ
 ہے
 اور
 جب
 کہ
 یہ
 فقط
 ایک
 ہی
 واقعہ
 ہے
 تو
 اب
 ہم
 کہتے
 ہیں
 کہ
 اس
 امام
 بن
 زید
 کی
 حدیث
 میں
 دو
 وزن
 نمازوں
 میں
 اونٹ
 بٹانے
 کے
 ساتھ
 فصل
 واقع
 ہے
 یعنی
 پہلے
 مغرب
 کے
 نماز
 حضرت
 صلی
 اللہ
 علیہ
 وسلم
 نے
 پڑھائی
 پھر
 لوگوں
 نے
 اپنے
 اونٹ
 اپنی
 جگہ
 میں
 بٹھاکے
 پھر
 صبراً
 اوس
 کے
 نماز
 عشا
 کی
 پڑھائی
 اور
 یہ
 مقرر
 ہو
 چکا
 ہے
 کہ
 زیادتی
 ثقہ
 کی
 مقبول
 ہے
 اور
 جب
 کہ
 دو
 وزن
 نماز
 میں
 فصل
 واقع
 ہو
 تو
 اندر
 ضرورت
 فصل
 حقیقہ
 کے
 نزدیک
 قواامت
 کو
 دوبارہ
 کہنا
 چاہئے
 تھا
 جیسے
 کہ
 براہ
 میں
 لکھا
 ہے
 کہ
 اگر
 دو
 وزن
 نمازوں
 میں
 کسی
 چیز
 کے
 ساتھ
 مشغول
 ہو
 تو
 قوا
 امداد
 کو
 کہے
 اور
 پھر
 کہے
 پس
 جب
 اس
 واقعہ
 میں
 دو
 وزن
 نمازوں
 کے
 درمیان
 فصل
 ہو
 چکا
 ہے
 تو
 پھر
 عبد
 اللہ
 بن
 عمر
 رضی
 اللہ
 تعالیٰ
 عنہ
 کی
 حدیث
 میں
 قواامت
 دوبارہ
 کہی
 جاتی
 فقط
 ایک
 ہی
 قواامت
 کیوں
 کہی
 گئی
 اور
 باوجود
 ایک
 ہی
 واقعہ
 ہونے
 کے
 اور
 دو
 وزن
 نمازوں
 کے
 درمیان
 فصل
 واقع
 ہونے
 کے
 نیز
 یہ
 کہ
 عبد
 اللہ
 بن
 عمر
 رضی
 اللہ
 تعالیٰ
 عنہ
 کی
 حدیث
 سے
 استدلال
 کرنا
 کیسے
 جائز
 ہو
 سکتا
 ہے
 اور
 نیز
 صحیح
 بخاری
 عبد
 اللہ
 بن
 عمر
 رضی
 اللہ
 تعالیٰ
 عنہ
 سے
 خود
 یہ
 حدیث
 آچکی
 ہے
 قال
 جمع
 النبی
 صلی
 اللہ
 علیہ
 وسلم
 المغرب
 والعشاء
 جمع
 کل
 واحد
 منہما
 کما
 یأتمونہما
 کما
 یؤتمنہما
 یعنی
 اگر
 نے
 کہا
 کہ
 نبی
 صلی
 اللہ
 علیہ
 وسلم
 نے
 مغرب
 اور
 عشا
 کو
 مزدلفہ
 میں
 جمع
 کر
 کے
 پڑھا
 ہر
 ایک
 کے
 واسطے
 علیہ
 علیہ
 قطعاً
 ثابت
 ہو
 گیا
 کہ
 عبد
 اللہ
 بن
 عمر
 رضی
 اللہ
 تعالیٰ
 عنہ
 کی
 ایک
 قواامت
 کی
 حدیث
 سے
 یہی
 مراد
 ہے
 کہ
 ہر
 ایک
 نماز
 کیواسے
 ایک
 قواامت
 کے
 اختفیہ
 کو
 دم
 مارنے
 کی
 کوئی
 جگہ
 باقی
 نہ
 رہی
 مسئلہ
 شخصت
 و
 تنجیم
 اور
 ایک
 مسئلہ
 امام
 عظیم
 کا
 مخالف
 حدیث
 کے
 یہ
 ہے
 کہ
 ہایہ
 وغیرہ
 فقہ
 کی
 کتابوں
 میں
 لکھا
 ہے
 فإن
 صامنا
 بیکم
 بعد
 فکاحہ
 من
 النحر
 جبار
 یعنی
 اگر
 روزہ
 رکھے
 مکہ
 میں
 پیچھے
 فارغ
 ہو
 نیکی
 حج
 سے
 تو
 جائز
 ہے
 یہ
 عبارت
 خفیہ
 کی
 دلیل
 ہے
 اس
 پر
 کہ
 حج
 کرنا
 اگر
 قربانی
 کے
 دن
 قربانی
 نہ
 یا
 دس
 طرح
 سے
 فارغ
 ہونے
 کے
 بعد
 مکہ
 میں
 ٹھہر
 کر
 دس
 روزہ
 رکھے
 لیوے
 نہیں
 حج
 کے
 اندر
 اور
 سات
 حج
 سے
 بعد
 اور
 یہ
 مذہب
 امام
 عظیم
 کا
 ہے
 سو
 امام
 عظیم
 کا
 یہ
 مخالف
 ہے
 قرآن
 کی
 آیت

۱۲۷

علمہ
عبادت
صحیح مسلم
جلد اول

ہے پس آپ سوار ہوئے جب مزدلفہ میں آئے اور وضو کیا پس وضو کو کامل کیا
پھر نماز کی اقامت کہی گئی پس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مغرب کی نماز پڑھی پھر ٹہرا یا ہر آدمی
نے اپنے اونٹ کو اپنی جگہ میں چھ پر نماز عشا کی اقامت کہی گئی پس اپنے عشا کو پڑھا اور ان کے
درمیان فاصلہ نہ پڑا ہے **قائد** کہ ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ مزدلفہ میں ہر نماز کے
واسطے طلحہ علیحدہ اقامت کہی خواہ کسی چیز کے ساتھ دونوں میں فصل واقع ہوا ہو یا نہ ہوا ہو صحیح
حقیقہ جو ان حدیثوں کو نہیں ملتے تو وہ ابن عمر کی حدیث سند لاتے ہیں جو کہ صحیح مسلم میں ان
سے روایت ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہکو مزدلفہ میں مغرب اور عشا کی نماز ایک اقامت
ساتھ پڑھائی سو جواب اسکا یہ ہے کہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے قاضی
الروایۃ مقتدیہ علی الروایۃ لا ولیکین الا ان مع جابر زیادۃ علیہ و زیادۃ
الثبوت مقبولة ولا جابر الا عسی الحدیث ونقل حجة النبی صلی اللہ علیہ وسلم
مستقصاة ہو اولی بالاعتقاد هذا هو الصحیح فی مذہبنا انہ یستحب الاذان
للأولینہما ویقیم لیکل واحد اقامۃ فیصلیہما باذان و اقامتین ویسأل حدیث
راقامۃ واحدة ان کل صلوۃ لہا اقامۃ ولا بد من هذا الجمع بینہ و بین الروایۃ
الأولی یعنی یہ روایت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مقدم ہے پہلی دور وایتوں پر اس لئے کہ جابر رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس زیادتی علم ہے اور زیادہ ثقہ کی مقبول ہے اور نیز اس واسطے کہ جابر رضی اللہ تعالیٰ
نے اس حدیث کا بہت اہتمام کیا ہے اور بنی صلی اللہ علیہ وسلم کا حج نہایت تک پورا نقل کیا ہے پس
اوس کا اعتبار زیادہ صحیح ہے ہمارے مذہب میں کہ مستحب ہے ان واسطے پہلی نماز کے اور اقامت کہے
واسطے ہر نماز کے پس دونوں نمازوں کو پڑھے ساتھ ایک اذان اور دو اقامتوں کے اور ایک اذان
کی حدیث کی یہ تاویل ہے کہ ہر نماز کو اسلئے ایک اقامت کہے اور واجب ہے یہ تاویل کرنی تاکہ دونوں
حدیثوں میں تطبیق ہو جاوے اور نیز عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے دوسری اقامت نہ ذکر کرنے سے
یہ لازم نہیں آتا کہ دوسری اقامت نہ کہی جاوے والا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اسی حدیث
بعض طریقوں میں اذان اور اقامت کا مطلق کچھ ذکر نہیں ہے پھر لازم آوے گا کہ اذان اور اقامت
کو مطلق ترک کر دینا بھی جائز ہو ورنہ حالانکہ کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے اور نیز عبد اللہ

فرمایا کہ چار کو رکھ لے اور باقیوں کو چھوڑ دے دوسری حد شرح سنن بن مؤنل بن معاویہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قَالَ أَسْكَنْتُ وَفَحِيتُ نَحْسَ نِسْوَةٍ فَسَاكَتُ النَّبِيُّ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ فَاَرِقْ وَاحِدَةً وَأَمْسِكْ أَرْبَعًا نَعِدْتُكَ إِلَى أَتْلَهِ مِنْ حُجْبَةٍ
 عِنْدِي نِي عَاقِرُ مُتَدُنِ سِنَتَيْنِ سَنَةً فَقَارَقْتُهَا يَعْنِي اوس نے کہا کہ میں اسلام لا یا اور
 میرے نیچے پانچ عورتیں تہنیں عین نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا پس حضرت نے فرمایا ایک
 کو جدا کر دے اور چار کو رکھ لے پس قصہ کیا میں نے طرف اُس عورت کی جو باج ہتی اور سب
 عورتوں سے زیادہ تر پہلے کی میری صحبت میں رہتی تھی ساتھ ہر س کی مدت سے فائدہ
 ان حدیثوں سے صاف ثابت ہو گیا کہ جو شخص مسلمان ہوگا اور اوس کے نکاح میں چار سے
 زیادہ عورتیں ہوں تو اس کو اختیار ہے جو نسلی چار کو چاہے رکھے اور جب کو چاہے جدا کر دے پہلی
 پہلی کی اس میں کوئی قید اور تخصیص نہیں ہے بلکہ نوسل کی حدیث میں صریح موجود ہے کہ
 اوس نے سب سے پہلی کو جدا کر دیا اور سچلیوں کو رکھ لیا اسی وجہ سے امام محمد نے موطا میں کہا
 سَبَّحَ الْمَلَأَ نَا خَذُ بَحْتَا دُرِّ مَنَنْ أَرْبَعًا اسْتَهْنُ سَاءَ وَيَقَارِقُ مَا بَغِي يَعْنِي اسی کس کا قصہ ہے
 کہ اُس نے تین ہم کہ اور عورتوں میں جو نسلی چار کو چاہے اختیار کر لیا اور باقیوں کو جدا
 کر دیوے اور ابن ہمام نے فتح القدیر میں کہا ہے وَالْأَوَّلُ قَوْلُ مُحَمَّدٍ يَعْنِي زِيَادَةَ تَرْقِي قَوْلُ
 مُحَمَّدٍ كَمَا بَعْدُ **مسئلہ** مقتادم اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ
 لمحات شرح مشکوٰۃ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَانْ تَزَوَّجَ حَتَّى
 مُتَعَاهِدَتَيْنِ لَا يَحْتَاطُ بِالْأَوَّلِ لَعَنِمُ حَتَّى الْأَخْرَى لِأَذَلِكَ يَعْنِي اگر نکاح کیا اور دوسروں
 کو پہلے درپے نہ اختیار کرے مگر پہلی کو واسطے نہ صحیح ہونے دوسری کرا وقت میں یہ عبارت حنفیہ
 کی دلیل ہے اسپر اگر کوئی کافر مسلمان ہو جاوے اور اوس کے نکاح میں حقیقی دو تہنیں ہوں تو
 اس صورت میں امام عظیم کے نزدیک جس کے ساتھ پہلے نکاح کیا ہوا و سکور کہنا جائز ہے
 اور جس کے ساتھ چھپے نہیں کیا ہوا و سکور کہنا جائز نہیں ہے اس لئے کہ اُس کا نکاح صحیح
 نہیں ہے اس حالت میں سو امام عظیم کا یہ مسئلہ مخالف ہے اس حدیث کے جو کہ ابوداؤد اور
 ترمذی اور ابن ماجہ میں صحاح بن غیر و زدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ اپنا مسئلہ

۲

یہ حدیث ہے

مکتوبہ

بالجبر

میں ہے

۳

بعض

مشکوٰۃ

سے باب

الموت

کے تحت

۴

حدیث

بالجبر

میں ہے

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنَّ أُخْتِي نَذَرَتْ أَنْ تَحْجَّ وَلَا تَهْتِمُ بِمَا نَذَرَتْ فَقَالَ النَّبِيُّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ كَانَ عَلَيْهَا دِينَ أَكُنْتُ قَاتِلَةً لَهَا نَعَمْ قَالَ فَافْضِ
 دِينَ اللَّهِ فَهُوَ أَحَقُّ بِالْقَضَاءِ يَعْنِي أَوْسَ لَمْ يَكُنْ يَكْهَنُ أَنَّ أَيْمَنَ مَرَدْنِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْسَ
 بِسَاسِ أَسْ نَزَلَ أَكْرَهًا كَمَا تَحْقِيقُ مِيرَى بَهَنَ سَعَجَ كَرَنَ كِي نَزْرَانِي تَهِي أَوْ تَحْقِيقُ وَهَ مَرُكِي رَلِيغِي
 بِبَلْجَنَ كَرَنَسَ سُونِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَلَ فَرَايَا كَرْتِيرِي بَهَنَ بِرَقْرَضِ هَوَاتُوا أَوْسَكُونُوا أَوَا
 كَرْتَا يَاهَنِينَ أَوْسَ لَمْ يَكُنْ يَكْهَنُ أَنَّ الْبَيْتَ أَدَا كَرْتَا فَرَايَا نَبِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَلَ يَسَ أَدَا كَرْتَا نَزَلَ
 اسَ لَمْ يَكُنْ كَرَنَسَ زِيَادَةُ تَرَا دَا كَرَنَسَ كِي لَانُ تَهِي فَائِدَةُ اسَ حَدِيثُ سَ مَعْلُومُ هَوَا كَرْتَا مَسِيتُ كَرْتَا
 رَجَ كَا دَا كَرَنَا أَوْسَ كَسَ وَارْثُ بِرَوَاجِبُ هِي بَلْكَ قَرَضِ عِبَادَتُ سَ أَوْسَ كَسَ أَدَا كَرَنَسَ كِي زِيَادَةُ تَاكِيدُ
 ۲۷ كِي هِي أَوْسَ بِرَوَاجِبُ هِي اِبَامُ شَانَفِي كَا كَسِيتُ كِي طَرَنَ سَ رَجَ كَا دَا كَرَنَا وَاجِبُ هِي سَمِيلُ
 شَخْصَتُ وَهَسَمُ أَوْسَا كِي سَلَامُ عَظَمُ كَا خَالِفُ حَدِيثُ كَسَ يَهِي هِي جَوَا كَرَنَا
 وَمَرَاتُ شَرْحُ مَشْكُوتُ وَغَيْرُ فَتَا كِي كَرْتَا بُونِ مِينَ كَلْهَا هِي وَامَّا أَبُو حَنِيفَةَ فَقَالَ لَا كَرَنَسَ
 الْأَوَّلُ جَائِزٌ وَنَحَاحٌ مَن بَقِيَ مَنَّهُنَّ بِاطِلٌ يَعْنِي أَوْسَا لَكِنِ اِبَامُ أَبُو حَنِيفَةَ لَسَ كَسِيتُ مِينَ كَسَ يَهِي
 چَارُونِ جَائِزُ مِينَ أَوْسَا جَوَابَتِي رَهِي اُونِ سَ اُونِ كَرَنَا حَاطِلٌ بِاطِلٌ هِي يَهِي عِبَارَتُ حَفْصِي كِي نَزِيلُ
 هِي اَسِيرُ كَرَنَسَ شَخْصُ اِسْلَامُ لَاوَسَ اُونِ اُونِ كِي چَارَتُ سَ زِيَادَةُ بُو مِينَ هُونِ مَشْأَا چَهِي يَاسَاتُ
 يَا اُتْهُ يَادَسَ بُو مِي هُو اُونِ وَهِي اُونِ كَسَ سَا تَهِي هِي سَلَامَنُ هُو جَوَابُونِ تَوَاوَسَ شَخْصُ كُو پَهَلِي
 چَارُ بُو مِي رَا هِي جَائِزُ مِينَ جَلْكَ سَا تَهِي پَهَلِي نَحَاحُ كِيَا هُو اُونِ جَلْكَ سَا تَهِي اُونِ چَارُونِ پَهَلِي سَ
 سَچَ نَحَاحُ كِيَا هُو وَهِي عَوْرَتِينَ اُونِ شَخْصُ بِرَجْرَامِ مِينَ اُونِ نَحَاحُ اُونِ كَا بِاطِلٌ هِي اُونِ كُو
 اِسَ پَسَ رَا هِي اُونِ كَا جَائِزُ نَهِي اُونِ يَهِي نَزَبُ اِبَامُ عَظَمُ كَا هِي سَوَا اِبَامُ عَظَمُ كَا يَهِي سَلَامُ
 خَالِفُ هُو اُونِ دَوْدُ دِيُونِ كَسَ پَهَلِي حَدِيثُ مَسْنَدُ اِبَامُ اَحْمَدُ اُونِ تَرْمِذِي اُونِ اِبْنِ مَاجَهٍ مِينَ
 اِبْنِ عَرَضِي اِسْتَعَالَى عَنْهَا سَ رَوَايَتُ هِي اَنْ عَمِلَانُ بْنُ سَلَمَةَ التَّقْفِيَّ اَسْلَمَ وَكَهْ عَشْرُ
 نِسْوَةٍ فِي الْجَاهِلِيَّةِ نَا اَسْلَمْنَ مَعَهُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَمْسِكْ اَوْبَعَا
 وَفَارِقْ سَتَا رَهْنُ يَعْنِي تَحْقِيقُ عَمِلَانُ بْنُ سَلَمَةَ تَقْفِيَّ اِسْلَامُ لَاوَا اُونِ كِي دَسَ بُو مِينَ تَهِي
 جَائِزُ مِينَ اُونِ اُونِ كَسَ سَا تَهِي هِي وَهِي سَبْ سَلَامَنُ هُونِ سُونِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَلَ اُونِ كُو

سن بن من کہا ہے وَالْكَفَاءَةُ فِي الْحَرْثَةِ يُظَاهَرُهَا فِي الْإِسْلَامِ فِي جَمِيعِ مَا ذَكَرْنَا
 لِأَنَّ الرِّقَاقَ أَكْثَرَ الْكَفَّيَّةِ وَفَرِيدَهُ مَعْنَى الدَّالِ فَيُعْتَبَرُ فِي حُكْمِ الْكَفَاءَةِ يَعْنِي هُمْ كَفُوهَا
 حُرِّتِ مِنْ مِثْلِ أَوْسٍ كَيْ هِيَ إِسْلَامٌ مِنْ تَمَامِ أَوْسٍ حُزْنِ مِنْ جَوْذَرُ كَيْ هِيَ هُنَّ اسْهُو كَيْ غُلَامِي
 اِسْتَفْرَاجًا وَرِاسَمِينَ مَعْنَى ذَلَّتْ كَا تَوْسٍ اِسْتَبَارَ كَيْ جَاوِجِي حُكْمِ مِنْ كَفُو كَيْ اِنْهِيَ يَهْ عِبَارَتِ حَقِيقَةٍ
 كَيْ دَسِيلِ هِيَ اِسْطَرُ كَيْ اَنْدَاوُورَتِ كَا نَخْلَاحِ غُلَامِ كَيْ سَاهَنَهُ كَيْ اِيَا جَاوَسِ اسْهُو كَيْ نَخْلَاحِ مِنْ كَفُو كَا
 اَعْتَابَرُ هِيَ اَوْرِ غُلَامِ اَوْ اَنْدَاوُورِ اِيَكِ وَدُورِ كَيْ كَفُو نَهْدِينَ هِيَ اَوْرِ يَهْ نَهْدِ سَابِ اِمَامِ عَظِيمِ كَا هِيَ سُو
 اِمَامِ عَظِيمِ كَا هِيَ سَابِ مَخَالِفِ هِيَ اِسْ حَدِيثِ كَيْ جَوْجِ مَسْلَمِ مِنْ فَاطِمَةَ نَبِثِ قَيْسِ مَضَى اِلَهُ تَعَالَى اِنْهِيَ
 سُو رَاوِثِ هِيَ اَنْ اَبَا عَمْرٍو بَنَ حَفْصِ طَلَقَهَا الْبَيْتَ وَطَلَقَ عَائِشَةَ فَارْسَلَهَا اِلَيْهَا وَكَيْلَهُ
 الشَّعِيرَ فَسَطَّحَتْهُ فَقَالَ وَاللَّهِ مَا لَكَ عَلَيْكَ مِنْ شَيْءٍ فَجَاءَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَذَكَرَتْ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ لَبَسَ لَكَ فَفَقَهُ فَامَرَهَا اَنْ تَعْتَدَ فِي بَيْتِ اُمِّ
 شَرِيكِ ثُمَّ قَالَ تِلْكَ امْرَأَةٌ يُغْنِيهَا اَصْحَابِي اِعْتَدِي حِينَئِذٍ ابْنُ اُمِّ مَعَكُ حَقِيقَةٍ
 فَارْتَدَّ رَجُلٌ اَعْمَى تَضَعِينَ شَيْءًا فَارْتَدَّ اَعْمَى فَارْتَدَّ نِينَ قَالَتْ فَلَمَّا اَحْلَلْتُ ذَكَرْتُ كَيْ
 اَنْ مَعَاوِيَةَ بَنَ أَبِي سُفْيَانَ وَابَا جَحْمٍ خَطَبَا فِي فَقَالَ اَمَّا اَبُو جَحْمٍ فَلَا يَبِيعُ عَصَاهُ بَيْنَ
 عَائِشَةَ وَامَّا مَعَاوِيَةُ فَصُعْلُوكُ لَا مَالُ لَهُ اِنْجِي اِسْمَامَةَ بَنَ دُبَيْلٍ مَكْرَهَتْهُ ثُمَّ قَالَ
 اِنْجِي اِسْمَامَةَ فَتَحَنَّنَ فَجَعَلَ اللَّهُ فِيهِ رَحْمَةً اَوْ اَغْنِيَتْ يَسْنَى تَحْقِيقِ اِبُو عَمْرٍو بَنَ جَحْمِ
 اَوْ سَكُوْتِ طَلَاقِ دِي اَوْ رُوْدِ قَابِ تَهَارِ اَيْسَنِ كَاهِنِ خُرْمِ كَيْ اِيَا هَاتِهًا سُو اَوْسِ كَيْ دَسِيلِ
 فَاظْمِ كَيْ لُحْفِ جَوْجِ اَيْسَنِ خُرْبِ عَدَتِ كَيْ اِيَا سَلِ اِلِوْ سِرْ هِيَ هِيَ سُو اَوْسِ كَيْ اِسْمِ
 اِسْمِ كَيْ نَهْدِينَ هِيَ اَوْ سَلِ تِيرِ هِيَ هِيَ كَيْ اَيْسَنِ خُرْبِ دِيَا لَانِمْ نَهْدِينَ هِيَ سُو فَاظْمِ حَضْرَتِ صَلَوَاتِهِ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْ پَسَلِ اِي اَوْرِ يَهْ قَصْدِ اِي كَيْ پَسِ اَوْسِ نِي بِيَانِ كَيْ اِسْمِ حَضْرَتِ صَلَوَاتِهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِي
 فَرَايَا كَيْ تِيرِ اِيَا سَلِ خُرْبِ نَهْدِينَ هِيَ اِسْمِ حَضْرَتِ صَلَوَاتِهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِي اَوْ سَكُوَامِ شَرِكِ كَيْ اِهْرَمِينَ عَدَتِ كَذَارِ
 كَا حُكْمِ فَرَايَا پَرَا اِيَا فَرَايَا كَيْ وَهْ اِيَا عَوْرَتِ هِيَ كَيْ اَوْسِ كَيْ پَسِ مَرْسِ سَحَابِ بَهْتِ اَتِي جَانِي
 هِيَ تَوَابِنِ اِمِ مَكْتُومِ كَيْ پَسِ عَدَتِ كَذَارِ اِسْمِ كَيْ وَهْ اَنْدَاوُورِ اِي هِيَ تَوَابِنِ كَيْ پَرِ اَوْ تَارِ كَرِ
 رَكْبِ كَيْ اِسْمِ حَبِ تَوَحَّلِ اِيَا وَهْ اَيْسَنِ تِيرِ عَدَتِ كَذَارِ جَاوَسِ تَوَجُّو كَيْ خُرْمِ وَهْ سَوَجِبِ اِيَا

سیدنا
 حضرت
 علی
 رضی
 اللہ
 عنہ
 ج
 ص
 ۱۰۰

روایت کر رہے تھے کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے تھے اُخْتَانِ قَالَ اخْتَارَايْتُمَا
 یسئلتے یعنی وہ کہتا ہے کہ میں نے کہا اسی رسول اللہ کے تحقیق میں مسلمان ہوا ہوں اور میرے
 بھائی میں دو بہنیں ہیں آپ نے فرمایا دونوں میں جسکو چاہے وہ اختیار کر لے فائدہ شیخ عبدالحق
 نے لغات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے اخْتَارَايْتُمَا سَوَّلَا کَانَ اخْتَارَا مِّنْ زَوْجَتِهَا اَوَّلًا
 اَوَّلًا اَوْ اَخْتَارَا اَخْتَارَا اَخْتَارَا اَخْتَارَا یعنی اختیار کر لے دونوں میں جسکو چاہے تو خواہ اس
 اختیار کی ہو عورت کا نکاح پہلے ہوا ہو یا بچے ہوا ہو اور یہی مذہب تینوں اماموں کا ہے
 پس ظاہر و اطلاق اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ دونوں بہنوں میں سے جسکو چاہا ہو
 پس رکھ لے اور جسکو چاہے جدا کر دیوے پہلی دوسری کی اس میں کوئی قید اور تخصیص
 نہیں ہے مسئلہ فقہاء و مجتہدین اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف قرآن کے یہ ہے
 جو کہ ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ ان تزکیہ مسئلہ ذی قبیۃ ینہاد ذی قبیۃ
 جَارِعَتَا اِنِّیْ حَرِّیْتُہُمَا یعنی اگر کوئی مسلمان کسی عورت کا فرہ و متیہ کے ساتھ دوم و ذمی کا فر
 گواہ کہہ کر نکاح کرے تو وہ نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے سوا امام
 کا یہ مسئلہ مخالف ہو قرآن کی ان دو آیتوں کے پہلی آیت قرآن کی یہ ہے وَ لَکُنْ جَعَلَ لَکُمُ
 لَکُمُ مِّنْ عَمَلِکُمْ سَبِیْلًا یعنی نہیں گردانا ہے اللہ تعالیٰ نے واسطے کافروں کو مسلمان
 پر کوئی سب سے فائدہ ہادیہ میں اس آیت کے تحت میں لکھا ہے کہ کافر کی ولایت اور شہادت
 مسلمان پر جائز نہیں ہے پس آیت قرآنی سے ثابت ہوا کہ کافر کی شہادت سے مسلمان کا نکاح
 صحیح نہیں ہے جب کافر مسلمان پر گواہی نہیں دے سکتا ہے تو اس کی واسطے ہی گواہ نہیں
 ہو سکتا ہے دوسری قرآن کی اس آیت کے مخالف ہو وَلَا تَنْکِحُوا الْمُشْرِکِیْنَ حَتّٰی یُؤْمِنُوْا
 یعنی اور نہ نکل کر و شرک کر نیوالی عورتوں کو یہاں تک کہ وہ ایمان لا دین آخر تک پس کافر
 اور مشرک عورت ذریعہ کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں ہے تیسری قرآن کی اس آیت کے
 مخالف ہے وَ خَرَّ مَدْلُکَ حَلْکَ الْمُؤْمِنِیْنَ یعنی اور حرام کیا گیا ہے ایمان داروں پر کافر عورتوں
 کے ساتھ نکاح کرنا پس ذمیہ عورت کے ساتھ مسلمان کا نکاح کس طرح جائز ہو سکے گا مسئلہ
 فقہاء و دوم اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہادیہ وغیرہ فقہ کی

۱۲۲
 کے بالکل
 میں ۱۲

۱۲۲
 کے بالکل
 میں ۱۲

۱۲۲
 کے بالکل
 میں ۱۲

اور حالانکہ درید غلام تھے اور زینب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مین سے تھی یہاں تک کہ
 بوجہ اختلاف کے زینب نے زینب کو طلاق دی اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود آپ اوس کے
 ساتھ اپنا نکاح کر لیا چنانچہ قصیدہ تمام قرآن مجید میں موجود پس ثابت ہو گیا ہو کہ کفر نبی کا
 کچھ بہت تبار نہیں ہے بلکہ کفر دہی و شرافت ایانی کا اعتبار ہے اور نکاح کر دیا اوس میں ہاڑ
 ہے فقط **مسئلہ ہفتم** دو سوم اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے
 پیش ہے جو کہ ہائے وغیرہ فقہ کی کتابوں میں کہا ہو **وَالطَّلَاقُ الْمَكْرُوهُ** واقعہ یعنی طلاق مکروہ کی
 واقع ہو جاتی ہے یہ عبارت تنبیہ کی دلیل ہے کہ جس شخص سے زبردستی کے ساتھ طلاق دلائی جاوے
 اوس کی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور یہ نہ سہا امام عظیم کا ہر سو امام عظیم کا یہ مسئلہ
 سے اس حدیث سے جو کہ ابو داؤد اور ابن ماجہ میں حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہو فاکت
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: مَا بَيْنَ طَلَقٍ وَطَلَقٍ إِلَّا غُلَاقٌ فِي غُلَاقٍ قَوْلُهُ عَنِ الْأَعْلَاءِ
الْأَكْبَرِ: إِنَّهُ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ طَلَقًا مَكْرُوهًا رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کہا کہ مین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرماتے
 تھے نہیں ہے طلاق اور اگر زبردستی میں بعضوں نے کہا کہ معنی غلاق کا اکراہ ہے یعنی زبردستی
 ہے قائدہ شیخ عبدالحی حنفی نے لمعات شرح مشکوٰۃ میں کہا ہے **الْأَمَّةُ الثَّلَاثَةُ أَخَذُوا**
هَذَا الْحَدِيثَ: وَقَالُوا لَا تَصَحُّ الطَّلَاقُ وَالْعِتَاقُ مِنَ الْمَكْرُوهِ یعنی امام شافعی اور امام مالک
 اور امام احمد نے دلیل پکڑی ہے ساتھ اس حدیث کے وہ کہتے ہیں کہ جس شخص سے زبردستی طلاق
 دلائی جاوے اوس کی طلاق اور عتاق واقع نہیں ہوتی ہے **تخصیص** حقیقہ جو اس حدیث کو
 نہیں ملتے ہیں تو وہ اس حدیث کے مقابلہ میں قیاس کی سنتا ہے ہیں کہ ہر ل اور شے کی حالت میں
 جو طلاق پڑ جاتی ہے تو یہاں بھی اسی طرح طلاق واقع ہو جاوے گی لیکن قیاس نص کے مقابلہ میں مردود
 اور غیر مقبول ہے کما ذکرنا من صاحب الہدایۃ پس یہ قیاس قطعا مردود ہو گا اور نیز بہر اس سے لازم
 آوے گا کہ طلاق مجنون اور مسترد وغیرہ کی بھی واقع ہو جاوے پہر وہ کیوں نہیں ہوتی اس میں کون
 چیز مانع ہے اور بعض کہتے ہیں کہ مفسد غلاق کا یہ ہے کہ ایک ہی دفع میں طلاق مذکور ہو بلکہ بلکہ
 مسنون طلاق دیوے سو جواب اس کا یہ ہے کہ ہم معنی اس حدیث کا نہیں ہو سکتا ہے بلکہ معنی
 اس کا وہ ہے جو متون اماموں نے سمجھا ہے اور نیز اگر اس کا یہی معنی مراد لیا جاوے تو پھر لا عتاق

اور حالانکہ درید غلام تھے اور زینب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مین سے تھی یہاں تک کہ بوجہ اختلاف کے زینب نے زینب کو طلاق دی اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود آپ اوس کے ساتھ اپنا نکاح کر لیا چنانچہ قصیدہ تمام قرآن مجید میں موجود پس ثابت ہو گیا ہو کہ کفر نبی کا کچھ بہت تبار نہیں ہے بلکہ کفر دہی و شرافت ایانی کا اعتبار ہے اور نکاح کر دیا اوس میں ہاڑ ہے فقط

مسئلہ ہفتم دو سوم اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے پیش ہے جو کہ ہائے وغیرہ فقہ کی کتابوں میں کہا ہو

حلال گئی اور روایت کیا ہے اس حایت کو ابن جہ نے علی اور ابن عباس اور عقبہ بن عامر رضی اللہ
تعالیٰ عنہم سے قائلہ اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ یہ عورت پہلے خاوند کی واسطے حلال نہیں
ہوتی ہو اور علامہ لکھنے والے کا نکاح ہی صحیح نہیں ہوتا ہے اول اس وجہ سے کہ یہ نکاح بمنزلہ
نکاح موقت کے ہے اور نکاح موقت باطل ہوتا ہے پس یہ بھی باطل ہو جاوے گا جیسے ابو یوسف
بھی کہتے ہیں ووم اس وجہ سے کہ اگر یہ نکاح صحیح ہوتا تو پھر اس پر لعنت کرنے کے کوئی منہ نہ تھتے اور نیز
حلال کرنا تو اسے پر لعنت وار و کوبل ہوتی اس واسطے کہ لعنت تو اس کام کے حرام اور ناجائز ہونے پر
ولایت کرتی ہے چنانچہ دوسری حدیث میں آیا ہے لَعْنُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الشَّاهِدَةَ
الْمُسْتَمْتِعَةَ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت کی ہے میت پر تین کر نیوالی عورت پر اور سننے
والے پر اور تیسری حدیث میں ہے لَعْنُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْكَلَّاءِ الزَّانِجِ وَمَوْكِكَا
الْحَشَاةِ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت کی ہے سود کھانے والے پر اور کھلانے والے پر اور
چوتھی حدیث میں ہے لَعْنُ اللَّهِ الْخَمْرَ وَمَعَاصِرَهَا وَمُعَصِّرَهَا الْحَدِيثُ یعنی اللہ تعالیٰ نے لعنت کی
ہے شراب کو اور اس کے پھونکنے والے کو اور جب کے واسطے پھونکا جاوے و علیٰ هذا القیاس
اسی قسم کی اور بہت حدیثیں ہیں پس اگر لعنت پڑنے سے وہ فعل حلال رہتا ہے تو پھر فیصلہ ہی سب
حلال رہیں گے حالانکہ یہ کام حرام و ناجائز ہیں اور جب سرے سے یہ نکاح ہی جائز نہ ہوتا تو پھر
پہلے خاوند پر اس کو حلال کر دینا بنا فاسد علی الفاسد ہے اور امام محمد کہتے ہیں کہ یہ نکاح صحیح ہو جا
تا ہے و لیکن پہلے خاوند پر وہ عورت حلال نہیں ہوتی ہے چنانچہ ہایہ میں لکھا ہے وَعَنْ مُحَمَّدٍ
أَنَّهُ يُصَحِّحُ النِّكَاحَ وَلَا يَحِلُّهَا لِأَوَّلٍ لِأَنَّهُ اسْتَحْجَلَ مَا آخَرُهُ الشَّاهِدَةُ فَيَجَازِي بِمَنْعِ مَقْصُودِ
أَمَّا فِي تَسْتَلِ الْكَوْنِ ابْتِغَاءً لِمَا فِيهِ اسْتَحْجَلَ مَا آخَرُهُ الشَّاهِدَةُ فَيَجَازِي بِمَنْعِ مَقْصُودِ
کر دیا تھا پس اس کی سزا یہی ہے کہ اپنے مقصود سے منع کیا جاوے (یعنی اس پر حلال نہ کیا جائے)
جیسے کہ مورث کے قتل کرنے میں وارث اس کا محروم ہو جاتا ہو اور بعضے حنفیہ کہتے ہیں کہ لعنت
سے مراد حقیقی لعنت نہیں ہے بلکہ مراد اس سے خناست ہے یعنی یہ کام خیس ہے سو جواب
اس کا یہ ہے کہ لعنت سے خناست مراد کہنی ظاہر حدیث کے ہے بخلاف ہے اور کسی لعنت اور
عرف میں لعنت کا جنتی معنی کے سوا کوئی معنی نہیں آیا ہے تب کو دعویٰ ہو پیش کرے اور نیز

بہار
مضمون
مستند
۱۲
مستند اور شرط اور طحاوی اور حاکم علیہ السلام
قال الاستسکان فی التامی
مستند اور شرط اور طحاوی اور حاکم علیہ السلام

ملک میں نہواوس چیز میں نذر صحیح اور منعقد نہیں ہوتی ہے اور جب کہ نذر ماننے کی وقت ایسا ملک
 یہ نذر صحیح اور منعقد نہ ہوئی اور اوسی وقت ہی میں باطل ہو چکی ہو پھر بعد اوس کے جب کہ یہ وہ ملک
 ہوگا اوس وقت یہ نذر اوس کی کیسے جاری ہو سکے گی وہ نذر تو اوس ہی وقت میں باطل ہو چکی تھی
 اب بعد نذر کے وہ معدوم چیز پر کیسے موجود ہوگی اور نیز اس نذر کا... سنت کے بعد جاری
 ہونا فرما ہے اس کی کہ نذر ماننے کی وقت وہ نذر اوس کی صحیح اور منعقد ہو چکی ہے اور جب کہ یہ نذر
 اوسی وقت منعقد ہو چکی ہے تو اب بعینہ اسی غلام کا آزاد کرنا اوس وقت اور سپر واجب ہو گیا
 اب اور سپر لازم ہو گیا اوس غلام کو خرید کر اوسی وقت آزاد کرے خواہ اوس کے خریدنے کی استطاعت
 ہو یا نہ ہو اور نیز نذر رضی صورت یہ حدیث مضاعف ہو جاوے گی اسکا مصداق کوئی چیز باقی نہیں رہی
 اور نہ اسکا کوئی معنی بن سکے گا مسئلہ مفتا دوششم اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث
 کے یہ ہے جو کہ ہایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے **وَإِذَا تَزَوَّجَهَا بِلِشْرٍ فَالْإِسْكَاحُ**
مَكْرُوهٌ فَإِنْ طَلَّقَهَا بَعْدَ مَا وَجَّهَهَا طَلَّقَ لِلْأَوَّلِ لَوْ جُودَ الدُّخُولُ فِي نِكَاحٍ فَحُجَّجَ إِذَا الْإِسْكَاحُ
لَا يَنْجِلُ بِالشَّرْطِ يَعْنِي إِنْ نَكَحَ كَيْمَا أَوْسَ عَوْرَتِ كَأَسَاطِئِهِ حَلَالٌ كَرَدِيْنِهِ كَيْ تَوْنَكَحَ كَرُوْهُهُ پس اگر
 طلاق دی اوس کو چھپے وطی کرنے کے تو حلال ہوگی واسطے پہلے خاوند کے واسطے موجود ہونے دخول
 کے نکاح صحیح میں اس لئے کہ نکاح شرط کے ساتھ باطل نہیں ہوتا ہے انتہی یہ عبارت حنفیہ کی دلیل
 ہے اسپر کہ جس شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی ہو وہ حلال نکاح کے واسطے کسی دوسرے آدمی
 کو کہے کہ تو اس عورت کے ساتھ نکاح کر لے اس شرط سے کہ تو اوس کو میرے واسطے حلال کر دی یا وہ
 شخص خود اوس عورت کو کہے کہ میں تیرے ساتھ اس شرط پر نکاح کرتا ہوں کہ تیرے ساتھ ایک
 مرتبہ جماع کرے تب ہو طلاق دیدون کا تاکہ تو اپنے خاوند کو واسطے حلال ہو جاوے تو اس صورت
 میں وہ نکاح اوس کا صحیح ہو جاتا ہے پس بعد اوس کے اگر جماع کرے اوس کو طلاق دیدے تو
 پہلے خاوند پر وہ عورت حلال ہو جاوے گی اور یہ ہندو ایک امام اعظم کا سوا امام اعظم کا یہ مسئلہ مخالف ہے
 اس حدیث کے جو کہ سنن دارمی میں عبد بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے قال قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم **الْحَلْلُ وَالْحُلُّ** کہ دروہ ابن ماجہ عن علی و ابن عباس عقیقہ بن
 حاتم یعنی اوس نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت کی ہو حلال کر لیا اور پھر ادرا دسبر کہ جس کے واسطے

لے

صدیقیت ہدایہ

مطبوعہ مکتبہ احمیہ

بہار کی صفحہ ۱۲

۱۲

وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْمَرْءَ إِذَا تَزَوَّجَ الْمَرْءَ الْمَرْءَ لِحَاجَةٍ وَمَنْ ذَهَبَ مَا لَكَ وَالْثَوْدُ
وَاللَّيْثُ وَالسَّافِيُّ وَاحْمَدٌ وَالْمَرْءُ إِذَا تَزَوَّجَ الْمَرْءَ لِحَاجَةٍ أَيْ لِحَاجَةٍ أَيْ لِحَاجَةٍ
حَدِيثِ مِثْنِ دَلِيلٍ هُوَ دَلِيلٌ عَلَى طَلَاقِ بَاطِنِ وَالْمَرْءِ عَدَّتْ مِثْنِ دَلِيلٍ عَلَى طَلَاقِ بَاطِنِ
اور مذہب مالک اور ثوری اور شافعی اور احمد اور دوسرے لوگوں کا یہ ہے کہ اسکو
حاجت کے واسطے وہ مین نکلتا جائز ہے **تعلیم حنفیہ** جو اس حدیث کو نہیں مانتے تو وہ اپنی
سندیہ آیت لائے ہیں **وَلَا تَنْكِحُوا مَنْ بُوِئْتُمْ بِغُتٍّ وَلَا يَنْكِحْ بِكُمْ بُوِئْتُمْ بِغُتٍّ** یعنی اور نہ نکالو انکو
اپنے گہروں سے اور نہ نکلیں وہ سو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ آیت عام ہے حاجت اور غیر
حاجت کو شامل ہے پس یہ حدیث اس کی تخصیص ہو جاوے گی اور تخصیص عام کی ساتھ خبر وحد
کے المذہب اربعہ وغیرہ اہل اصول کے نزدیک جائز ہے کہ اس آیت کی تخصیص عام کی ساتھ خبر وحد
کے بغیر حاجت کے نہ نکلیں اور نیز اس آیت کی تخصیص ساتھ قطعی کے ہو چکی ہو اس کا تخصیص
حرف استثناء اس کے متصل ہے خود قرآن مجید میں موجود ہے **إِلَّا أَنْ تَأْتِيَنَّ بَغْيًا** حَشَنَ
مُبَيَّنَةً پس یہ تخصیص اس کی بالاتفاق جائز ہے **سَلَمَةُ** ہفتاد و ششم اور ایک سَلَمَةُ
امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کتب القدر حاشیہ باب میں لکھا ہے **وَلَا تَنْكِحُوا الْعَصْبَ**
عِنْدَنَا یعنی اور نہ پہنچے عورت عصب کو نزدیک ہمارے یہ عبارت حنفیہ کی دلیل ہے اس پر کہ اس
عورت کا خاندان مرد جاوے تو اسکو عدت میں عصب کے ساتھ کہہ کر از نکال دیا جائز نہیں ہے اور
عصب ایک قسم کا درخت ہوتا ہے اس کو کیرے رنگ کرتے ہیں اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے
سوائے امام کا یہ سَلَمَةُ مخالف ہے اس حدیث کے جو صحیح بخاری میں اور مسلم میں اور عید رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے
روایت ہے **أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَحْدُثُ امْرَأَةٌ عَلَى صَبِيٍّ قَوْفٌ ثَلَاثَ أَكْثَرِ**
عَلَى زَوْجٍ أَوْ بَعْتِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ عَشْرًا وَلَا تَلْبَسُ ثَوْبًا مَصْبُوعًا إِلَّا تَوْبَ عَصَبٍ وَلَا تَلْبَسُ ثَوْبًا
وَلَا تَمْسُ طَبْلًا إِلَّا إِذَا أَحْمَرَّتْ ثُبْدَةً مِنْ شَبْطٍ أَوْ أَطْفَلَ یعنی تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ
سلم نے فرمایا کہ نہ سوگ کرے کوئی عورت کسی میت پر تین دن سے زیادہ مگر اپنے خاندان پر چڑھنے
اور دس دن اور نہ پہنچے رنگا ہوا کپڑا اگر کپڑا عصب کا اور نہ سرمہ ڈالے آنکھ میں اور نہ خوشبو لگاوے
مگر جب حیض پاک ہووے تو تھوڑا سا خوشبو قسط یا اخفاس سے استعمال کرے انتہی قسط قضا ایک

عصہ - عبارت
صحیح مسلم حدیث
صفحہ ۸۸۶ نمبر
۱۲

تعلیم حنفیہ
عصہ
آیت
سورہ
طہ
بن جریج

سَلَمَةُ
تعلیم حنفیہ
تعلیم حنفیہ
تعلیم حنفیہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو شخص مشترک غلام سے اپنا حصہ آزاد کر دیوے تو تمام غلام آزاد ہو جاویگا اگر اوس کے پاس مال ہووے اور اگر اوس کو واسطے مال نہ ہووے تو غلام سے مزدوری کروائی جاوے ورنہ مالیکہ اور سخت تکلیف نڈالی جاوے **فائدہ** ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ متفق کے غنی اور مالدار ہونے کی حالت میں دوسرے شریکوں کا کچھ اختیار باقی نہیں رہتا ہے فقط اسی ایک لاکھ کا ان کو اختیار باقی رہتا ہے کہ آزاد کر نیوالے سے اپنے حصہ کی قیمت وصول کر لیوں اس حالت میں شریک کو اپنا حصہ آزاد کرنے کا کچھ اختیار نہیں ہے بلکہ اپنا حصہ اس وقت آزاد کرنا ضرر لغوا اور بقیہ اندہ ہے اس لئے کہ غنی ہونے کی حالت میں تو پہلے ہی غلام کل آزاد ہو چکا ہے پھر شریک کا اپنا حصہ آزاد کرنا محض لغو ہے چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے **أَمَّا الصَّيْبُ الشَّرِيفُ فَاحْتَقَقُوا فِي حُكْمِهِ إِذَا كَانَ الْمُتَقَاتِلُ مُؤَيَّرًا عَلَى سَبْتِهِ مَذْهَبًا حَدُّهَا وَهُوَ الصَّيْبُ فِي مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ وَبِهِ قَالَ ابْنُ شُبْرُمَةَ وَالْأَوْدَاعِيُّ وَالثَّوْرِيُّ فَإِنْ أُبِي لِكَيْلٍ وَأَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ وَاحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَلَا نَحْنُ وَبَعْضُ الْمَالِكِيَّةِ أَنَّهُ عُمُيقُ بَيْتِشْرِ الْأَعْتاقِ وَيَقُومُ عَلَيْهِ بَصِيْبُ شَرِيكِهِ بِقِيَمَةِ يَوْمِ الْأَعْتاقِ وَحُكْمُهُ مِنْ حِينَ الْأَعْتاقِ حُكْمُ الْأَحْرَارِ فِي الْمِيرَاثِ وَغَيْرِهِ وَلَكِنَّ لِلشَّرِيفِ إِلَّا الْمَالَكَةَ بِقِيَمَةِ بَصِيْبِهِ كَمَا لَوْ قُتِلَ ثُمَّ قَالَ وَلَوْ أَعْتَقَ الشَّرِيفُ بَصِيْبَهُ بَعْدَ اعْتاقِ الْأَوَّلِ بَصِيْبَهُ كَانَ اعْتاقُهُ لَعَوًّا لِأَنَّهُ مَذْهَبُ كَلِّهِ حَقًّا** اسہی یعنی لیکن حصہ شریک کا پس خلاف کیا ہے علمائے اوس کے حکم میں چہ مذہب پر جبکہ آزاد کر نیوالا غنی ہووے ایک مذہب جو شافعی کا صحیح مذہب ہے اور جس کے ساتھ قائل ہیں ابن شبرمہ اور اوداعی اور ابن ابی لیلہ اور ابو یوسف اور محمد ابن حسن اور احمد بن حنبل اور سحاق اور بعض مالکیہ یہ ہے کہ وہ غلام نفس عتق کے ساتھ تمام آزاد ہو جاتا ہے اور قیمت کیجاوے پھر شریک کے حصہ کی جواز اور کرنے کے دن اوس کی قیمت ہوا اور حکم اوس کا آزاد کرنے کی وقت سے حکم آزادوں کا ہے ورثہ وغیرہ میں اور شریک کے واسطے کسی تسلیم کا کچھ خیر نہیں ہے مگر اپنے حصے کی قیمت طلب کرنا جیسے کہ اگر قتل کر ڈالے او سکوت او سکا یہی حکم ہے پھر امام نووی نے بعد اوس کو لکھا ہے کہ اگر شریک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا بعد ازاں کرنے پہلے آدمی کے حصہ اپنے کو تو ہوگا آزاد کرنا اوس کا لغوا اور بیکار اس لئے کہ وہ غلام تو پہلے ہی تمام

لے یہ
عبارت صحیح مسلم
جلد ۱ ص ۲۰۹ میں

کی خوشبو ہوتی ہے بہت چیزوں سے مرکب ہوتی ہے عورتیں اوسکو اکثر حیض کر کے غسل کرنے میں استعمال کرتے ہیں تاکہ خون حیض کی بدبو زائل ہو جاوے **فائدہ** اس حدیث سے ثابت ہوا کہ عورت کو اپنے خاوند کی عادت میں حصے رکھا ہو اگر اپنا جاننے سے **مسئلہ ہفتاد و نہم** اور ایک مسئلہ امام عظیم کلم مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہڈیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَاِذَا كَانَ الْعَبْدُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ فَاعْتَقَ أَحَدُهُمَا فَصَبَّ عَقْبُ فَإِنْ كَانَ مُؤْمِرًا فَشَرِيكُهُ بِالْخَبَرِ وَإِنْ سَاءَ اعْتَقَ وَإِنْ سَاءَ صَمِنَ شَرِيكُهُ فِيمَا نَصَبِيَّ وَإِنْ سَاءَ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ یعنی جب ہو غلام درمیان دو شریکوں کے پس دونوں میں سے ایک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو آزاد ہو جاوے گا لیس آزاد کر نیوالا مالدار ہو پس شریک اس کا مختار ہے خواہ آزاد کر دیکر حصہ اپنا اور خواصا من ہو شریک اوسکا اوس کے حصے کی قیمت کا اور خواہ غلام سے محنت کروا کے اپنے حصہ کی قیمت وصول کر لیوے یہ عبارت حنفیہ کی دلیل ہے اس پر کہ اگر آزاد کر نیوالا دو متمدد ہو تو اوس شریک کو اختیار ہے خواہ اپنا حصہ آزاد کر دیوے خواہ اوس کی قیمت وصول کر لیوے خواہ غلام محنت کروا کے اپنے حصہ کی قیمت وصول کر لیوے تینوں امور میں سے اوس کو اختیار ہے اور یہ سب امام عظیم کلم سے سوا امام عظیم کا یہ مسئلہ مخالف ہے ان دو محدثین کے پہلی حدیث صحیح بخاری اور مسلم میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَعْتَقَ شَرِيكَ أَوْ فَتَعَدَّ وَكَانَ لَهُ مَالٌ يَبْلُغُ مِثْلَ الْعَبْدِ قَوْمَ الْعَبْدِ لِكَيْ يَمِيزَ عَدْلًا فَاعْطَى شَرِيكَاهُ مِنْهُمْ حَصَصَهُمْ فَعَقِبَ عَلَيْهِ الْعَبْدُ وَلَا يَفْتَدِ عَقْبُ مِنْهُ فَاَعْتَقَ يَعْنِي اَوْس نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص اپنے حصہ کو جو کسی غلام میں ہو (آزاد کر دیوے اور اوس کو پاس اس قدر مال جو غلام کی تمام قیمت کو پہنچے تو اوس غلام کی اوپر قیمت ڈالی جاوے قیمت ڈالنی عادل مرد کی پس اوس کے شریکوں کو اون کو حصوں قیمت دیا وے اور تمام غلام اسپر آزاد ہو جاوے گا اور اگر اوس کے پاس اس قدر مال نہ ہو وے فقط اوسی کا جو حصہ ہوگا وہی آزاد ہوگا **دوسری حدیث صحیح بخاری اور مسلم میں ابو ہریرہ** رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ سے روایت ہے عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَعْتَقَ شَرِيكَهُ فَإِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ كَمَنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ غَيْرَ مَسْئُوقٍ عَلَيْهِ يَعْنِي

بَعْدَ بَيْنِ اسْوَدَيْنِ وَكَمْ يَبْتَاعُ أَحَدًا ابْعَدَهُ حَتَّى كَيْسَاهُ أَعْبَدَهُ هُوَ أَوْ سَمًّا يَعْنِي أَنَّهُ
 کہہا کہ ایک غلام آیا اور اس نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بیعت کی ہجرت پر اور حضرت کو
 معلوم ہوا کہ یہ غلام ہے پس اس کا مالک آیا سو بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کہا کہ اس کو میری پاک
 بیچ ڈال پس اپنے اس کے بدلے دو سیاہ غلام دیکر اس کو خرید لیا اور آپ بعد اس کے کسی سے
 بیعت نہیں کرتے تھے یہاں تک کہ اس کو پوچھ لیتے کہ وہ غلام ہے یا آزاد ہے دوسری
 حدیث ابو داؤد میں عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے اَنَّ النَّبِيَّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ أَنْ يُخْرَجَتْ جَنِيَّتَانِ فَتُغَدَّيَا لِيْلَ قَامَرَةٍ أَنْ يَأْخُذَ عَلَى كِلَا بَيْضِ
 فَكَانَ يَأْخُذُ الْبَعِيْرَ بِالْبَعِيْرَيْنِ إِلَى إِبِلِ الصَّدَاةِ يَعْنِي تَحْتِ بْنِ صَالِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكُنْ
 طَبَارِكُ زَيْدٌ كَمْ فَرَمَا يَسْلُ وَنُتْ كَمْ بَوَّكْنَ پَسْ حَضْرَتُ نَعْنِ اُسْ كُو حَكْمُ فَرَمَا يَكْ كَرْئِ مَدَقْ كَ جِرَانِ
 اذْ نُوْنُ پَرِ پَسْ وَهْ كَرْئِ شَتِ جَتِ اَكْبِ اذْ كُو بَلْ دَوَا نُوْنُ كَ صَدَقْ كَ اذْ نُوْنُ تَكْ فَا مَدَّ
 اَنْ حَذِثُوْنُ سَ مَعْلُومْ ہوا کہ ایک جائزہ کو بدلے دو حیوانوں کے بچیا جائزہ ہے خواہ دست بستہ
 ہو یا اورو مار ہو اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ یہی ہر مذہب امام شافعی اور دیگر
 علما کا انتہائی حنفیہ جہان حدیثوں کو نہیں مانتے تو وہ یہ حدیث سنڈالے تھیں کہ حضرت صلی
 علیہ وسلم نے حیوان کو بدلے حیوان کے اور مار بچپنا منع فرمایا ہے سو جواب اس کا یہ ہے
 اس حدیث میں مراد نہی سے نہی تنزیہی ہے تحریمی نہیں ہے تاکہ سب حدیثوں میں تطبیق
 ہو جاوے فَإِنَّ الْأَرْحَامَ كَالْإِنْسَانِ وَاجِبٌ كَمَا كُنْ كَمَا مَرَّ اذْ رَامْ اذْ اَوْ سَ بِرْ كُحِ جَاوْ حَوْ وَ ذَوْنُ
 طَرْفِ سَ اذْ دَارْ ہو تو منع ہے اور اگر ایک طرف سے ہو جیسے کہ عبد اللہ بن عمرو کی حدیث میں
 واقع ہوا ہے تو یہ جائز ہے اور بعض حنفی یہ کہتے ہیں کہ دو حیوانوں کا ایک حیوان
 کے بدلے بچپنا ابتدا اسلام میں تھا پہر منسوخ ہو گیا سو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ دعوی
 نسخ کا باطل ہے ساتھ ان وجوہات کے جو مسئلہ اولیٰ میں پہلے مذکور ہو چکے ہیں اور غیر یہ
 بھی ہو سکتا ہے کہ معاملہ اس کے برعکس ہو یعنی اول اسلام میں منع تھا پہر بعد کو
 منسوخ ہو گیا اور ایک حیوان کا بدلے دو حیوانوں کے بچپنا جائز ہو گیا تھا جو حکم مذہبنا
 مسئلہ ہشتاد و دوم اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ

بہر حال
 حدیث میں
 ہے

حدیث
 صریح
 ہے

حدیث
 صریح
 ہے

۱۳

وَقَتْلُ الْمُسْلِمِ بِالذِّمَّةِ عَنِ الْمُسْلِمَانِ كَوْبِ لَيْ كَافِرٍ ذِي قَتْلِ كَيْ جَاوِے اور
یہ مذہب امام عظیم کا ہے سوامام اعظم کا یہ مسلک مخالف ہے ان تین حدیثوں کے
پہلی حدیث صحیح بخاری میں ابی جحیف سے اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قَالَ سَلْتُ
عَلِيًّا هَلْ عِنْدَكَ شَيْءٌ لَيْسَ لِي الضَّرَّانِ فَقَالَ وَالَّذِي مَلَكَ الْحَبْشَةَ وَبَرَأَ الشُّمَّةَ
مَا عِنْدَنَا إِلَّا مَا فِي الْقُرْآنِ إِلَّا هُمَا يُعْطَى جُلٌّ فِي كِتَابِهِ وَمَا فِي الصَّحْفَةِ قَوْلُهُ
الْعَقْلُ وَفِيكَ الْأَكْبَرُ وَأَنْ لَا يُعْمَلَ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ يَمْنَى اوس نے کہا کہ میں نے علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال کیا تمہارے نزدیک سوائے قرآن کے کوئی چیز ہے حضرت علی رضی
نے کہا قسم ہے اوس ذات کی جس نے دانے کو پہاڑ اور جاندار چیر کر پید کیا نہیں ہے نزدیک
ہمارے کوئی چیز جو قرآن میں ہے لیکن فہم جو مردو گیا اوس کی کتاب میں اور جو چیز کہ اس
کا غزمین ہے میں نے کہا اس کا غزمین کیا ہے کہا بیان دیت کا اور چوڑا قیدیوں کا
اور یہ کہ نہ قتل کیا جاوے مسلمان بدلے کافر کے دوسری حدیث ابو داؤد اور
اور ترمذی اور ابن ماجہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے عَنْ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُسْلِمُونَ شُكَّاءُ قَدْ دُمَا هُمُ وَيُسْعَى بِيَدَيْهِمْ أَدْنَاهُمْ وَتَوَدُّ عَلَيْهِمْ
أَقْصَاهُمْ وَهُمْ يَدُّ عَلَى مَنْ سَوَاهُمْ إِلَّا لَأَقْتُلُ مُسْلِمًا بِكَافِرٍ وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ
یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمانوں کے خون برابر میں اور کوشش کیا جاوے ساتھ
ذوہ اون کے اڈے اون کا اور رد کیا جاوے اوپر اقصی اون کا اور وہ ایک ماہ میں
اپنے غیر پر خبردار ہونہ قتل کیا جاوے مسلمان بدلے کافر کے اور نہ عہد والا اپنے عہد میں
میسری حدیث ابو داؤد و ترمذی و شعب بن شعیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے عَنْ
عُمَرَ بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ خُطِبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَامَ
الْفَيْحِ ثُمَّ ذَكَرَ حَدِيثًا طَوِيلًا وَذَكَرَ فِيهِ لَا تُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ وَلَا الْكَافِرُ
يُضْفَرُ دِيَّةُ الْمُسْلِمِ الْحَدِيثِ یعنی اس نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دن فتح مکہ کے
خطبہ پر پہلے پڑھی طویل حدیث بیان کی اور اسی میں ذکر کیا کہ نہ قتل کیا جاوے مومن بدلے کافر
کے اور دیت کافر کی آدمی مذہب مسلمان کی ہے **قائد** ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ اگر

مذہب امام عظیم کا یہ مسلک مخالف ہے ان تین حدیثوں کے پہلی حدیث صحیح بخاری میں ابی جحیف سے اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قَالَ سَلْتُ عَلِيًّا هَلْ عِنْدَكَ شَيْءٌ لَيْسَ لِي الضَّرَّانِ فَقَالَ وَالَّذِي مَلَكَ الْحَبْشَةَ وَبَرَأَ الشُّمَّةَ مَا عِنْدَنَا إِلَّا مَا فِي الْقُرْآنِ إِلَّا هُمَا يُعْطَى جُلٌّ فِي كِتَابِهِ وَمَا فِي الصَّحْفَةِ قَوْلُهُ الْعَقْلُ وَفِيكَ الْأَكْبَرُ وَأَنْ لَا يُعْمَلَ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ يَمْنَى اوس نے کہا کہ میں نے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال کیا تمہارے نزدیک سوائے قرآن کے کوئی چیز ہے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا قسم ہے اوس ذات کی جس نے دانے کو پہاڑ اور جاندار چیر کر پید کیا نہیں ہے نزدیک ہمارے کوئی چیز جو قرآن میں ہے لیکن فہم جو مردو گیا اوس کی کتاب میں اور جو چیز کہ اس کا غزمین ہے میں نے کہا اس کا غزمین کیا ہے کہا بیان دیت کا اور چوڑا قیدیوں کا اور یہ کہ نہ قتل کیا جاوے مسلمان بدلے کافر کے دوسری حدیث ابو داؤد اور اور ترمذی اور ابن ماجہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُسْلِمُونَ شُكَّاءُ قَدْ دُمَا هُمُ وَيُسْعَى بِيَدَيْهِمْ أَدْنَاهُمْ وَتَوَدُّ عَلَيْهِمْ أَقْصَاهُمْ وَهُمْ يَدُّ عَلَى مَنْ سَوَاهُمْ إِلَّا لَأَقْتُلُ مُسْلِمًا بِكَافِرٍ وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمانوں کے خون برابر میں اور کوشش کیا جاوے ساتھ ذوہ اون کے اڈے اون کا اور رد کیا جاوے اوپر اقصی اون کا اور وہ ایک ماہ میں اپنے غیر پر خبردار ہونہ قتل کیا جاوے مسلمان بدلے کافر کے اور نہ عہد والا اپنے عہد میں میسری حدیث ابو داؤد و ترمذی و شعب بن شعیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے عَنْ عُمَرَ بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ خُطِبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَامَ الْفَيْحِ ثُمَّ ذَكَرَ حَدِيثًا طَوِيلًا وَذَكَرَ فِيهِ لَا تُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ وَلَا الْكَافِرُ يُضْفَرُ دِيَّةُ الْمُسْلِمِ الْحَدِيثِ یعنی اس نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دن فتح مکہ کے خطبہ پر پہلے پڑھی طویل حدیث بیان کی اور اسی میں ذکر کیا کہ نہ قتل کیا جاوے مومن بدلے کافر کے اور دیت کافر کی آدمی مذہب مسلمان کی ہے **قائد** ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ اگر

[illegible]

ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے، لہذا جوہرُ السَّلمِ فی الحیوانِ یعنی جانہیں جائز ہے قرض لینا حیوان میں اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے سوا امام عظیم کا یہ مسئلہ مخالف ہے اس حدیث کے جو کہ صحیح مسلم میں ابورافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت ہے قَالَ لَسْتُ تَسْتَلِفُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَكْرَةً فَقُلْتُ لَا أَحَدٌ إِلَّا جَمَلًا خِيَارًا أَوْ كَبْعًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْطَاهُ بَايَاءَ فَإِنَّ خَيْرَ النَّاسِ أَحْسَنُهُمْ قَضَاءً أَيْ عَنِ ابْرَارِغِ نَ كہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اونٹ جو ان قرض لیا پس کے پاس صدقے کے اونٹ آئے ابورافع نے کہا سوا اپنے مجھ کو حکم فرمایا کہ میں اس اونٹ دمی کا اونٹ اور دوں پس میں نے عرض کی کہ میں نہیں پاتا ہوں مگر اونٹ عمدہ چار برس کا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ اونٹ اس کو دے پس تحقیق بہتر ب لوگوں میں وہ قرض اچھی طرح ادا کرنا ہے **فائدہ** امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے وَفِيهِ جَوَانِبُ قَرْضِ الْحَيَوَانَ وَمَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ وَمَالِكٍ وَجَاهِزِ الْعُمَاءِ مِنَ الشُّكِّ وَالتَّخْلِيفِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ قَرْضُهُ جَمْعُ الْحَيَوَانَ وَمَذْهَبُ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ قَرْضُ السَّيِّئِ مِنَ الْحَيَوَانَ وَهَذِهِ الْأَحَادِيثُ تُتَرَدَّدُ عَلَيْكُمْ وَلَا يُصَلُّ دَعْوُهُمُ التَّنْبِيْهُ بِغَيْرِهِ لِإِسْلَامِ اس حدیث میں لیل ہے واسطے جائز ہونے قرض لینے حیوان کے اور مذہب شافعی اور مالک اور مجاہد علماء سلف اور خلف کا یہ ہے کہ جائز ہے قرض لینا تمام حیوانوں کا اور مذہب ابی حنیفہ کا یہ ہے کہ جانہیں جائز ہے قرض لینا کسی چیز کا حیوان سے اور یہ حدیثیں رد کرتی ہیں اون پر اور نہیں قبول کیا جاوے گا دعویٰ اون کا نسخ میں بغیر دلیل کے انتہے پس ثابت ہو گیا کہ حیوان کا قرض لینا بلاشبہ جائز درست ہے تبیین حنفیہ جو ان حدیثوں کو نہیں مانتے تو وہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث منسوخ ہے سو جواب اس کا یہ ہے کہ دعویٰ نسخ کا قطعاً مردود بطل ہے اور وجہ بطل ہونے کے مسئلہ اول میں اور گرد چکی ہے اور امام نووی نے لکھا ہے کہ اون کا دعویٰ نسخ کا بغیر دلیل کے مقبول نہیں ہے مسئلہ **مشتاد و سوم** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے

[illegible]

ہر تادو چہارم اور ایک سلسلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ پانچویں وغیرہ
فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے و بکروہ اکل الضب یعنی مکروہ ہے کھانا گھوہ کا اور مرقات
میں لکھا ہے کہ گویہ حرام ہے اور یہ مذہب امام اعظم کے ہے سوا امام اعظم کا یہ سلسلہ مخالف ہے
ان دو حدیثوں کے پہلی حدیث بخاری اور مسلم میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
روایت ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَضْبُ كُسْتُ الْأَكْلُ وَلَا أُخْرَهُهُ يَعْنِي قَالَا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں گھوہ کو نہ کھاتا ہوں اور نہ حرام کرتا ہوں دو دوسری حدیث
بخاری اور مسلم میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے أَنَّ خَالِدَ بْنَ الْوَلِيدِ
أَخْبَرَهُ أَنَّهُ دَخَلَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى مَيْمُونَةَ وَهِيَ خَالَتُهُ وَخَالَهُ ابْنُ
مَيْمُونَةَ فَوَجَدَ عِنْدَهَا ضَبًّا فَخَوَّفَ فَقَدْ مَسَّ الضَّبُّ رِيسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَدَفَعَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَهُ عَنِ الضَّبِّ فَقَالَ خَالِدٌ أَحْرَامُ الضَّبِّ يَا
رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَا وَلَكِنْ لَمْ يَكُنْ بِأَرْضٍ فَوَجِبَ فَأَجِدُنِي أَعَافَهُ قَالَ خَالِدٌ فَأَجْتَرَرْتَهُ
فَأَكَلْتَهُ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْظُرُ إِلَيَّ يَعْنِي تَحْقِيقُ خَالِدُ بْنُ وَلِيدَةَ أَسْأَلُ
خبر دی کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت میمونہ پر داخل ہوئے اور وہ خالہ تھیں خالہ
اور ابن عباس کی سو پایا اوس نے نزدیک اوس لگا ہوا بہنی ہوئی سو حضرت میمونہ نے گھوہ کو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف آگے بڑھایا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ہاتھ گھوہ سے
اڑھایا پس خالہ نے کہا کہ گویا گھوہ حرام ہے یا رسول اللہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں
ولیکن میری قوم کی زمین میں نہیں تھی پس پاتا ہوں کراہت اوس کی کہ یعنی میری طبیعت کو اُس
کراہت آتی ہے نہ کہ شرعاً مکروہ ہے) خالہ نے کہا پس کھینچ لیا میں نے اوس کو پس کہا لیا میں نے
اوس کو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میری طرف دیکھ رہے تھے اور مسلم کی ایک روایت میں
آیا ہے كَلُوا فَإِنَّهُ حَلَالٌ وَلَكِنَّهُ لَيْسَ مِنْ طَعَامِي يَعْنِي تَحْقِيقُ وَه حَلَالٌ ہے ولیکن وہ میں
ہے میرے طعام سے **فائدہ** امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے وَأَحْمَدُ الْمُسْلِمُونَ
عَلَى أَنَّ الضَّبَّ حَلَالٌ لَكِنَّهُ يَكْرَهُهُ وَمَا أَطْنَهُ بَعْضُهُمْ عَنْ أَحَدٍ وَلَا تَصَحُّحُ عَنْ أَحَدٍ فَحُجُوبُهُ
بِالْمُتَّصِفِينَ أَجْمَاعٍ مَرْقُوبَةٌ يَعْنِي تَمَامُ مُسْلِمَانُونَ كَاجْمَاعٍ هُوَ چکا ہے اس پر کہ گھوہ حلال ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں
ولیکن میری قوم کی زمین میں نہیں تھی پس پاتا ہوں کراہت اوس کی کہ یعنی میری طبیعت کو اُس
کراہت آتی ہے نہ کہ شرعاً مکروہ ہے) خالہ نے کہا پس کھینچ لیا میں نے اوس کو پس کہا لیا میں نے
اوس کو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میری طرف دیکھ رہے تھے اور مسلم کی ایک روایت میں
آیا ہے كَلُوا فَإِنَّهُ حَلَالٌ وَلَكِنَّهُ لَيْسَ مِنْ طَعَامِي يَعْنِي تَحْقِيقُ وَه حَلَالٌ ہے ولیکن وہ میں
ہے میرے طعام سے

عہد معصوم
مسکون ابابا
اکو دیکھو کما عائد
یہ لکھا ۱۳ ص
عادت عجم
ص ۱۰۰

مسلمان کا فر کا خون کر ڈالے تو مسلمان کو اوس کے قصاص میں قتل کیا جاوے خواہ کافر ذمی ہو یا حربی ہو چنانچہ مرقاۃ اور لغات میں لکھا ہے **وَكَانَ لَا يُقْتَلُ الْمُسْلِمُ بِكَافِرٍ سَوَاءً** **كَانَ ذِمِّيًّا أَوْ حَرْبِيًّا وَهُوَ مِنْ هَبِّ كَيْدٍ مِمَّنْ الصَّحَابَةُ وَالتَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ** **وَهُوَ مِنْ هَبِّ الْأُمَّةِ الشُّكْنِيَّةِ** یعنی نہ قتل کیا جاوے مسلمان بدلے کافر کے خواہ ذمی ہو یا حربی ہو اور یہی مذہب بہت صحابہ اور تابعین اور من بعدہم کا اور یہی مذہب ہے تینوں ائمہ کا **تَحْبِیْہ** حنفیہ ان حدیثوں کو نہیں مانتے تو وہ اپنی سند یہ حدیث لائے ہیں کہ حضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** نے مسلمان کو ذمی کے قصاص میں قتل کیا ہے سو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ حدیث نہایت ضعیف ہے چنانچہ امام شوکانی نے نیل الاوطار میں لکھا ہے **وَأُجِبَ عَنْ بَابِ مُرْسَلٍ وَلَا تَنْبُتُ بِمِثْلِهِ حُجَّةٌ** **وَبِإِنْ السُّلَامِيُّ الَّذِي كَوَّرَ ضَعِيفٌ لَا يَقُومُ بِهِ حُجَّةٌ** **إِذَا وَصَلَ الْحَدِيثَ فَكَيْفَ إِذَا رَسَلَهُ** **كَمَا قَالَ الدَّارَقُطْنِيُّ قَالَ أَبُو عَبْدِ الْقَاسِمِ بْنُ سَلَامٍ** **هَذَا أَحَدُنَا لَيْسَ بِمُسْتَدٍّ وَلَا مَجْعَلٍ مِثْلُهُ** **مَا مَا لَسْنَا فَمَاءُ الْمُسْلِمِينَ** اسٹی نہیں صحیح ہر حجت پر کڑی ساتھ اس کے خاص یہاں تو صحیح حدیثیں عام طور سے موجود ہیں پہر یہ ضعیف حدیث اون کے مقابلہ میں کیسی محتر ہو سکتی ہے اور بعضے حنفیہ کہتے ہیں کہ حضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** نے عہد والے کافر کے قتل کرنے سے منع فرمایا ہے اور جب کہ ذمی کا قتل کرنا جائز نہ ہوا تو اوس کو بدلے مسلمان کو قتل کیا جاوے گا سو جواب اس کا یہ ہے کہ حضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** نے بیشک عہد والے کافر کے قتل کرنے سے منع فرمایا ہے مگر اس سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ اگر مسلمان اوس کو بالفرض کسی وجہ سے قتل کر ڈالے تو مسلمان کو اوس کو قصاص میں قتل کیا جاوے اوس کے قتل کی ممانعت اس بات پر گزیر دلالت نہیں کر سکتی ہے کہ مسلمان کو اُس کے قصاص میں قتل کیا جاوے غایت درجہ یہ ہے کہ اوس کے قتل کرنے میں گناہ ہو گا سودہ موجب قصاص نہیں ہو سکتا ہے خاص کر عموم حدیثوں مذکورہ کا صریح قرینہ ہے اس پر کہ مسلمان کو بدلے کافر کے قتل کیا جاوے خواہ کافر حربی ہو یا ذمی ہو پس ان حدیثوں کے فریق سے مراد ہر کافر ہے خواہ ذمی ہو یا حربی ہو اور بعضے حنفیہ اور بھی تاویلین کرتے ہیں مگر سب وہیات اور خرافات ہیں کما **بَسْطَةُ الشُّوْكَانِيِّ فِي نَيْلِ الْاَوْطَارِ** **مسئلہ**

صہ یہ مصنف
منکرہ کی بات
العصاص کے
مستند سے نقل کیا
۱۴

لیکن دانت پس یہ تو بڑی ہے اور لیکن ناخن پس یہ چھری ہے جھشیون کے فانک اس
 حدیث سے ثابت ہوا کہ دانت اور بڑی کے ساتھ فزح کرنا مطلق جائز نہیں ہے خواہ وہ
 دانت جدا ہوا ہو یا نہ ہو بلکہ دانت کی تو ایسی علت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کی ہے جو
 کسی حال میں اس سے جدا نہیں ہو سکتی ہے خواہ جدا ہو خواہ نہ ہو اسی طرح مطلق ناخن کو
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جھشیون کی چھری فرمایا ہے خواہ جدا ہو یا نہ ہو پس ناخن کے ساتھ
 فزح کرنا جائز نہیں ہوگا خواہ ناخن جدا ہو یا نہ ہو اس میں کسی قسم کی کوئی تہ نہیں ہے
 اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے **أَمَّا الظُّفْرُ فَيَدْخُلُ فِيهِ زُفْرُ الْأَذْيَمِيِّ**
وغيره من كل الحيوان كالثعلب أو النمس أو الظاهر والباطن فكله لا يجوز
الدخول به للحديث وأما السن فَيَدْخُلُ فِيهِ سِنُ الْأَذْيَمِيِّ وَغيره الظاهر والباطن
والنمس والنمس فكله لا يجوز الدخول به سائر العظام من كل الحيوان النمس
منها والنمس الظاهر والباطن فكله لا يجوز الدخول به سائر العظام من كل الحيوان النمس
الغبي والحسن ابن صالح والليث وأحمد ولا يخاف وأبو ثور ودأود وفقرنا
الحديث ومجموع العلماء يعني ليكن ناخن پس داخل ہے امین ناخن آدمی کا اور کل حیوان
 کا برابر ہے کہ جدا ہوا ہو یا جدا ہو پاک ہو یا ناپاک ہو پس کل کے ساتھ فزح کرنا جائز نہیں
 ہے واسطے حدیث کے اور لیکن دانت پس داخل ہے امین دانت آدمی کا اور کل حیوان
 کا برابر ہے کہ جدا ہوا ہو یا جدا ہو پاک ہو یا ناپاک ہو متصل ہو یا منفصل ہو اور ملحق ہیں ساتھ
 ہڈی میں کل حیوانوں کی متصل ہوں یا منفصل ہوں پاک ہو یا ناپاک ہوں۔ پس کل کے ساتھ
 فزح کرنا جائز نہیں ہے اور ساتھ اسی کے قائل ہیں بخفی اور حسن بن صالح اور لیث اور احمد
 اور اسحاق اور ابو ثور اور ابو داؤد اور فقہاء حدیث کے اور جمہور علماء انتہی مسئلہ
 ہشتاد و ششم اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہادیہ وغیرہ
 فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے **وكنى عنك الفقير والمسافر الضحية** یعنی نہیں ہے فقیر
 اور مسافر برقرار فی۔ اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سوا امام اعظم یہ مسئلہ مخالف ہے
 ان دو حدیثوں کے پہلی حدیث صحیح مسلم میں ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے

۹
 چھری
 بڑی
 سب
 جج

۱۰
 یہ عبارت
 صحیح مسلم میں

۱۰۶

میں ہر جہ

یہ حدیث صحیح مسلم

جلد دوم صفحہ ۹۰

میں ہر جہ

مکر وہ نہیں ہے اور میں نہیں خیال کرتا کہ کہی کیا ہے اسکا برخلاف ثابت ہو اور اگر کسی سے
اسکا برخلاف ثابت ہو تو وہ مطلوب کیا گیا ہے ساتھ نصوص کے اور اجماع پہلوں کے
تکسیر حقیقہ جو ان حدیثوں کو نہیں مانتے تو وہ اپنی سند یہ حدیث لاتے ہیں جو ابو داؤد
ابن عبد الرحمن بن شبل سے روایت ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ أَكْلِ النَّصَبِ
یعنی تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا ہے کہ وہ کے کھانے سے سو جواب اس کا یہ
ہے اول تو اس کی صحت میں کلام ہے ضعیف کہا ہے اسکو امام خطابی نے اور ابن حزم نے
اور بیہقی نے اور ابن جوزی نے قَالَ الْخَطَّابِيُّ لِكَبْرِ اسْتِزَادِهِ بِذَلِكَ وَقَالَ ابْنُ حَزْمٍ
فِيهِ ضَعْفٌ وَتَجَمُّدٌ وَقَالَ الْبَيْهَقِيُّ يَفْقَرُ بِهِ الْمَنْعِيُّلُ ابْنُ عِيَّاشٍ وَكُنِيَ مُحِبًّا
وَقَالَ ابْنُ جَوَازِي لَا يَحْتَمِلُ اسْتِزَادَهُ كَذِبُ ابْنِ مَيْلٍ لَا وَكَانَ تَوْبَهُنِ صَحِيحٌ بِرِوَايِلٍ كَبُرَ نَاسُ تَوْبِهِ
دَوَامُ تَالِجٍ كَمَا رَدَّ اس حدیث میں نہیں ہے نہ تزیہی ہو نہ تحریری تاکہ سب حدیثوں میں موافقت
ہو جاوے سو نسخ الباری میں کہا ہے خَلَّ النَّبِيُّ فِيهِ عَلَى أَوَّلِ الْحَالِ وَخَلَّ لَأَدْنَى فِئَةٍ
عَلَى مَا فِي الْحَالِ مَا عِلْمُ أَنَّ الْمَسْئُومَ لَا تَنْسَلُ لَهُ یعنی نبی اول امر پر محمول ہوگی اور
اذن آخر وقت پر محمول ہوگا اس لئے کہ مسووم کی نسل باقی نہیں ہی ہی مسئلہ مشتہد
و پیغمبر اور ایک مسئلہ امام عظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہر ایک وغیرہ فقہ کی کتابوں میں
کہا ہے وَبِحُجُزِ الدِّبَاجِ بِالطَّفَرِ وَالسِّتْرِ لَئِنْ كَانَ مَنُزُوعًا يَعْنِي جَائِزٌ فِي ذَنْبٍ كَرِيسًا
ماخذ اور دانت کے جبکہ ہونے کے گئے اور یہ مذہب امام عظم کا ہے سو امام عظم کا یہ مسئلہ
مخالف ہو اس حدیث کے جو کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ
عنه روایت ہے قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا لَا قَوْلَ الْعَدُوِّ وَغَدًا أَوْ لَيْسَتْ مَعَنَا
مُدَى أَقْدَمَ بِهِ بِالْقَصَبِ قَالَ مَا أَهْرَ الدَّمُ وَذَكَرَ اسْمُ اللَّهِ فَكُلْ لَيْسَ السِّتْرُ وَالطَّفَرُ
وَسَاحِدَةٌ تَلْكَ عَنْهُ أَمَّا السِّتْرُ فَعِظْمٌ وَأَمَّا الطَّفَرُ فَنَدَى الْحَدِيثِ الْحَدِيثُ يَعْنِي رَجُلٌ كَمَا
یارسول اللہ تحقیق ہم کل دشمن کو لے والے ہیں اور ہمارے ساتھ ہجری نہیں ہے کیا ہم کسی
کے ساتھ ذبح کر لیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو چیز خون کو بہا دیوے اور اللہ کا
نام ذکر کیا جاوے پس کہا لے سوا دانت اور ناخن کے اور میں تجھکو اس کی حدیث بتلاؤں گی

یہ مذہب امام اعظم کا ہے سوا امام اعظم کا یہ مسئلہ مخالف ہے ان حدیثوں کے پہلی
 حدیث صحیح بخاری اور مسلم میں ابی قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے خال خراجنا
 مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم عام حنین فلما اتقینا کانت للمسلمین جولة فزئت
 رجلا من المشركين قد علا رجلا من المسلمين فضربت من وداية على جبل اعظم
 بالسيف فقطعت الذراع واقبل علي فضممني ضمرا وجدت منها ريح الموت
 ثم ادرجته الموت فاسكني فليفت عمر ابن الخطاب فقلت ما بال الناس
 قال امر الله ثم رجعوا وجلس النبي صلی اللہ علیہ وسلم فقال من قتل قتيلا
 عليك بئس فله سلبه فقلت من يشهد لي ثم جئت فقال النبي صلی اللہ علیہ وسلم
 وسلم من له فقلت من يشهد لي ثم جئت فقال النبي صلی اللہ علیہ وسلم
 نفس فقامالك يا ابا مائة فاحبرته فقال رجل صدق وسلبه عندي فاحبرته
 يعني فقال ابو بكر لاها الله اذا لا يعيد الى اسد من اسد الله يقابل عن الله
 ورسوله معطيك سلبه فقال النبي صلی اللہ علیہ وسلم صدق فاعطاه فاعطانيه
 فابتعت به مخرجا من بني سكر فانه لا اول مال تأكلت في الاسلام يعني اوس نے
 کہ جنگ حنین میں ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نکلے سو جب ہم کافروں سے ملے تو مسلمانوں
 کیواسطے ایک پہاڑ تھا یعنی کچھ تھوڑی سی شکست آگئی پس میں نے مشرکین سے ایک مرد
 کو کہ ایک مسلمان پر غالب آگیا ہے پس میں نے اسکو بھیجے سے اسکو موڑے پر تلوار ماری
 پس میں نے اسکا دراز کاٹ دیا اور میری طرف تھا بس مجھکو گلے میں لپٹ گیا ایسا کہ
 میں نے اسے موت کی بوپائی پہم وہ مر گیا اور مجھکو چھوڑ دیا سو میں عمر بن خطاب رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کے ساتھ ملا پس میں نے کہا کہ لوگوں کا کیا حال ہے اوس نے کہا حکم اللہ کا پھر
 سب لوگ پہاڑے (یعنی لڑائی سے) اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھ گئے سو آپ نے فرمایا
 جسے کسی کو قتل کیا ہو اور اس کے اوپر گواہ ہو پس واسطے اوس کے ہے اسباب اوس کا
 پس میں نے کہا کون گواہی دے گا واسطے میرے پھر میں بیٹھ گیا پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اوسی طرح فرمایا پس میں نے کہا کون گواہی دے گا واسطے میرے پھر میں بیٹھ گیا

۲
 حدیث صحیح
 بخاری
 حدیث صحیح
 بخاری
 حدیث صحیح
 بخاری
 حدیث صحیح
 بخاری

قَالَ ذَبَحَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى نَشْرَقَ قَالَ يَا ابْنَ بَنِي إِسْرَافِيلَ صَلِّ عَلَى هَذَا
 فَلَمْ تَزَلْ أَطْلِعُهُ مِنْهَا حَتَّى قَدِمَ الْمَدِينَةَ يَعْنِي أَنَّهُ كَلَّمَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَأْتِ
 قُرْبَانِي كَوْزَجْ كَمَا يَهْرُزُ فَرَايَايَ ثَوْبَانِ اسْكَامُ شَتِّ سَوْدُكَ رُكْهُ لَيْسَ هَمِيشَةً مِنْ حَضْرَتِ كُو
 اوس سے کہلاتا رہا یہاں تک کہ آپ مدینہ میں تشریف لائے وہ دوسری حدیث
 صحیح مسلم میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قَالَ كُنَّا مَرَدُّهَا إِلَى الْمَدِينَةِ
 عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْنِي هُمْ جَمْعُ كَرَّ كَهْتُمْ تَهْ گوشت قربانی کو مدینہ
 تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں قائل ان حدیثین سے ثابت ہوا کہ
 مسافر پر بھی قربانی ہے اس لئے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قربانی سفر میں ذبح کی
 اور اس کا گوشت مدینہ تک لے آئے اور جابر کی حدیث سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ
 وہ سفر میں قربانی کیا کرتے تھے اور پھر گوشت قربانی کا مدینہ تک کہاتے چلے آتے تھے
 اس لئے اوس نے کہا کہ ہم مدینہ تک قربانی کا گوشت ذخیرہ کر رکھتے تھے اگر سفر میں قربانی
 کرتے تو پھر اون کی اس کلام کا کچھ حصہ نہیں ہے پس اس سے ثابت ہوا کہ صحابہ سفر میں
 قربانی کیا کرتے تھے اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا ہے وَفِيهِ أَنَّ الطَّهْرِيَّةَ
 مَشْرُوعَةٌ لِلْمَسَافِرِ كَمَا هِيَ مَشْرُوعَةٌ لِلْمَقِيمِينَ وَهَذَا أَمْرٌ ذَهَبَ وَبِهِ قَالَ جَاهِلِيَّةُ الْعُلَمَاءِ
 يَعْنِي اس حدیث میں دلیل ہے اس پر کہ قربانی مسافر کی واسطے جائز اور مشروع ہے جبکہ
 مقیم کی واسطے مشروع ہے اور یہی ہے مذہب ہمارا اور ساتھ اسی کے قائل ہیں جمہور علما
 انتہی مسئلہ ہشتاد و ہفتم اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے
 جو کہ کفایہ حاشیہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَعِنْدَنَا لَا تَسْتَحِقُّ الْقَاتِلُ
 الْمُسْلِبُ بِدُونِ الشَّفِيعِ يَعْنِي اُوں کو زندہ کیج دے نہیں ستنی ہوتا ہے قاتل مقتول کے
 اسباب کا سوا اذن امام کے یہ حیالت حنفیہ کے دلیل ہے اس پر کہ جب لڑائی سے پہلے
 امام خود یہ اذن عام دیدیوے کہ جو کسی کو قتل کرے اس کا سبب اہل قاتل کے لیوے اُس
 اذن کے بعد جو کسی کا قتل کرے وہ اُس مقتول کے اسباب کا حقدار ہے اور اگر امام نے
 لڑائی سے پہلے یہ حکم عام نہیں دیا تو اُس وقت قاتل مقتول کی کسی چیز کا مفسد نہیں ہے اور

علیہ صحت

صحیح مسلم ج ۲

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

ص ۱۵۵

پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوسط طرح فرمایا ہر پیر میں کہہ رہا ہوں آپ نے فرمایا کیا ہے وسط
تیرے اسی ایاقتادہ پس میں نے آپ کو خبر دی پس ایک آدمی نے کہا کہ سچ کہا ہے
اوس نے اور اسباب اوس کا میرے پاس ہے پس آپ میری طرف سے اوس کو راضی کر دو
یعنی اسباب تو میری ہی پاس رہے مگر اوس کو کسی طرح سے راضی کر دو) سو حضرت ابو بکر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ ہرگز نہیں ہوگا قسم ہے اللہ کی اس وقت نہ قصد کرو بیکار
ایک شیر کی اس کی شیروانی میں جو اسد اور رسول اللہ کی طرف سے لٹے یعنی اوس کے
حق کو باطل کیا جاویگا اور اوس کا اسباب تبھکوندیا جاویگا سو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے سچ کہا ہے پس وہ اسباب اوس کو دیکھ پس اوس نے وہ اسباب
مجھ کو دیدیا۔ پس میں نے ساتھ اوس کو بنی سکیمین ایک باغ خرید کر لیا پس تحقیق وہ البتہ
اول مال تھا جسکو میں نے اسلام میں حاصل کیا و و شری حدیث ابو داؤد میں عوف
بن مالک شجعی اور خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَتَلَ فِي الشَّيْبِ الْقَتَاتِلَ وَكَمْ تَحْتِ الشَّيْبِ يَعْنِي تَحْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَفِصْلَه فرمایا اسباب مقتول میں واسطے قاتل کے اور مقتول کے مال سے پانچواں
حصہ لیا یسری حدیث صحیح بخاری میں عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت ہے کہ جنگ بدر کے دن انصاری کے دو جوانوں نے ابو جہل کو قتل کیا اور
دونوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر خبر دی فَقَالَ اَنْتُمَا قَتَلْتُمَا فَقَالَ كُلُّوَاحِدٍ مِنْهُمَا
اَنَا قَتَلْتُهُ فَقَالَ هَلْ سَعَمْنَا سَبَقَكُمْ فَقَالَ لَا فَظَرَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى
الْشَّيْقَتَيْنِ فَقَالَ كُلُّكُمْ قَتَلْتُمَا وَقَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمُعَاذِ بْنِ
عَمْرٍو یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم دونوں میں سے کس نے اوس کو قتل کیا ہے پس دونوں
میں سے ہر ایک نے کہا کہ میں نے اوس کو قتل کیا ہے پس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کیا تم دونوں نے اپنی تلواروں کو پونچھ ڈالا ہے اونہوں نے کہا نہیں سو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے دونوں تلواروں کی طرف نظر کی پس فرمایا تم دونوں نے قتل کیا ہے اور نصیب کیا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ساتھ اسباب ابو جہل کے واسطے معاذ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

پس نبوی علیہ السلام سے

۱۵۴

قَالُوا وَهَذَا مِنْ فَتْوَىٰ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَخْبَارُ عَنْ حَكَمِ الشَّرْعِ فَلَا يَتَوَقَّفُ عَلَى
 قَوْلِ أَحَدٍ يَعْنِي پُر نام شافعی اور مالک اور اوزاعی اور لیث اور ثوری اور ابو ثور اور
 احمد اور اسحاق اور ابن جریر وغیرہم کہتے ہیں کہ مقتول کے سبب کا قتال قاتل ہے سب
 لڑائیوں میں خواہ امیر لشکر نے لڑائی سے پہلے یہ حکم دیدیا ہو کہ جو کسی کو قتل کرے اویسی
 واسطے ہے سبب مقتول کا اور خواہ یہ حکم ندیا ہو یہ علماء کہتے ہیں کہ یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کی طرف سے فتویٰ ہے اور حکم شرع سے خبر دینی ہے پس کسی کے قول پر یہ بات موقوف
 نہیں رہیگی **تنبیہ حنفیہ** جو ان حدیثوں کو نہیں مانتے تو وہ کہتے ہیں کہ حضرت نے
 لڑائی سے پہلے یہ بات فرمادی تھی اور یہ فتویٰ بھی نہیں ہوا اور اخبار عام بھی ہیں
 ہے سو جواب اسکا یہ ہے جو کہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے وَهَذَا اللَّهُ
 قَالُوا ضَعِيفٌ لَأَنَّهُ صَرَّحَ فِي هَذِهِ الْحَدِيثِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
 هَذَا بَعْدَ الْفِتَالِ وَاجْتِمَاعِ الْفِتَاكُمُ يَعْنِي یہ جو حنفیہ کہتا ہے ضعیف
 ہے اس لئے کہ اس حدیث میں راوی نے صاف تصریح کر دی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 نے لڑائی سے فارغ ہونے کے بعد بیٹھ کر آرام کے ساتھ یہ بات فرمائی وقت جمع ہونے
 مال غنیمت کے کہ جس شخص نے کسی کو قتل کیا ہو اور اس پر گواہ رکھتا ہو تو اس کو واسطے ہے
 اسباب مقتول کا اور جب کہ کئی بار کئی واقعات میں آپ نے عام طور سے فرمادیا کہ جو کسی کو قتل
 کرے اور اسکا سبب وہی لیوے تو پھر فتویٰ کس جائزہ کا نام ہے اور جبکہ لفظ من
 کا رجحان اتفاق عام ہے بیان موجود ہے تو پھر یہی اگر یہ اخبار عام نہیں تو جہان میں
 اخبار عام کون ہے اور اسکا کیا رنگ ہوتا ہے اور بعض حنفیہ یہ حدیث سند لاتے ہیں
 جو دارمی میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَوْمَئِذٍ يُعْنَى يَوْمَ حَتَيْنٍ مَنْ قَتَلَ كَافِرًا لَمْ يَكُنْ قَتَلَ ابْنِ بِلَالٍ يَوْمَئِذٍ حَتَيْنٍ
 رَجُلًا وَآخَرًا سَلَبَهُمْ كَتَبْتُمْ هُنَّ كَفَالَتُ كَرْتِي هُوَ اسچو کہ ابو طلحہ نے بعد اس حکم کے
 قتل کیا سو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ بات حضرت نے لڑائی سے پہلے نہیں فرمائی ہوا
 جیسے کہ ابو قتادہ کی حدیث سے اور ثابت ہو چکا ہے پس جب آپ نے یہ بات فرمائی

اسلامیہ عقائد
 جو مسلمین کے
 منقولہ ہیں

احمد اور حمزہ و علی کا تبسمہ خفیہ جو اس حدیث کو نہیں مانتے تو وہ اس کی یہ تاویل کرتے ہیں کہ اُس یہودی کا سر کچلنا قصاص کی وجہ سے نہیں تھا بلکہ بطور سیاست کے تھا یا واسطے نقص کے تھا سو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ تاویل ظاہر حدیث کے سہرہ خلاف ہے پس قطعاً مردود ہوگی اور نیز جب قاتل کو بطور سیاست کے یا واسطے نقص کے ہوا تو پھر اندر ضرورت دیت لازم تھی پھر نہ قصاص لیا گیا اور نہ دیت لی گئی کیسی اندھیر ہے یہ قاتل کرنا تو بقول خفیہ کے قصاص نہیں تھا پھر قصاص کہاں گیا اور قصاص نہیں ہوا تھا تو پھر دیت کہاں گئی پس اس سے کوئی چارہ نہیں ہے کہ اس کو قصاص ٹھہرائیں اس کو سیاست کہنا یا واسطے نقص کہنے نہ ہرانا قطعاً باطل ہوا اور بعض خفیہ یہ حدیث اپنی سند لائے میں اَلَا اِنَّ قَتْلَ خَطَا الْعَمْدِ قَتْلُ السَّوْطِ وَالْعَصَا وَنَحْوِهَا مِائَةٌ مِنْ الْاُكْبِلِ یعنی ہر باری چیز کے ساتھ قاتل کرنا شبہ عمد میں داخل ہے سو جواب اس کا یہ ہے کہ طبعی لئے کہا ہے کہ اس حدیث میں امام عظمیٰ کی کوئی وجہ دلیل پکڑنے کی نہیں ہے اس لئے کہ یہ حدیث چابک اور عصا خفیف میں وارد ہوئی ہے جبکہ ساتھ قتل مقصود نہیں ہوتا ہے اس لئے کہ غالباً سوط اور عصا خفیف اور ہلکے ہوتے ہیں پس جو اون کے ساتھ حاصل ہو وہ شبہ عمد میں داخل ہوگی اور جو ہر باری ثقیل چیز کے ساتھ قتل کیا جاوے وہ نوکدار چیز کے ساتھ ملحق ہے جو قتل کی واسطے تیار کی ہوئی ہے اور عاصی سے مراد مطلق عصارہ نہ نہیں جو ہر باری اور خفیف کو شامل ہو بلکہ مراد اس سے خفیف ہے اس لئے کہ غالباً عصارہ ہلکا اور خفیف ہوتا ہے اور سب قلم نظر کر کے ہم کہتے ہیں کہ یہ صورت شبہ عمد سے مخصوص ہے اور یہ حدیث انس کی اس کی مخصوص ہے اور تخصیص خبر واحد کی ساتھ خبر واحد کے بالاتفاق جائز ہے جیسے کہ بیان اس کا منفصل طور سے مسئلہ اول میں گذر چکا ہو خواصکر بیان تو مخصوص مخصوص منہ سے بہت صحیح اور قوی ہے اس لئے کہ وہ حدیث متفق علیہ ہے مسئلہ ثانی و نہم اور ایک مسئلہ امام عظمیٰ مخالف حدیث کی یہ ہے جو کہ ہمارے وغیرہ فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے وَلَا يَسْتَوِي الْفِصَاصُ وَالْاَلَا بِالسَّيْفِ یعنی نہ لیا جاوے قصاص مگر ساتھ تلوار کے اور یہ مذہب امام عظمیٰ کا ہے سو امام عظمیٰ کا یہ

عہدہ
عمارت ہدایہ
مطوعہ دلی
جکھ ۱۲

تو ابو طلحہ نے بیس آدمی کو قتل کیا تھا اون سب کا اسباب اوسى نے لے لیا اور اگر بالفرض تشبیه
 تسلیم بھی کیجا دے تو غایت درجہ اس سے فقط اتنا ہی ثابت ہوگا کہ ابو طلحہ کا بیس آدمی کو
 قتل کرنا بعد اس قول کے واقع ہوا ہے مگر اس سے یہ بات ہرگز ثابت نہیں ہوتی کہ یہ قول
 حضرت نے لڑائی سے پہلے فرمایا تھا اس بات کا اس حدیث میں کہیں پتہ بھی نہیں ہے
مسئلہ شہتا و دوشتم اور ایک مسئلہ امام عظم کا مخفی حدیث کے یہ ہے جو کہ
 لمعات و ہایہ و غیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَلَا يَحِبُّ عِنْدَ آتِي حَنِيفَةٍ وَ هِيَ سُنَّةُ
 الْقَتْلِ بِالْمِثْقَلِ یعنی اور نہیں واجب ہے قصاص نزدیک ابی حنیفہ کے اور وہ مسئلہ قتل
 کا ساتھ بہاوی چیز کے مطلب کا یہ ہے کہ بہاری چیز کے ساتھ قتل کرنے میں امام عظم کے
 نزدیک قصاص واجب نہیں ہے سوا امام عظم کا یہ مسئلہ مخالف ہے اوس حدیث کے
 جو کہ صحیح بخاری اور مسلم میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے أَنَّ يَهُودِيًّا رَضِيَ
 رَأْسُ جَارِكَةٍ بَيْنَ تَحْرِيْنِ فَقِيلَ لَهَا مَنْ فَعَلَ بِكَ هَذَا أَفَلَا تَكُنَّ حَتَّى تَأْتِي
 الْيَهُودِيَّ فَأَوْتِ بِرَأْسِهَا حَتَّى يَبَالِغُوا بِهَا لِيُؤْتِيَهَا فَاعْتَرَفَتْ وَأَمْرٌ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ قَرَضَ رَأْسَهُ بِالْجَارِكَةِ يَعْنِي تَحْقِيقَ أَلِيكَ يَهُودِيٍّ نَظَرَ فِي أَلِيكَ كَأَسْرَدٍ وَتَهْرُونَ
 كَچل ڈالا پس اس کو کہا گیا کہ تیرا سر کس نے کچلا ہے کیا فلاں آدمی نے کیا فلاں آدمی نے
 یہاں تک کہ اوس لڑکے نے اوس یہودی کا نام لیا پس اپنے سر کے ساتھ ہر اشارہ کیا
 پس یہودی کو لایا گیا پس اُس نے اقرار کر لیا کہ تحقیق میں نے اس کو مارا ہے اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کے مارنے کا حکم فرمایا سوا اس سر پر ہون کو ساتھ کچلا گیا **فائدہ**
 اس حدیث سے ثابت ہوا کہ بہاری چیز کے ساتھ قتل کرنے میں بھی قصاص واجب ہے
 جیسے کہ نوکدار چیزوں کے ساتھ قتل کرنے میں واجب ہے چنانچہ امام نووی نے شرح
 صحیح مسلم میں لکھا ہے وَمِمَّا بُوِيَتْ الْقَصَاصُ فِي الْقَتْلِ بِالْمِثْقَالِ وَالْجَوَافِرِ
 بِالْحَدِّ هَذَا كَمَا ذَهَبَ السَّافِرِيُّ وَمَالِكٌ وَاحْمَدٌ وَجَمَاهِيرُ الْعُلَمَاءِ يَعْنِي اس حدیث
 کے فوائد سے ایک فائدہ ثابت ہوتا قصاص کا ہے بہاری چیز کے ساتھ قتل کرنے میں اور
 نہیں خاص ہے قصاص تنہا نوکدار چیزوں کے یہی ہے مذہب امام سافری اور مالک اور

اور اگر کسی نے کہا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے تو کہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اگر کسی نے کہا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے تو کہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے

اور اگر کسی نے کہا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے تو کہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اگر کسی نے کہا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے تو کہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے

اور اگر کسی نے کہا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے تو کہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اگر کسی نے کہا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے تو کہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے

[illegible][illegible][illegible]

فانظر هذه الآيات المذكورة وادرسها المشتبه مقدم على الثاني وايضا يحصر منه الحديث بملك الآيات والاحاديث

میں اس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قَالَ خَدِمْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَشْرَ
سِنِينَ فَأَقَالَ لِي أَفٍّ وَلَا لِمَ صَنَعْتَ وَلَا أَصْنَعْتَ يَعْنِي مِثْلَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
سَلَّمَ كِي دس برس خدمت کی پس آپؐ نے کبھی ٹھکواؤ نہ فرمایا اور نہ یہ فرمایا کہ کیوں کیا
تو نے اور نہ فرمایا کہ کس واسطے نہیں کیا تو نے دوسری حدیث اسی سے بہتی ہے
شعب الایمان میں روایت کی ہے قَالَ خَدِمْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا ابْنُ
عَمَّالٍ سِتِينَ حَدِيثُهُ عَشْرَ سِنِينَ الْحَدِيثُ يَعْنِي مِثْلَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي خدمت
کی اور حالانکہ میں آٹھ برس کا بچہ تھا میں نے آپؐ کی دس برس خدمت کی آخر حدیث
میں تیسری حدیث بیقی ہے دلائل النبوة میں اس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی
ہے أَنَّ عَلَامًا يَهُودِيًّا كَانَ يَخْدُمُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعُودُهُ فَوْجِدَ آبَاكَ
عِنْدَ رَأْسِهِ يَقْرَأُ التَّوْرَةَ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا يَهُودِيٌّ
أَتَشْتَدُّكَ يَا لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ التَّوْرَةَ عَلَى مُوسَى هَلْ تَجِدُ فِي التَّوْرَةِ نَعْتِي وَحُفَّتِي
وَحَجْرِي قَالَ لَا قَالَ الْفَتَى بَلَى وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا نَجِدُكَ فِي التَّوْرَةِ
نَعْتَكَ وَحُفَّتَكَ وَحَجْرَكَ وَأَبِي أَسْتَدُّكَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّكَ رَسُولُ اللَّهِ
فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَحْطَايَهُ أَقِيمُوا هَذَا مِنْ عِنْدِ رَأْسِهِ وَلَوْ أَحَاكُمْ
يعْنِي تَحْقِيقَ ائِكَ يَهُودِيٍّ حَضَرَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي خدمت کیا کرتا تھا پس بیا رہو گیا وہ
پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم اوس کے پاس پوچھنے کو آئے پس اوس کے باپ کو اوس کے
سر کے پاس توڑت پڑھتے پایا سو حضرت نے اوس کو فرمایا اسی یہودی میں ٹھکواؤ اوس
ذات کی قسم دیتا ہوں جسے موسیٰ پر توڑت اُتاری کیا میری صفت اور میرا نکلنا
تو توڑت میں پا تا ہے اوس نے کہا نہیں اوس جو ان نے کہا کیوں نہیں قسم ہے
اللہ کی یا رسول اللہ ہم آپؐ کی تعریف اور نکلنا توڑت میں پاتے ہیں اور میں گواہی دیتا
ہوں کہ نہیں کوئی معبود برحق سوا خدا کے اور تحقیق تو رسول اللہ کا وہ پس حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ اُس کو اس کے سر کے پاس سے اٹھا دو اور اپنے بھائی کے کام کے والی ہو
فائدہ ان حدیثوں سے ثابت ہوا کہ لڑکے نابالغ سے خدمت کروانی جائز ہے مگر دم

ع
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

صلی اللہ علیہ وسلم بندے تھے حکم کے گئے نہیں خاص کیا کہو سو لوگوں کے ساتھ نہیں چڑھ کر
 کے حکم فرمایا کہو دھوکا مل کرنے کا اور یہ کہ نہ کہا میں ہم صدمے کو اور نہ چڑھ کر ہمارے ہم گدے
 کہوڑے پر دوسری حدیث ابو داؤد اور نسائی میں علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قال
 أَهْدَيْتَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَبَّهَا فَقَالَ عَلِيٌّ لَوْ حَلَّكَ الْخَيْدَ عَلَى الْخَيْلِ
 فَكَانَتْ لَنَا مِثْلُ هَذِهِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَفْعَلْ ذَلِكَ الَّذِينَ
 لَا يَفْعَلُونَ ۖ يَعْنِي تَحْفَظُهَا كَمَا وَاسَّطَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا فِي الْإِسْلَامِ
 ہوئے ہیں علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا اگر تم گدے کو کہوڑی پر چڑھاؤ میں تو ہمارے واسطے
 اس کی مثل خریدا ہو پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سو اس کے نہیں یہ کام وہ لوگ
 کرتے ہیں جو نہیں جانتے اور علم نہیں رکھتے ہیں **قائد** ان حدیثوں سے ثابت ہوا کہ گدے
 کو کہوڑے پر چڑھانا منع ہے بلکہ حرام ہے **تخصیہ** حنفیہ جو ان حدیثوں کو نہیں مانتے تو
 وہ کہتے ہیں کہ حضرت خیر پر سوار ہوئے ہیں اگر یہ کام منع ہوتا تو آپ اوپر سوار نہوتے سو
جواب اس کا یہ ہے کہ اوپر سوار ہونا اور چیز ہے اور گدے کو کہوڑی پر چڑھانا اور چیز ہے اُس پر
 سواری کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ کی فحش بھی جائز ہو اور اس فعل کے ناجائز ہونے
 سے یہ لازم نہیں آتا کہ اوپر سوار ہونا بھی منع ہو خاص کہ حدیث علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تو
 اس باب میں ایسی صریح ہے کہ اوسمیں کسی دلیل کی گنجائش نہیں ہے اس میں دیکھو صریح
 موجود ہے کہ جب آپ خیر پر سوار ہوئے اس وقت علی نے پوچھا کہ ہم بھی ایسا کریں تو
 آپ نے..... اس وقت اس کو ساتھ ہی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ بھی فرما دیا کہ گدے کو
 کہوڑی پر وہ لوگ چڑھاتے ہیں جو بیوقوف اور جلیل ہیں پس اب تمام عالم میں ایسا
 کون ذی شعور ہے کہ حضرت کی خیر پر سوار ہونے سے گدے کو کہوڑی پر چڑھانے کا جواز
 سمجھ بیٹھے مگر کسی عقل کے دشمن کا کام ہے **مسئلہ** نو دودو ہم اور ایک مسئلہ امام عظیم
 کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے **مسئلہ** لا یستخداکم
 الصُّبَّانُ یعنی چوٹے نابالغ لڑکوں سے خدمت کروانی منع ہے اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے
 سو امام عظیم کا یہ مسئلہ مخالف ہے ان دو حدیثوں کے پہلی حدیث بخاری اور مسلم

اور کفار حربیوں کا یہاں ذکر نہیں ہے اور نہ ان حدیثوں میں کفار حربیوں وغیرہ کا ذکر ہے
 ہے تنبیہ حنفیہ جو ان حدیثوں کو نہیں مانتے تو وہ اپنی سند وہ حدیث لائے ہیں جو کہ
 حاشیہ ہاریمین مسوط سے زہری سے نقل کیا ہے کہ ابوبکر اور عمر ذمی کی دیت مسلمان کی برابر کرتے
 تھے سو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے کما قال الشوکانی فی التلخیص حذی اللہ عنہ
 پس لائق حجت نہیں ہے اور نیز یہ قول صحابہ کا ہے اور قول صحابی کا اصح مذہب میں حجت
 نہیں ہے خاصکر صحیح حدیثوں مرفوعہ کے مقابلہ میں تو بالاتفاق حجت نہیں ہے اور نیز
 حضرت عمرؓ سے تو ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ انھوں نے ذمی کی دیت چار ہزار درہم شہانی
 پس اس سے ثابت ہوا کہ روایت مسوط کی محض کذب ہے ہرگز صحیح نہیں ہے اور بعضے حنفی
 یہ حدیث سند لائے ہیں جو کہ حاشیہ ہاریمین عبد اللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ دیت ذمی
 کی مسلمان کی دیت کے برابر تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر اور عمر اور عثمان کے زمانے
 میں سو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ حدیث بھی نہایت ضعیف ہے اور تخریج ہاریمین لکھا ہے
 وثاہم ضعیف انتہی اور بے سند ہے پس لائق حجت نہیں ہو سکتی ہے **علاوہ** ان میں پر
 عربین شیب کی حدیث میں ثابت ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے اور ابوبکر
 کے زمانے میں مسلمانوں کی دیت آٹھ ہزار درہم تھی اور اہل کتاب کی دیت آدھی دیت مسلمانوں
 کی تھی اور حضرت کے قول سے بھی اوپر ثابت ہو چکا ہے کہ دیت کافر ذمی کی دسی دیت مسلمان
 کے ہے اور حضرت عمرؓ سے بھی اوپر ثابت ہو چکا ہے کہ انھوں نے اہل ذمہ کی دیت چھ
 ہزار لکھی اور مسلمانوں کی بارہ ہزار ٹھہرائی پس اس سے ثابت ہوا کہ حدیث ابن مسعودؓ کی
 محض ضعیف ہے لائق حجت کی نہیں اور بر تقدیر صحت ان حدیثوں کو ابن مسعودؓ کی حدیث
 پر ترجیح ہو جاوے گی اس لیے کہ یہ سب حدیثیں صحیح میں اور وہ ضعیف بلا سند ہے اور نیز
 اس جانب میں قولی حدیث موجود ہے اور وقت تعارض کے قول کو فعل پر ترجیح ہوتی
 ہے مسئلہ نو دو چارم اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ
 معات وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَعَيْنَا فِي حَقِّهِ وَمَالِكٌ لَا يَثْبُتُ الدَّيَّةُ إِلَّا
 بِرَضَى الْفَتَا قِلْ عِنِّي امام عظیم اور امام مالک کے نزدیک دیت ثابت نہیں ہوتی ہے مگر ساتھ

مسئلہ دوم اس مسئلہ میں

مسئلہ سوم اس مسئلہ میں

مسئلہ چہارم اس مسئلہ میں

مسئلہ پنجم اس مسئلہ میں

مسئلہ ششم اس مسئلہ میں

۱۱

سے روایت ہے قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ أُصِيبَ بِدَمٍ أَوْ
 خَبَلٍ وَاجْتَبَلَ الْجُرْمُ فَهُوَ بِالْخِيَارِ بَيْنَ إِحْدَى ثَلَاثٍ فَإِنَّ أَرْبَعَةَ كُنْزٍ وَاعْلَى يَدَيْهِ
 بَيْنَ أَنْ يَقْتَصَّ أَوْ يَعْمُو أَوْ يَأْخُذَ الْعَقْلَ يَعْنِي أَوْ سَنَ كَمَا كَهْ مِنْ سَنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ سَنَ فَرَمَاتِهِ جُوهَرِ مَصِيبَتِ بِنْتِهَا يَكُونُ سَنَ خَمْسِينَ خَمْسِينَ خَمْسِينَ خَمْسِينَ
 أَوْ سَنَ خَمْسِينَ خَمْسِينَ خَمْسِينَ خَمْسِينَ خَمْسِينَ خَمْسِينَ خَمْسِينَ خَمْسِينَ خَمْسِينَ خَمْسِينَ
 قِصَاصِ لِيُوْءَ إِمْعَانٍ كَرِيْمٍ لِيُوْءَ آخِرِ حَدِيثٍ تَحْبِيْهِمْ حَفِيْهِ جَوَانِ
 حَدِيثُونَ كَزَهْرٍ مَانَةٍ تَوَدُّهُ كَيْتُ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ
 فَرَمَا خَدَّيْهِ جَلَّ شَانُهُ كَيْتُ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ
 مَقْتُولُونَ مَيْنِ بَسِ دِيْتِ كَا حَاجِبِ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ
 كَا كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ
 تَوْبِهِ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ
 قَاتِلِ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ
 هِيَ وَاجِبِ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ
 حَالَا كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ
 نَهْنِ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ
 بَاتِ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ
 حَدِيثِ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ
 جَاوِ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ
 أَوْ نَزِيْدِيْتِ أَوْ قِصَاصِ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ
 هُوِيْ مَيْنِ وَهْ حَدِيثِيْنِ مَشْهُوْرِيْنِ اِسْلِيْمِيْنِ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ
 هُوَمَا لَهْ طَرِيْقٌ فَوْقَ الْاِسْلَامِيْنِ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ
 هُوْنِ اَوْ رِيْعِيْنِ مَشْهُوْرِيْنِ اِنْ حَدِيثُونَ بِرِصَادِقِ آتِيْ هِيَ اِسْلِيْمِيْنِ كَرِيْمٍ
 زِيَادَةُ مَيْنِ اِيْكَ طَرِيْقِ ابْنِيْ شَرِيْحِ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ كَرِيْمٍ

رضامندی قائل کی یہ عبارت حنفیہ کی دلیل ہے اس پر کہ جو شخص کسی کو قتل کر دے تو ولی مقتول کو دیت لینے کا کچھ اختیار نہیں ہے جب تک کہ قائل دیت دینے پر راضی نہ ہو جاوے سو امام عظیم کا یہ مسئلہ مخالف ہے ان دو حدیثوں کے پہلی حدیث ترمذی اور سند امام شافعی میں ابی شریح کہی سے روایت ہے عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَتَلَ مُسْلِمًا بِغَيْرِ عِلَّةٍ قَتَلَهُ بِدِينِهِ مِثْلَ مَا قَتَلَ وَأَنَا وَاللَّهُ عَاقِلُهُ مَنْ قَتَلَ بَعْدَكَ قَتِيلًا فَاهْلَاهُ بَيْنَ حَيْدَرَيْنِ لَنْ أَحْبَبُوا مُتْلُوا وَلَنْ أَحْبَبُوا اخْتِذُوا وَالْعَقْلُ فِي شَرْحِ الشُّنَّةِ بِإِسْنَادٍ وَصَحَّ بِأَنَّهُ أَيْسَرُ فِي الصَّحِيحَيْنِ عَنْ أَبِي شَرِيحٍ فَقَالَ وَأَخْرَجَاهُ مِنْ لِقَائِي أَبِي هُرَيْرَةَ يَعْني بِعَنَّا یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پہلے اسی خزانہ راہیک قبیلہ کا نام ہے تحقیق قتل کیا ہے تھے اس قتل کو نہ لے سے اور قسم ہے اللہ کی میں دیت دینے والا ہوں اس کی جو شخص بعد اس کے کسی کو قتل کرے پس ولی مقتول کو اختیار ہے اگر چاہے تو قتل کر دے لیکن یعنی قصاص لے لیون اور اگر چاہے تو دیت لے لیون فائدہ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ مقتول کے لیون کو دونوں طرف کا اختیار ہے خواہ قصاص لے لیون اور خواہ دیت لے لیون قائل کی رضامندی کا کچھ اعتبار نہیں اور نہ اس کو اس باب میں کچھ دخل ہے وارث مقتول کا جو چاہے گا وہی ہوگا قائل راضی ہو یا نہ اور دیت کو قبول کرے یا کرے اور لمعات میں کہا ہے وَالْحَدِيثُ ظَاهِرٌ فِي أَنَّ الْخِيَارَ لَا يَكُونُ لِلْمَقْتُولِ إِنَّ شَأْنَهُ إِذَا قُتِلَ سَأَوُا اخْتِذُوا مِثْلَهُ وَهُوَ مِنْ هَيْئَةِ الشَّافِعِيِّ وَأَخَذَ ابْنُ هُرَيْرَةَ ترمذی میں مروی بن شعیب عنی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَتَلَ مُسْلِمًا بِغَيْرِ عِلَّةٍ قَتَلَ بِدِينِهِ مِثْلَ مَا قَتَلَ وَأَنَا وَاللَّهُ عَاقِلُهُ مَنْ قَتَلَ بَعْدَكَ قَتِيلًا فَاهْلَاهُ بَيْنَ حَيْدَرَيْنِ لَنْ أَحْبَبُوا مُتْلُوا وَلَنْ أَحْبَبُوا اخْتِذُوا وَالْعَقْلُ فِي شَرْحِ الشُّنَّةِ بِإِسْنَادٍ وَصَحَّ بِأَنَّهُ أَيْسَرُ فِي الصَّحِيحَيْنِ عَنْ أَبِي شَرِيحٍ فَقَالَ وَأَخْرَجَاهُ مِنْ لِقَائِي أَبِي هُرَيْرَةَ يَعْني بِعَنَّا کہ جو شخص جانکر کسی کو قتل کرے تو وہ شخص مقتول کے والیوں کے حوالے کیا جاوے پس اگر وہ چاہے تو اس کو قتل کرے اور اگر چاہے تو دیت لے لیون آخر حدیث تک اس حدیث سے ہی ثابت ہوا کہ وارثان مقتول کو اختیار ہے خواہ قتل کرے خواہ دیت لے لیون رضامندی قائل کی یہ عبارت حنفیہ کی دلیل ہے اس پر کہ جو شخص کسی کو قتل کر دے تو ولی مقتول کو دیت لینے کا کچھ اختیار نہیں ہے جب تک کہ قائل دیت دینے پر راضی نہ ہو جاوے سو امام عظیم کا یہ مسئلہ مخالف ہے ان دو حدیثوں کے پہلی حدیث ترمذی اور سند امام شافعی میں ابی شریح کہی سے روایت ہے عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَتَلَ مُسْلِمًا بِغَيْرِ عِلَّةٍ قَتَلَ بِدِينِهِ مِثْلَ مَا قَتَلَ وَأَنَا وَاللَّهُ عَاقِلُهُ مَنْ قَتَلَ بَعْدَكَ قَتِيلًا فَاهْلَاهُ بَيْنَ حَيْدَرَيْنِ لَنْ أَحْبَبُوا مُتْلُوا وَلَنْ أَحْبَبُوا اخْتِذُوا وَالْعَقْلُ فِي شَرْحِ الشُّنَّةِ بِإِسْنَادٍ وَصَحَّ بِأَنَّهُ أَيْسَرُ فِي الصَّحِيحَيْنِ عَنْ أَبِي شَرِيحٍ فَقَالَ وَأَخْرَجَاهُ مِنْ لِقَائِي أَبِي هُرَيْرَةَ يَعْني بِعَنَّا یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پہلے اسی خزانہ راہیک قبیلہ کا نام ہے تحقیق قتل کیا ہے تھے اس قتل کو نہ لے سے اور قسم ہے اللہ کی میں دیت دینے والا ہوں اس کی جو شخص بعد اس کے کسی کو قتل کرے پس ولی مقتول کو اختیار ہے اگر چاہے تو قتل کر دے لیکن یعنی قصاص لے لیون اور اگر چاہے تو دیت لے لیون فائدہ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ مقتول کے لیون کو دونوں طرف کا اختیار ہے خواہ قصاص لے لیون اور خواہ دیت لے لیون قائل کی رضامندی کا کچھ اعتبار نہیں اور نہ اس کو اس باب میں کچھ دخل ہے وارث مقتول کا جو چاہے گا وہی ہوگا قائل راضی ہو یا نہ اور دیت کو قبول کرے یا کرے اور لمعات میں کہا ہے وَالْحَدِيثُ ظَاهِرٌ فِي أَنَّ الْخِيَارَ لَا يَكُونُ لِلْمَقْتُولِ إِنَّ شَأْنَهُ إِذَا قُتِلَ سَأَوُا اخْتِذُوا مِثْلَهُ وَهُوَ مِنْ هَيْئَةِ الشَّافِعِيِّ وَأَخَذَ ابْنُ هُرَيْرَةَ ترمذی میں مروی بن شعیب عنی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَتَلَ مُسْلِمًا بِغَيْرِ عِلَّةٍ قَتَلَ بِدِينِهِ مِثْلَ مَا قَتَلَ وَأَنَا وَاللَّهُ عَاقِلُهُ مَنْ قَتَلَ بَعْدَكَ قَتِيلًا فَاهْلَاهُ بَيْنَ حَيْدَرَيْنِ لَنْ أَحْبَبُوا مُتْلُوا وَلَنْ أَحْبَبُوا اخْتِذُوا وَالْعَقْلُ فِي شَرْحِ الشُّنَّةِ بِإِسْنَادٍ وَصَحَّ بِأَنَّهُ أَيْسَرُ فِي الصَّحِيحَيْنِ عَنْ أَبِي شَرِيحٍ فَقَالَ وَأَخْرَجَاهُ مِنْ لِقَائِي أَبِي هُرَيْرَةَ يَعْني بِعَنَّا کہ جو شخص جانکر کسی کو قتل کرے تو وہ شخص مقتول کے والیوں کے حوالے کیا جاوے پس اگر وہ چاہے تو اس کو قتل کرے اور اگر چاہے تو دیت لے لیون آخر حدیث تک اس حدیث سے ہی ثابت ہوا کہ وارثان مقتول کو اختیار ہے خواہ قتل کرے خواہ دیت لے لیون رضامندی قائل کی یہ عبارت حنفیہ کی دلیل ہے اس پر کہ جو شخص کسی کو قتل کر دے تو ولی مقتول کو دیت لینے کا کچھ اختیار نہیں ہے جب تک کہ قائل دیت دینے پر راضی نہ ہو جاوے سو امام عظیم کا یہ مسئلہ مخالف ہے ان دو حدیثوں کے پہلی حدیث ترمذی اور سند امام شافعی میں ابی شریح کہی سے روایت ہے عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَتَلَ مُسْلِمًا بِغَيْرِ عِلَّةٍ قَتَلَ بِدِينِهِ مِثْلَ مَا قَتَلَ وَأَنَا وَاللَّهُ عَاقِلُهُ مَنْ قَتَلَ بَعْدَكَ قَتِيلًا فَاهْلَاهُ بَيْنَ حَيْدَرَيْنِ لَنْ أَحْبَبُوا مُتْلُوا وَلَنْ أَحْبَبُوا اخْتِذُوا وَالْعَقْلُ فِي شَرْحِ الشُّنَّةِ بِإِسْنَادٍ وَصَحَّ بِأَنَّهُ أَيْسَرُ فِي الصَّحِيحَيْنِ عَنْ أَبِي شَرِيحٍ فَقَالَ وَأَخْرَجَاهُ مِنْ لِقَائِي أَبِي هُرَيْرَةَ يَعْني بِعَنَّا

عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَتَلَ مُسْلِمًا بِغَيْرِ عِلَّةٍ قَتَلَ بِدِينِهِ مِثْلَ مَا قَتَلَ وَأَنَا وَاللَّهُ عَاقِلُهُ مَنْ قَتَلَ بَعْدَكَ قَتِيلًا فَاهْلَاهُ بَيْنَ حَيْدَرَيْنِ لَنْ أَحْبَبُوا مُتْلُوا وَلَنْ أَحْبَبُوا اخْتِذُوا وَالْعَقْلُ فِي شَرْحِ الشُّنَّةِ بِإِسْنَادٍ وَصَحَّ بِأَنَّهُ أَيْسَرُ فِي الصَّحِيحَيْنِ عَنْ أَبِي شَرِيحٍ فَقَالَ وَأَخْرَجَاهُ مِنْ لِقَائِي أَبِي هُرَيْرَةَ يَعْني بِعَنَّا

گناہ نہیں ہے دوسری حدیث بخاری اور مسلم میں پہل بن سعد رحمہ سے روایت ہے
 أَنَّ رَجُلًا طَلَعَ فِي حُجْرَتِي يَاب رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَدْرَى يَحْكُ بِرَأْسِهِ فَقَالَ لَوْ أَعْلَمَهُ أَنَّكَ تَنْتَظِرُنِي لَهَيْتُ
 بِهِ فِي عَيْنَيْكَ لَمْ أَجْعَلْ لَكَ سِتْرًا أَنْ مِنْ أَجْلِ الْبَصَرِ يَعْنِي تَحْقِيقَ أَهْلِ مَدْرَسَةِ
 صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كے دروازے کی سوراخ سے جہانکا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے پاس مدرتھی (مگر ایک لکڑی ہوتی ہے کنگنی کی شکل پر اوس کے ساتھ بین کو
 کھجلائے ہیں) کہ آپ اوس کے ساتھ اپنے سر مبارک کو کھجلا رہے ہیں اپنے فرمایا اگر میں
 جانتا کہ تو میری طرف دیکھ رہا ہے تو میں اوسکو تیری دونوں آنکھوں چھادیتا سو اُس کے
 نہیں کہ گردانا گیا ہے اذن واسطے بچانے آنکھ کے تیسری حدیث ترمذی میں ابوذر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَفَفَ سِتْرًا
 فَأَدْخَلَ بَصَرَهُ فِي الْبَيْتِ فَيَكُنْ يَوْمَ ذَنْ لَهُ مَرَأَى عَوْرَةِ أَهْلِهِ فَقَدْ أَتَى حَدًّا
 لَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَأْتِيَهُ وَلَوْ أَنَّهُ حِينَ أَدْخَلَ بَصَرَهُ فَاسْتَقْبَلَهُ رَجُلٌ فَقَفَا عَيْنَهُ
 مَا حَيَّرَتْ عَلَيْهِ الْحَدِيثَ يَعْنِي فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص نے کہولا پردہ
 پس اپنی آنکھ کو گھومیں داخل کیا پہلے اس سے کہ اذن دیا جاوے واسطے اوس کے پس
 اوس نے گہر والوں کی عورت کو دکھایا پس شقیق آیا وہ حد کو یعنی حد اوپر واجب ہوئی
 نہیں حلال ہے واسطے اوس کے کہ آوے اوسکو اور جسوقت کہ اُس نے اپنی آنکھ کو گھومیں
 داخل کیا اگر اسوقت کوئی مرد اُسکو آگے سے آتا اور اوسکی آنکھ کو نکال دیتا تو میں اُسپر
 کچھ عیب نہیں کرتا آخر حدیث تک **فائدہ** کہ ان حدیثوں سے ثابت ہوا کہ جو شخص کسی
 گہر میں بلا اذن نظر کرے اور گھور دلا اوس کی آنکھ کو اندھا کر دیوے اور پھوڑ دیوے تو
 اوس آنکھ پھوڑنے والے پر کچھ ضمان نہیں ہے اور نہ اُسپر کوئی دیت وغیرہ واجب ہوتی
 ہے اور نہ اُس میں کسی قسم کا گناہ ہے اور یہی مذہب ہے امام شافعی کا بعض کہتے ہیں
 کہ یہ حدیثیں بطریق زجر کے وارد ہوئی ہیں مگر یہ شخص خیال فاسد و دہم کا سد ہے
 اسپر کوئی دلیل نہیں ہے اگر ایسے ہی بے دلیل زجر پر مجبور کیا جاوے تو کسب احکام

نہیں ہے دوسری حدیث بخاری اور مسلم میں پہل بن سعد رحمہ سے روایت ہے
 أَنَّ رَجُلًا طَلَعَ فِي حُجْرَتِي يَاب رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَدْرَى يَحْكُ بِرَأْسِهِ فَقَالَ لَوْ أَعْلَمَهُ أَنَّكَ تَنْتَظِرُنِي لَهَيْتُ
 بِهِ فِي عَيْنَيْكَ لَمْ أَجْعَلْ لَكَ سِتْرًا أَنْ مِنْ أَجْلِ الْبَصَرِ يَعْنِي تَحْقِيقَ أَهْلِ مَدْرَسَةِ
 صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كے دروازے کی سوراخ سے جہانکا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے پاس مدرتھی (مگر ایک لکڑی ہوتی ہے کنگنی کی شکل پر اوس کے ساتھ بین کو
 کھجلائے ہیں) کہ آپ اوس کے ساتھ اپنے سر مبارک کو کھجلا رہے ہیں اپنے فرمایا اگر میں
 جانتا کہ تو میری طرف دیکھ رہا ہے تو میں اوسکو تیری دونوں آنکھوں چھادیتا سو اُس کے
 نہیں کہ گردانا گیا ہے اذن واسطے بچانے آنکھ کے تیسری حدیث ترمذی میں ابوذر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَفَفَ سِتْرًا
 فَأَدْخَلَ بَصَرَهُ فِي الْبَيْتِ فَيَكُنْ يَوْمَ ذَنْ لَهُ مَرَأَى عَوْرَةِ أَهْلِهِ فَقَدْ أَتَى حَدًّا
 لَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَأْتِيَهُ وَلَوْ أَنَّهُ حِينَ أَدْخَلَ بَصَرَهُ فَاسْتَقْبَلَهُ رَجُلٌ فَقَفَا عَيْنَهُ
 مَا حَيَّرَتْ عَلَيْهِ الْحَدِيثَ يَعْنِي فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص نے کہولا پردہ
 پس اپنی آنکھ کو گھومیں داخل کیا پہلے اس سے کہ اذن دیا جاوے واسطے اوس کے پس
 اوس نے گہر والوں کی عورت کو دکھایا پس شقیق آیا وہ حد کو یعنی حد اوپر واجب ہوئی
 نہیں حلال ہے واسطے اوس کے کہ آوے اوسکو اور جسوقت کہ اُس نے اپنی آنکھ کو گھومیں
 داخل کیا اگر اسوقت کوئی مرد اُسکو آگے سے آتا اور اوسکی آنکھ کو نکال دیتا تو میں اُسپر
 کچھ عیب نہیں کرتا آخر حدیث تک **فائدہ** کہ ان حدیثوں سے ثابت ہوا کہ جو شخص کسی
 گہر میں بلا اذن نظر کرے اور گھور دلا اوس کی آنکھ کو اندھا کر دیوے اور پھوڑ دیوے تو
 اوس آنکھ پھوڑنے والے پر کچھ ضمان نہیں ہے اور نہ اُسپر کوئی دیت وغیرہ واجب ہوتی
 ہے اور نہ اُس میں کسی قسم کا گناہ ہے اور یہی مذہب ہے امام شافعی کا بعض کہتے ہیں
 کہ یہ حدیثیں بطریق زجر کے وارد ہوئی ہیں مگر یہ شخص خیال فاسد و دہم کا سد ہے
 اسپر کوئی دلیل نہیں ہے اگر ایسے ہی بے دلیل زجر پر مجبور کیا جاوے تو کسب احکام

شرع سے امن اور ٹھکانہ جاوے گا جس حدیث کا کچھ جواب نہ آیا اور سکوتر جبر پر مجبور کر دیا
 احکام شرع کے اثبات کی کیا صورت ہے اسے تو صد احکام پر یاد ہو جاوے گئے حالانکہ
 اثبات ضمان میں کوئی حدیث صحیح بلکہ ضعیف بھی وارد نہیں ہوئی محض لای اور مجرد
 خیال ہے پر محض رائے سے ضمان ثابت کیا جائے اور ان حدیثوں سے ضمان ساقط کی
 جاوے یہ کیسا اندہ میر ہے پر اس اندہ میر کا کیا جواب ہے اور جب کہ خود حدیث میں صاف موجود
 ہے ماکان علیک من جنگ یعنی تجھ پر آنکھ نکال دینے میں کچھ گناہ نہیں اور آپ نے خود
 فرمایا اگر میں جانتا تو تیری آنکھ پھوڑ دیتا پہر آنکھ کی ضمانت کہاں سے ثابت ہوگی مسئلہ
 نو دوششم اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہایہ وغیرہ
 میں لکھا ہے وکتیں فیہ عہد مسنون یعنی استنجا کرنے میں کوئی عدد مسنون نہیں ہے
 یعنی پانچانے کے بعد جتنے ڈھیلوں کے ساتھ چاہے استنجا کر لیوے اس میں کوئی عدد خاص مثلاً
 تین یا پانچ وغیرہ سنت نہیں ہے اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے سو امام عظیم کا یہ مسئلہ
 مخالف ہے ان چار حدیثوں کے پہلی حدیث صحیح مسلم میں سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے روایت ہے قَالَ مَا نَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةَ لِتُحْلِلَ
 أَوْ بُولٍ أَوْ تَسْتَقْبِلَ بِالْيَمِينِ أَوْ أَنْ تَسْتَقْبِلَ بِأَقْلٍ مِنْ ثَلَاثَةِ أَجْحَارٍ أَوْ أَنْ تَسْتَقْبِلَ
 بِرَجُلٍ أَوْ بِعَظِيمٍ یعنی منع فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبلہ کی طرف منہ کرنے
 سے ہاتھ نہ اٹھایا بول کے وقت اور یہ کہ استنجا کرین ہم ساتھ دہانے ہاتھ کے اور یہ کہ استنجا کرین
 کم کے تین تھروں سے اور یہ کہ استنجا کرین ہم ساتھ گوبر اور بٹری کے دوسری حدیث
 ابن ماجہ اور دارمی میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ مَثَلُ الْوَالِدِ لِوَلَدِهِ أُمِّكُمْ لِمَاءَ أَنْتُمْ وَالْعَائِلَةُ
 فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ وَلَا تَسْتَقْبِلُوا بَوْلَهَا وَأَمْرٌ بِثَلَاثَةِ أَجْحَارٍ وَفِي عَنِ النَّوْثِ
 وَالْوَمَةِ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سو اس کے نہیں میں واسطے تمہارے
 مثل والد کی ہوں واسطے اولاد اپنی کے سکھاتا ہوں تم کو کہ جب تم پانچانہ جاؤ تو
 قبلہ کی طرف نہ منہ کرو اور نہ بول کر اور حکم فرمایا ساتھ تین تھروں کے اور منع فرمایا گوبر

قید کا کوئی قائدہ نہ تھا اور جب کہ عدد کی شرط لگائی گئی لفظ میں اور اسے اتھا محض
 معلوم ہوا تو اس حدیث نے دونوں امروں کے واجب ہونے پر دلالت کی اور باوجود
 ان صریح حدیثوں کے جو استیجاب میں تین تہروں کی عدد مسنون ہونے پر دلالت
 کرتے ہیں پہرہ ہی اگر کوئی خفی اسکی عدد مسنون ہونے سے انکار کرے تو پہرہ معلوم
 نہیں کہ عدد مسنون کس جاوہر کا ماتم اور تیز ممکن نہیں کہ پہرہ تمام احکام شرع میں لگائی
 امر مسنون ثابت کر سکے اور ان کے ثابت کرنے کی کوئی صورت نہیں ہے **تنبیہ** جو
 ان حدیثوں کو نہیں مانتے تو وہ اپنی سند یہ حدیث لاتے ہیں جو ابوداؤد وغیرہ میں
 ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے **مَنْ اسْتَجَبَ فَلْيُؤْذِرْ مَنْ فَعَلَ فَقَدْ احْسَنَ**
وَمَنْ لَا فَلَاحِرَۃٍ الْحَشَا یعنی جو شخص ڈھیلایوے پس چاہئے کہ طاق لیوے جس نے
 یہ کام کیا پس تحقیق اس نے اچھا کیا اور جس نے نکلیا پس کوئی جھگڑ نہیں آخر حدیث تک سو
 جواب اسکا یہ ہے کہ نفی حرج سے تین تہروں کا نہ مسنون ہونا ثابت نہیں ہوا اسلئے
 کہ مسنون اور مستحب امر کا یہی شان ہے کہ اگر کیا تو ثواب ہے ورنہ کچھ گناہ نہیں پس نفی
 حرج سے تین تہروں کے مسنون نہ ہونا ثابت نہیں ہوتا ہے چنانچہ فتح الباری کے
 عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہے **وَلَمْ يَسْتَحِبَّ سَجْدَتَيْنِ اِلَّا تَادِرُ لِقَوْلِهِ مَنْ اسْتَجَبَ فَلْيُؤْذِرْ**
لَيْسَ بِوَاجِبٍ لِّزِيَادَةٍ فِيْ اَيِّ كَاوَدٍ وَهَنْ لَا فَلَاحِرَۃٍ ابِ اسْتِصَافِ ثَابِتٍ هُوَ
 کہ نفی حرج استحباب کے منافی نہیں ہے اور نیز فتح الباری میں اس حدیث کو اسیر
 محمول کیا ہے جو تین کے بعد ڈھیلے زیادہ کئے جاوین پس ما نحن فیہ خارج ہوگا وہ پھر
يَحْضُلُ الْجَمْعُ بَيْنَ الرَّوَايَاتِ **مسئلہ** نو دو **ہستم** اور ایک مسئلہ امام
 اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے **وَكُوْنُ فَعْلٍ**
بِجَمْعٍ كَرُوْنٍ كَرُوْنٍ المقصود یعنی اگر بڑھی اور گوبر کے ساتھ استیجاب کر لیوے تو کافی ہے
 واسطے حاصل ہونے مقصود کے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم کا یہ مسئلہ
 مخالف ہے ان چھ حدیثوں کے **پہلی حدیث** سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جو مسئلہ
 نو دو ششم میں مذکور ہو چکی ہے دوسری حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جو اوپر

یہ عبارت ہمارے مکتوب کی عدد دہائی سے مستخرج ہے ۱۱۲

ان حدیثوں سے ثابت ہوا کہ ہڈی اور گوبر اور کونسلے کے ساتھ استنجا کرنا جائز نہیں ہوا اسکے سخت ممانعت ہے اسلئے کہ یہ مسلمان جنوں کا طعام ہے پس جو شخص گوبر اور ہڈی کے ساتھ استنجا کر لیا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اوس سے بری ہیں یعنی یہ شخص حضرت عیسیٰ مین سے نہیں ہے پس معلوم ہوا کہ اوسکے ساتھ استنجا کرنا کافی نہیں ہے اگر کافی ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اوس سے منع نہ کرتے اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے
فِيهِ الْهَيْئَةُ عَنِ الْأَسْتِجَا بِالنَّجَاسَاتِ وَبِهِ صَلَواتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالرَّجْمِ هُوَ الْكَوْثُ

وَلَمَّا الْعَظْمُ فَلْيَكُونِ قَعَامًا لِلْحَيَاتِ نَسَبَةً عَلَى جَمِيعِ الْمُطْعُمَاتِ وَلَا فَرْقَ بَيْنَ النَّاسِ وَالْجَمَادِ
فَإِنْ اسْتَبْنَى بَعْضُهُمْ بَعْضًا اسْتَبْنَاءُ وَهُوَ مُوجِبٌ طَلَبِ الْأَسْتَبْنَاءِ بَعْدَ ذَلِكَ بِالنَّاسِ
وَلَا يَجْزِيهِ إِلَّا الْحَجْمُ لِأَنَّ الْمُؤَخَّرَ مَا رَجَسَ اسْتَبْنَاءُ أَجْزَيْتُهُ وَلَوْ اسْتَبْنَى بِطَعْمٍ مِمَّا لَا يَجْزِيهِ
أَنَّهُ لَا يَجِيزُ اسْتَبْنَاءُ وَهُوَ وَلَكِنْ يَجْزِيهِ الْحَجْمُ بَعْدَ ذَلِكَ لِعَيْنِ اسْمِهِ مِنْ مَنَعِهِ اسْتَبْنَاءُ

ساتھ نجاستون کے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم ساتھ حبشہ کے جنس پر تنبیہ کر دی ہے اسلئے کہ وہ گورہ اور لیکن ٹہری پس واسطے ہونے اسکے طعام جنون کا پس تنبیہ کر دی اور پتہ مہمان کی چیزوں کے اور نہیں فرق ہے درمیان اسکے کہ رقیق ہو یا جے ہو ہی ہو فی لاکر

نجات کے ساتھ استنجا کیا تو صحیح نہیں ہوگا بلکہ بعد اوس کے پانی کے ساتھ استنجا کرنا واجب ہوگا اور تہ کفایت نہیں کرے گا اس لئے کہ جبکہ نجاست اجنبی کی ساتھ ناپاک ہو گئے ہے اور اگر کھانے کے پیز کے ساتھ استنجا کیا تو استنجا صحیح نہیں ہوگا و لیکن بعد اوس کے تہ کفایت کرے گا۔ **مسئلہ نو دوشتم** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے و بکفرہ

ان یوقوت یسعی و یقوت القرآن یعنی در وقت الصلوات یعنی کسی خاص نماز کے واسطے کوئی سورت قرآن کی خاص مقرر کر کہنی کر دے ہے اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے سوا امام عظیم کلمہ یہ مسئلہ مخالف ہے ان چار حدیثوں کے پہلی حدیث صحیح بخاری اور مسلمین البزہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الْجُمُعَةِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ بِالْمَسْخُوفِ فِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى وَفِي الثَّانِيَةِ هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ
یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن فجر کی نماز میں پہلی رکعت میں الحمد تنزیل پڑھتے

عَلَى جَيْشِ الْخِيَمَةِ الرَّجِيمِ ٢

۱۵۔
اعبارت صحیح مسلم
ملاو اول کی صفحہ ۱۳۱
۱۳ ہے

۵۲
عبارت ہدایہ مطبوعہ
دعوتی جلد اول کے
صفحہ ۶۷ میں لکھا ہے

اپنے سر کو ادٹھایا پس میں نے اپنے رب سے اپنی امت کا سوال کیا پس خدا نے تیسرا حصہ میری
 امت کا بخش دیا پس سجدہ میں گر پڑا میں واسطے شکر کرنے اپنے رب کے پہرین نے اپنے
 سر کو سجدہ سے اٹھایا اور اپنے رب سے اپنی امت کا سوال کیا پس خدا نے میری
 امت کا تیسرا حصہ باقی بھی بخش دیا پس میں سجدہ میں گر پڑا واسطے شکر کرنے اپنے رب کے
فائدہ ان حدیثوں سے ثابت ہوا کہ سجدہ شکر کا کرنا سنت ہے اور جب کوئی
 نعمت عظیمہ ملے تو اس وقت سجدہ شکر کا سنت ہے اور یہی مذہب ہے امام شافعی
 اور امام احمد اور امام محمد وغیرہ علماء کا **تکلیف** خفیہ جو ان حدیثوں کو نہیں مانتے تو وہ
 کہتے ہیں کہ مراد سجدہ سے ان حدیثوں میں نماز ہے سو جواب اسکا یہ ہے کہ یہ تاویل
 ظاہر ان حدیثوں کے سہرہ خلاف ہے ان حدیثوں میں فقط اتنا ہی ذکر ہے کہ آپ
 سجدہ میں گر پڑے قیام اور قرأت اور رکوع اور تشهد وغیرہ ارکان اور ذکر نماز کا
 انہیں کہیں کچھ بھی پتہ نہیں ہے پس یہ تاویل قطعاً باطل اور مردود ہے خاص کر سعد بن
 ابی وقاص کی حدیث تو اس تاویل کے باطل کرنے میں ایسی صریح ہے کہ حسین کی قسم کا
 ذرا شک باقی نہیں رہے کہ اس صورت کا نماز ہونا کی طرح سے ممکن نہیں ہے اور نہ کسی
 اہل شعور کو یہ طاقت ہے کہ اس صورت کو نماز کہہ سکے تین مرتبہ اٹھ اوٹھا کر دعا مانگنا اور
 تین مرتبہ سجدہ میں گر پڑنا اور پھر حضرت کا یہ فرمانا کہ میں تین مرتبہ اپنی امت کے واسطے
 دعا کی تھی سو اللہ تعالیٰ میری امت کو بخش دیا یہ کس مذہب کی نماز ہے اور اس صورت کا
 نماز ہونا کیسے ممکن ہے اور سجدہ میں پڑ کر اپنی امت کے واسطے دعا مانگنی یہ بھی کسی مذہب
 میں نماز ہو سکتی ہو اور اس کو کوئی انسان نماز کہہ سکتا ہے کلام اللہ پس ثابت ہوا کہ یہ
 تاویل قطعاً باطل اور یقیناً فاسد ہے اور **لیجئے** حنفی یہ کہتے ہیں کہ یہ حکم منسوخ ہے گر یہ
 دعویٰ نسخ باطل ہے ساتھ ان وجوہات کے جو مسئلہ اول میں مذکور ہو چکے ہیں خاص کر
 یہاں تو کہیں نسخ کا بھی کچھ پتہ نہیں محض نامی نقص کو نسخ ٹھہراتے ہیں اور **لیجئے** حنفی
 یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی نعمتیں سجدہ اور بیٹھا میں اور بندہ ان کے شکر ادا کرنے سے عاجز ہے
 پس سجدہ شکر کا حکم کرنا تکلیف والا لایطاق ہے سو جواب اسکا یہ ہے کہ یہ بھی محض خیال

فاسد اور وہم کا سد ہے اس لئے کہ اول ہم بطور محارضہ کے کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
 وَلَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ یعنی اگر تم شکر کرو تو تمہارے واسطے ہم نعمتیں زیادہ کر دیں گے
 اور دوسری جگہ فرمایا وَاشْكُرُوا لِلّٰهِ یعنی اللہ کے واسطے شکر کرو اور بقول تمہارے اللہ تم
 کی نعمتیں بچاؤ اور شمار میں اور بندہ ان کے شکر ادا کرنے سے عاجز ہے پس شکر کا حکم فرمانا
 تکلیف والا لایطاق ہے پس معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے بند کو تکلیف والا لایطاق دی ہے
 نفوذ باللہ من ذلک فما ہو جو ابکم نہو جو ابنا دوم یہ کہ مراد اس سے ہر نعمت نہیں ہو بلکہ مراد
 اس سے نعمتیں عظیمہ ہیں جیسے کہ شیخ نے ثلعات میں لکھا ہے وَلَٰكِنَّ الْعِظَمَانَ لَهَا بَرَكَةٌ
 النِّعَمِ الْعَظِيمَةِ انتی یعنی لیکن سجدہ شکر کے ساتھ عمل کرنیوالی نعمتیں عظیمہ مراد رکھتے
 ہیں ہر نعمت انکی مراد نہیں ہے **مسئلہ** صدم اوہا یک مسئلہ امام عظیم کا لفظ
 حدیث کے یہ ہے جو کہ ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَآخِرُهَا عِنْدَ ابْنِ حَنِفَةَ
 إِذَا صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مُّثْلَ سَوَى نَبِيِّهِ الرَّسُولِ یعنی آخر وقت ظہر کا نزو یک
 ابی حنیفہ کے تب ہوتا ہے جب کہ سایہ ہر چیز کا اس کی دوشل ہو جاوے سو سایہ صلی
 کے اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے سو امام عظیم کا یہ مسئلہ مخالف ہے ابن گیارہ حدیثوں
 کے پہلی حدیث صحیح مسلم میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قَالَ
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقْتُ الظُّهْرِ إِذَا زَالَتْ الشَّمْسُ وَكَانَ ظِلُّ
 الرَّجُلِ كَهَوْلِهِ مَا كَمْ يَخْضِرُ الْعَصْرُ وَقْتُ الْعَصْرِ مَا كَمْ تَضْفِرُ الشَّمْسُ الْحَشَا یعنی فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت ظہر کا جب آفتاب اُبل جاوے اور سایہ مرد کا اوکی
 لنبائی کے برابر ہو جاوے جب کہ عصر نہ آوے اور وقت عصر کا جب تک کہ آفتاب زرد
 نہ ہو جاوے آخر حدیث تک دوسری حدیث میں یوطا امام مالک میں عمر بن خطاب رضی اللہ
 عنہ سے روایت ہے أَنَّهُ كَتَبَ إِلَى عَمَّالِهِ أَنَّ أَهَمَّ أُمُورِكُمْ عِنْدِي الصَّلَاةُ مَنْ
 حَفِظَهَا وَحَافَظَهَا عَلَيْهِ حَفِظَ دِينَهُ وَمَنْ ضَيَّعَهَا فَمَوَّلَا سَوَاهَا أَضَيَّعَ ثُمَّ كَتَبَ
 أَنَّ صَلَاةَ الظُّهْرِ إِنْ كَانَ الْقَيُّومُ فِيهَا عَمَلًا أَنْ يَكُونَ ظِلُّ أَحَدِكُمْ مِثْلَهُ وَالْعَصْرُ
 وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةً بَيْضَاءُ لَيَقِيَهُ قَدَرًا مَا يَسِيرُ الرَّكَّابُ فِي رَحَتَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةٍ فَيَسِيلُ

۱۔ عباد
 ۲۔ واجبہ
 ۳۔ عباد
 ۴۔ عباد
 ۵۔ عباد
 ۶۔ عباد
 ۷۔ عباد
 ۸۔ عباد
 ۹۔ عباد
 ۱۰۔ عباد

مِنَ اللَّيْلِ عَلَى أَرْبَعَةِ أَمْثَالٍ أَوْ خَوْفٍ يَعْنِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَصَرَ كُنْزٍ يُرْبِتُهُ
نَحْنُ وَأَوْحَالُ لَكُمُ أَفْتَابُ بَلَدٌ رُوشَنٌ هُوَ تَابِسٌ جَانِبُ الْوَالِ الْكَادُونَ كَسَ طَرَفُ جَانِبِ تَابِسِ اَوْنِ كَسَ
پاس آنا اور حالانکہ آفتاب بلند ہوتا اور بیٹھے گا اُون مدینہ سے چار میل پر ہیں اور مثل ایک
اور ایک روایت میں ہے ثُمَّ يَذْهَبُ الذَّاهِبُ إِلَى قَبَائِرِهِمْ وَالشَّمْسُ مُنْفَعَةٌ
یعنی ہر عصر یا مگر نکلتا انسان طرف بنی عمرو بن عوف کے پس او کو عصر پڑھتے ہوئے

پانچواں فائدہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا ہے وَلَمْ يَأْخُذْ بِهِنَّ الْأَحَادِيثُ وَ
مَاتَعَدَّهَا الْمُبَادِرَةُ لِأَصْلُوهُ الْعَصْرِ أَوَّلُ وَقْتِهَا كَلَانُهُ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَذْهَبَ بَعْدَ
صَلَاةِ الْعَصْرِ مِثْلَيْنِ وَتَلَاةِ الشَّمْسِ بَعْدَ كُمُ مِثْلَيْنِ يَصْغُرُ قَوْحُهَا الْكَادِ إِذَا
صَلَّى الْعَصْرَ حِينَ صَارَ ظِلُّ الشَّيْءِ مِثْلَهُ يَعْنِي مُرَادُ سَاتِهِمْ اِنْ حَدِيثُونَ اَوْرَابِ بَعْدَ
جلدی کرنا ہے واسطے نماز عصر کے اول وقت میں اس لئے کہ نہیں ممکن ہے جانا
بعد نماز عصر کے دو میل اور تین میل اور آفتاب نہ متغیر ہووے ساتھ زروی وغیرہ
کے مگر جب کہ عصر کی نماز ایک مثل کے بعد پڑھی جاوے یا پنجون صحابہ صحیح مسلم میں
علاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے أَنَّهُ دَخَلَ عَلَى أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ فِي دَارِهِ بِالْبَصْرَةِ
جَبْنَ انْصَرَفَ مِنَ الظُّهْرِ وَآرَهُ يَحْتَبِ الْمَسْجِدَ فَلَمَّا دَخَلَ أَهْلُكَ قَالَ أَصَلَيْتُمُ الْعَصْرَ
فَقُلْنَا لَا إِنَّمَا انْصَرَفْنَا السَّاعَةَ مِنَ الظُّهْرِ قَالَ فَصَلُّوا الْعَصْرَ فَقُمْنَا فَصَلَّيْنَا فَلَمَّا
انْصَرَفْنَا قَالَ يَمَعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ تِلْكَ صَلَاةُ الْمُنَافِقِ
يَجْلِسُ يَرْقُبُ الشَّمْسَ حَتَّى إِذَا كَانَتْ بَيْنَ قَرْنَيْ الشَّيْطَانِ قَامَ فَتَقَرَّهَا أَرْبَعًا
لَا يَبْدُ كَرُّ اللَّهِ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا يَعْنِي وَهُوَ أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ بِرِوَاغِلٍ هُوَ ابْنُ مَالِكٍ
جب کہ وہ ظہر سے پہلا اور اوسکا گھر مسجد کے پہلو میں تھا سو جب ہم اوسپر داخل ہوئے
تو کہا کیا تھے عصر کی نماز پڑھی ہے پس مجھے کہا کہ ہم تو ابھی اسی ساعت میں ظہر کی نماز
پڑھ کر پھرے ہیں کہا پس عصر کی نماز پڑھ لو پس ہم کھڑے ہوئے اور نماز پڑھی پس جب ہم
نہ دیکھے فارغ ہوئے اُسے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے فرماتے تھے یہ
نماز منافق کی ہو بیشک آفتاب کی نظاری کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ جب شیطان کے

آفتاب بلند ہوتا اور ایک روایت میں ہے کہ آفتاب بلند ہوتا اور بیٹھے گا اُون مدینہ سے چار میل پر ہیں اور مثل ایک اور ایک روایت میں ہے ثُمَّ يَذْهَبُ الذَّاهِبُ إِلَى قَبَائِرِهِمْ وَالشَّمْسُ مُنْفَعَةٌ

حالانکہ آفتاب میرے حجرے میں چڑھنے والا تھا ابھی تک سایہ بلند نہ ہوا تھا
فائدہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا ہے مَعْنَاهُ كَلِمَةُ التَّكْثِيرِ بِالْعَصْرِ فِي أَكْثَرِ
 وَقْتِهَا وَهُوَ حَيْثُ يَصْنَعُ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَهُ وَكَانَتْ الْحُجْرَةُ ضَيْقَةً الْعَرَضَةِ قَصِيدَةً
 الْحِجَارِ حَيْثُ يَكُونُ طُولُ حِجَارِهَا أَقْلَ مِنْ مَسَاحَةِ الْعَرَضَةِ لَيْسَتْ بِسَيِّئَةٍ مَاذَا
 صَارَ ظِلُّ الْحِجَارِ مِثْلَهُ دَخَلَ وَقْتُ الْعَصْرِ وَتَكُونُ الشَّمْسُ بَعْدَ فِي أَكْثَرِ الْعَرَضَةِ
 كَمَا يَرْتَفِعُ الْفَيْئُ فِي الْحِجَارِ الشَّرْقِيِّ وَكُلُّ الرُّوَايَاتِ مَحْمُولَةٌ عَلَى مَا ذَكَرْنَا وَبِاللَّهِ
 التَّوْفِيقُ يَعْنِي مَعْنَى أَنَّ كُلَّ حَدِيثٍ كَاجِلْدِي كَرَاهِي سَاحَةِ عَصْرِ كَيْتُ وَتَمِينَ اَوْر
 وہ جب کہ سایہ ہر چیز کا اوس کی مثل ہو جاوے اور حجرہ کا میدان بہت تنگ تھا اور
 دیوارین چوٹی تھیں ساتھ بطور کے کہ دیواروں کا طول میدان کے اندازہ سے کچھ کم تھا
 پس جب کہ سایہ دیوار کا اوس کی مثل ہو جاتا تو عصر کا وقت داخل ہو جاتا تھا ابھی قناب
 میں ان حجرہ کے اخیر میں ہوتا ابھی تک شرقی دیوار کے اوپر سایہ بلند نہ ہوا اور سب روایات
 اسی پر محمول ہیں اور ساتھ اللہ کے ہے توفیق اور فتح الباری میں کہا ہے وَتَقْدِيرُ
 الْحَاوِي فَقَالَ لَا دَلَالَةَ فِيهِ عَلَى التَّحْمِيلِ لِاحْتِمَالِ أَنَّ الْحُجْرَةَ كَانَتْ قَصِيدَةً
 الْحِجَارِ فَلَمْ تَكُنْ الشَّمْسُ تَحْتِجِبُ عَنْهَا إِلَّا بِغُرُوبِهَا فَيَدُلُّ عَلَى التَّأْخِيرِ
 لَا عَلَى التَّحْمِيلِ وَتُعْتَبَرُ بِأَنَّ الَّذِي ذَكَرَهُ مِنْ الْإِحْتِمَالِ لَا مَا يَتَصَوَّرُ مَعَ إِشْرَافِ
 الْحُجْرَةِ وَقَدْ عُرِفَ بِأَنَّهَا تَقْصَرُ وَالْمُشَاهَدَةُ أَنَّ حُجْرَةَ أَنْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا تَكُنْ مُنْشِعَةً وَلَا يَكُونُ ضَوْءُ الشَّمْسِ بَاقِيًا فِي تَعْرِ الْحُجْرَةِ الصَّغِيرَةِ
 ۱ لَا وَالشَّمْسُ قَائِمَةٌ مُرْتَفِعَةٌ وَلَا قَائِمَتِي مَا لَتَحْدُثُ الارتفاعُ ضَوْءُهَا عَنْ تَعْدِ
 الْحُجْرَةِ وَكَو كَانَتْ الْحِجَارُ قَصِيدَةً قَالَ التَّوْفِيقُ كَانَتْ الْحُجْرَةُ ضَيْقَةً الْعَرَضَةِ اَلْمَعْنَى
 خلاف کیا ہے طحاوی نے پس اُسے کہا ہے کہ اس حدیث میں عصر کی جلدی پڑھنے پر دلیل
 نہیں ہے اس لئے کہ احتمال ہے کہ حجرہ کی دیوارین چوٹی تھیں پس قناب اوس کو پوشیدہ
 نہیں ہوتا تھا اگر جب کہ غروب کے قریب ہوتا پس تاخیر و دلالت کرے کہ جلدی پر اور
 جواب اُس کا یہ ہے کہ یہ احتمال جب تصور ہو سکتا ہے جبکہ حجرہ فراخ ہو اور حساب الکر

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اَنَّ وَقْتُ الْعَصْرِ يَدْخُلُ مَاذَا صَادَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلُهُ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا يَدْخُلُ حَتَّى
 يَصْنِدَ ظِلُّ الشَّيْءِ مِثْلِيَّةً وَهَذِهِ الْأَخَادِيثُ حُجَّةٌ لِلْجَمَاعَةِ عَلَيْكَ مَعَ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ
 رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فِي بَيَانِ الْمَوَاقِيتِ وَحَدِيثِ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَكَ يَعْنِي أَنَّ حَدِيثَيْنِ مِنْ
 اَوْرِجُوا وَنَكَبَ بَعْدَ بَيْنِ الدَّلِيلِ هُوَ دَاسِلُ فِزْبِ اِمَامِ مَالِكٍ اَوْ اِمَامِ شَا فَنَعِي اَوْ اِمَامِ اَوْرِجُوا وَنَكَبَ عَلَمَا
 كَسِ اسْبَابُ پَرِ كَرِ تَحْقِيقِ وَقْتُ عَصْرِ كَا دَاسِلِ هُوَ جَانَا هُوَ جَبُ كِهَ ہر چیز کا سایہ اوس کی ایک
 مِثْلِ ہوا جو اُسے اُور کہا ابو حنیفہ نے کہ نہ ہیں داخلِ وقتِ عصر کا یہاں تک کہ سایہ ہر چیز کا
 اُس کی دو مِثْلِ ہوا جو اُسے اُور یہ حدیثیں حجت ہیں واسطے جماعت کے ابو حنیفہ پر ابو جود حدیث
 ابن عباس کے وقتوں کے بیان میں اور حدیث جابر وغیرہ کے آنحویں حدیث صحیح
 بخاری اور مسلم میں محمد بن عمرو بن حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت ہے قَالَ سَأَلْنَا
 جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ صَلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ كَانَ يُصَلِّيُ الظُّهْرَ
 بِالْهَاجِرَةِ وَالْعَصْرَ وَالشَّمْسُ حَبِيبَةُ الْحَدِيثِ يَعْنِي اُسے کہا کہ مجھے جابر بن عبد اللہ سے نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا سوال کیا پس اُسے کہا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی نماز اوقات
 سخت گرمی میں پڑھتے تھے اور عصر کو جب کہ آفتاب گرم اور روشن ہوتا نا لوین حدیث
 صحیح بخاری اور مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُنْ لَكُمْ النَّاسُ مَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ الْأَوَّلُ ثُمَّ لَا يَجِدُ وَلَا الْآخِرَةَ
 أَنْ يَسْتَمُوا عَلَيْكَ لَا يَسْتَمُوا أَوْ كَوْنَكُمْ مَا فِي النَّجْدِ لَا اسْتَبَقُوا الْكِبَرَةَ الْحَدِيثِ يَعْنِي
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فرمایا کہ اگر لوگ جانتے جو نماز اور صف اول میں کیا ثواب ہے
 پہرہ پاتے او کو ساتھ قرعہ کے البتہ قرعہ ڈالتے اور اگر لوگ جانتے اول وقت نماز کا ثواب
 ہے تو البتہ جاری کرتے طرف او کی دسویں حدیث صحیح بخاری میں عائشہ رضی اللہ
 تَعَالَى عَنْهَا سے روایت ہے قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّيُ الْعَصْرَ وَالشَّمْرَ
 كَمَا تَحْرُجُ مِنْ تَحْتِهَا وَفِي رِكَائِهِ يُصَلِّيُ الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ طَالِعَةً فِي حِجْرِي لَمْ يَفْعَلْ
 الْفَعْلُ بَعْدُ يَعْنِي نبی صلی اللہ علیہ وسلم عصر کی نماز پڑھتے تھے اور ہالا لکہ آفتاب میرے حجرے
 سے خارج نہیں ہوتا تھا اور ایک روایت میں ہے کہ آپ عصر کی نماز پڑھتے تھے اور

۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰

ایک مثل کے عصر کا وقت داخل ہو جاتا ہے اس لئے کہ عصر کی نماز پڑھ کر چار میل کا مقدار
چلے جانا اور پھر بھی آفتاب کمر اور روشن رہنا اور بعد عصر کے اونٹ کو ذبح کر کے تقسیم
کرنا اور پھر پکا کر آفتاب ڈوبنے سے پہلے اُسکو کھالینا اور آفتاب کا بعد عصر کے حجرہ کے
اندر داخل رہنا وغیرہ سب صورتیں اسی وقت متصور ہو سکتے ہیں جبکہ عصر کا وقت بعد ایک
مثل کے شروع ہو جاوے اور اگر عصر کی نماز کو بعد دو مثل کے پڑھا جاوے تو بعد اس کے
یہ سب صورتیں متصور نہیں ہو سکتی ہیں اور چار میل چلنا اور پھر بھی آفتاب کا روشن
رہنا اور اونٹ کو ذبح کر کے پکا کر پہلے غروب سے کھالینا وغیرہ صورتیں ممکن نہیں ہیں
تنبیہ بعض کہتے ہیں کہ ظہر اور عصر کے درمیان چہار رکعت کا وقت مشتبہ ہے
اور وہ اپنی سند یہ حدیث جبریل علیہ السلام کے لئے ہیں صَلَّی فِي الظُّهْرِ فِي الْيَوْمِ الثَّانِي
حِينَ صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَهُ وَصَلَّى فِي الْعَصْرِ فِي الْيَوْمِ الْأَوَّلِ حِينَ صَارَ ظِلُّ
كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَهُ یعنی حضرت نے فرمایا کہ جبریل نے مجھ کو دوسرے دن ظہر کی نماز اُس وقت
پڑھائی جب کہ سایہ ہر چیز کا مثل اُس کی ہو گیا اور پہلے دن میں عصر کی نماز مجھ کو اُس وقت
پڑھائی جبکہ سایہ ہر چیز کا مثل اُس کی ہو گیا سو جواب اس کا یہ ہے جو کہ امام نووی
نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے وَاجَابُوا عَنْ حَدِيثِ حَبِشَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ السَّكَّامِ بَيَانَ مَعْنَاهُ فَمِنْ مَن
الظُّهْرِ حِينَ صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَهُ وَصَلَّى فِي الْعَصْرِ فِي الْيَوْمِ الْأَوَّلِ حِينَ صَارَ ظِلُّ كُلِّ
شَيْءٍ مِثْلَهُ فَلَا اسْتِرَاحَ بَيْنَهُمَا فَهَذَا النَّوَوِلُ مُنْعِنٌ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ إِذَا
حُجِّلَ عَلَى الْأَشْيَاءِ لِيَكُونَ الْإِخْرَاقُ فِي الظُّهْرِ حِينَ صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ
مِثْلَهُ لَمْ يَعْلَمْ مَنِيَّ مَعْنَاهُ وَحِينَ يَكُونُ الْإِخْرَاقُ فِي الظُّهْرِ حِينَ صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ
حُدُودَ الْأَوْقَاتِ وَلَا رَاجِحٌ عَلَى مَا تَأْوَلُّكَ أَهْلُ حَصْلِ مَعْرِفَةِ الْإِخْرَاقِ وَالْظُّهْرِ وَالْعَصْرِ
عَلَى اتِّفَاقٍ وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ یعنی جاہل یہ ہے جو ہر نے جبریل علی حدیث سے یا سن طور کہ منہ
اُسکا یہ ہے کہ دوسرے دن ہر چیز کا سایہ ایک مثل ہونے تک ظہر سے فارغ ہو گیا اور پہلے دن
عصر اُس وقت شروع کی جبکہ سایہ ہر چیز کا مثل اُسکی ہو گیا پس میں کچھ شہزاد کہ نہیں ہوں اور یہی پڑ
متعین ہے واصل طبعی درمیان دشواری اور جبکہ شہزاد پر اسکو محمول کیا جاوے تو ظہر کا آخر وقت مجھ پر واجب ہوتا ہے

استفاضہ اور شاہدے کے ساتھ چھپا گیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں کے حجرے فراخ نہیں تھے اور روشنی آفتاب کی چوٹے حجر کے اندر اوسی وقت باقی ہوتی تھے جب کہ آفتاب قائم اور بلند ہو پس جب کہ نہایت ہی نیچے ہو جاوے تو اسوقت اوس کی روشنی قعر حجرہ سے بلند ہو جاتی ہے اگرچہ دیوارین چھوٹی ہوں کہا امام نووی کہ حجرہ کا میدان بہت تنگ تھا اور دیوارین چھوٹی تھیں آخر تک جو اوپر گزرا ہے کیا رہوین حدیث ناسائی میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ مَوَاتِيذِ الصَّلَاةِ فَقَالَ صَلِّ مَعَ فَصِيلَةِ الظُّهْرِ حِينَ زَاغَتِ الشَّمْسُ وَالْعَصْرَ حِينَ صَادَ قَبْلُهُ كُلُّ شَيْءٍ مُثَلَّةٌ وَالْمَغْرِبَ حِينَ غَابَتِ الشَّمْسُ وَالْعِشَاءَ حِينَ انْطَفَأَتْ النَّارُ ثُمَّ صَلَّى الظُّهْرَ حِينَ كَانَ فَيَوْمُ الْإِنْسَانِ مِثْلَهُ وَالْعَصْرَ حِينَ كَانَ قَبْلُهُ الْإِنْسَانِ مِثْلَكَ يَعْنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کو ایک مرد نے نماز کے وقتوں سے سوال کیا پس آپؐ فرمایا کہ ہمارے سامعۃ نماز پڑھ پس اپنے ظہر کی نماز پڑھی جب کہ آفتاب ڈل گیا اور عصر پڑھی جب کہ سایہ ہر چیز کا اس کے مثل کے برابر ہوا اور مغرب جب کہ آفتاب ڈوب گیا اور عشاء جب کہ سرخی غائب ہو گئی پھر ظہر کی نماز پڑھی جب کہ سایہ آدمی کا مثل اوس کی ہوا اور عصر کو پڑھا جب کہ سایہ آدمی کا اوس کی دو مثل ہوا اور معنی اسکا یہ ہے کہ اول روز عصر کے نماز اُسوقت پڑھے جب کہ ایک مثل سایہ ہو چکا اور دوسرے دن ظہر سے ایک مثل کا سایہ ہونے تک فارغ ہو گئے اور عصر کو دو مثل کیوقت پڑھا یعنی پہلے روز عصر کو اول وقت میں پڑھا اور دوسرے دن عصر کو اول وقت سے تاخیر کر کے پڑھا کذا قالہ الشیخ سلام اللہ والنووی اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا ہے کہ احمدیہ میں دلیل ہے اس پر کہ نماز کی واسطے ایک وقت فضیلت کا ہے اور ایک وقت اختیار کا ہے پس اول روز میں فضیلت کیوقت میں عصر پڑھی اور دوسرے دن اختیار وقت میں پڑھی اسے کسی مصلحت رائج کے فائدہ ان حدیثوں سے ثابت ہو گیا کہ نماز ظہر کا وقت ایک مثل تک باقی رہتا ہے بعد ایک مثل کے ظہر کا وقت باقی نہیں رہتا بلکہ بعد

اوسکی چچان نہیں رہیگی اسلئے کہ جب ایک مثل سایہ ہونے کے بعد بشرع حکم کیا تو نہ معلوم ہوگا کہ اسوقت اوس سے فارغ ہوئے اور اسوقت ظہر آخر وقت معلوم نہیں ہوگا بلکہ مجہول ہوگا اور جبکہ ہماری تاویل پر محمول کیا دے تو آخر وقت کی معرفت حاصل ہو جائیگی اور سب حدیثوں میں تطبیق اور اتفاق ہو جاوے گا اور ساتھ اس کے توفیق اور توفیق صحیح مسلم کی ایک روایت میں یون آیا ہے قَالَ لَمَّا أَصْلَبَتْ الظُّلُ فَانْتَهَى وَقْتُ صَلَاةِ أَنْ يَخْضُرَ الْعَصْرُ اور ایک روایت میں ہے وَقْتُ الظُّلِ مَا كُنْتَ تَخْضُرُ الْعَصْرَ یعنی جب تم ظہر کی نماز پڑھو پس وہ وقت ظہر کا ہے یہاں تک کہ عصر کا وقت آوے اور فرمایا وقت ظہر کا تب تک ہے جب تک کہ عصر کا وقت نہ آجائے امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے مَعْنَاهُ وَقْتُ الظُّلِ وَفِيهِ دَلِيلٌ لِلشَّافِعِيِّ وَبِهِ كَثَرَتِ الْأَنْدَالُ اسْتِزَادَتْ وَقْتُ الظُّلِ وَقْتُ الْعَصْرِ بَلْ صَحِيحٌ وَقْتُ الظُّلِ بِمَصْنُوعٍ السُّنِّيِّ عَمِلَهُ غَيْرُ الظِّلِّ الَّذِي يَكُونُ عِنْدَ الزَّوَالِ دَخَلَ وَقْتُ الْعَصْرِ لَمْ يَبْقَ شَيْءٌ مِّنْ وَقْتِ الظُّلِّ بِمَعْنَى أَنَّ مَا بَقِيَ مِنْهُ هُوَ وَقْتُ الْعَصْرِ وَاسْطُ اَدَاةِ ظَهْرِ كَيْفَ هُوَ اس حدیث میں دلیل ہے واسطے شافعی اور اکثر علماء کے کہ تحقیق نہیں اشتراک ہے درمیان وقت ظہر کے اور عصر کے بلکہ جب وقت ظہر کا ایک مثل سایہ ہونے کے خاتم ہو گیا سوا اوس سایہ کے جو زوال کے وقت ہوتا ہے تو وقت عصر کا داخل ہو گیا اور جب وقت عصر کا داخل ہوا تو ظہر کا وقت کچھ باقی نہ رہا ہے اور بعض حنفی یہ سن لائے ہیں جو کہ بخاری اور مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لَمَّا أَشْتَدَّ الْحَرُّ فَأَبْرَدُوا بِالصَّلَاةِ فَإِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مَرَّتْ فِيهِ جَهَنَّمُ یعنی جب سخت گرمی ہو تو نماز کو ٹھنڈا کر دیں تحقیق شدت گرمی کی دوزخ کے جوش سے ہے اور اس حدیث کی تفسیر میں ابو ہریرہ نے کہا اِنَّمَا أُخْبِرْتُكَ فَهَلِ الظُّلُّ لَمَّا أَكَانَ ظِلُّكَ مِثْلَكَ رَوَاهُ صَالِحٌ یعنی سوا کے نہیں کہ میں تجھ کو خبر دیتا ہوں کہ ظہر کی نماز بڑھ جبکہ سایہ تیرا مثل تیری ہو جاوے کہتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد ایک مثل کے ظہر کا وقت باقی رہتا ہے سو جواب اس کے دو ہیں اول جواب نبی صلی اللہ

مَعْنَاهُ وَقْتُ الظُّلِّ

چوہر دیا چوتھی حدیث صحیح بخاری میں مروان اور مسور بن مخرمہ سے روایت ہے
 أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَامَ حِينَ سَجَّادَهُ وَقَدْ هَوَّازَنَ مُسْلِمِينَ
 فَسَأَلُوهُ أَنْ يُرَدَّ إِلَيْهِمْ أَمْوَالُهُمْ وَسَبَبُهُمْ فَقَالَ قَاتِلُوا أَحَدِي الطَّاغُوتَيْنِ
 أَمَّا السَّبِي وَوَلَمَّا الْمَالُ قَالُوا فَإِنَّا لَنُفْتَارُ سَبَبِنَا فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَأَتَى عَلَى اللَّهِ عَمَّا هُوَ أَهْلُهُ ثُمَّ قَالَ أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ أَخْوَابَكُمْ قَدْ جَاءُوا
 فَكُتِبَ لِي وَإِيَّيْ قَدْ دُرِّبْتُ أَنْ أُرَدَّ إِلَيْكُمْ سَبَبُهُمْ فَمَنْ أَحَبَّ مِنْكُمْ أَنْ يُطِيبَ ذَلِكَ
 فَلْيَفْعَلْ وَمَنْ أَحَبَّ مِنْكُمْ أَنْ يَكُونَ عَلَى حَظِّهِ حَتَّى نَعْطِيَهُ آيَاةً مِنْ أَوَّلِي مَا
 دَفَعْنِي اللَّهُ عَنْكُمْ فَلْيَفْعَلْ فَقَالَ النَّاسُ قَدْ طَهَّيْنَا ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ رَسُولُ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَأَنَا لَا كُنْتُ رُبِّي مِنْ أَذَنٍ مِنْكُمْ مِمَّنْ كُنْتُمْ يَأْذَنُ قَاتِلُ جَعُوا
 حَتَّى يَرْفَعَ إِلَيْنَا عُرْجًا وَكُمُ أَمْرُكُمْ فَدَرَجَ النَّاسُ فَعَلَمَهُمْ عُرْجًا وَهُمْ تَمَّ رَحْمَتُ
 إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرُوهُ أَنَّكُمْ قَدْ طَبَّبُوا وَأَذَنُوا لِي عِشْرِينَ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ رہے ہوئے جبکہ آپ کے پاس ابھی ہوازن کے مسلمان ہوئے
 آنحضرت نے انہوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے مالوں اور قیدیوں کا سوال کیا
 پس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دونوں چیزوں میں سے ایک چیز کو اختیار
 کر لو انہوں نے کہا کہ مجھے اپنے قیدیوں کو اختیار کیا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کہہ رہے ہوئے پس اللہ کی تعریف کہی جو اس کی لائق تھی پھر فرمایا لیکن بعد اس کے پس
 تحقیق بہا ہی تھا رہے آئے ہیں درجائے تک وہ توبہ کر نیوالے ہیں اور تحقیق میں نے ارادہ
 کیا ہوں کہ میں ان کی طرف ان کے قیدیوں کو واپس کر دوں پس جو شخص کہ دوست
 رکھو تم میں سے اس بات کو پس چاہیے کہ کر لیوے اور جو شخص کہ دوست رکھو تم میں سے
 اس بات کو کہ اپنے حصہ پر رہے یہاں تک کہ دیون ہم اس کو اول اس چیز سے جو انعام کرے
 اللہ تعالیٰ اوپر ہمارے پس چاہیے کہ کر لیوے پس لوگوں نے کہا کہ ہم اس سے خوش ہوئے
 اور رسول اللہ کے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہم نہیں جانتے کس نے اذن دیا
 ہے تم میں سے اور کس نے اذن نہیں دیا پس پھر جاؤ یہاں تک کہ پہنچاؤ میں ہم

حدیث صحیح بخاری میں مروان اور مسور بن مخرمہ سے روایت ہے

پس حضرت نے اوسکو تین دن تک سجد کے ستون کے ساتھ باندھ رکھا بہترین دن کے بعد فرمایا کہ چھوڑ دو و فقال رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَطْلِقُوا بَنِيَّ أُمَّةً فَأَنْطَلَقَ إِلَى نَخْلٍ قَرِيبٍ مِنَ الْمَسْجِدِ فَأَعْتَشَلَ ثُمَّ دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَقَالَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ الْحَدِيثُ يَعْنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے فرمایا تمامہ کو چھوڑ دو پس چلا طرف کھجور دن کی نزدیک مسجد کی پس اُس نے غسل کیا پھر مسجد میں داخل ہوا پس کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں اس بات کی کہ نہیں کوئی معبود برحق سوائے خدا کے اور گواہی دیتا ہوں کہ تحقیق محمد بندہ اُس کا ہے اور رسول اُس کا ہے دوسری حدیث صحیح مسلم میں النسب رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت ہوائے ثمانین رجلاً من اهل مكة هبطوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم من جبل الشعبة منسليين يريدون عزة النبي صلى الله عليه وسلم واحياءه فاخذهم سلباً فاستغياهم وفي رواية فاعقهم فانزل الله تعالى و هو الذي كلف ايديهم عنكم وايديكم عنهم يبين مكة يعني استي مرد کے والوں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہواڑ تعلیم سے اور تے ہتھیار باندھے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحاب کی عفت چاہتے تھے (یعنی غفلت کے وقت اپنا گاہ جا پڑیں) پس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو عاجز اور فرما کر کے پکڑا پس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکو زندہ رکھا اور ایک روایت میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکو آزاد کر دیا یعنی اپنا احسان کیا اور اونکو چھوڑ دیا پس اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتاری اور اللہ وہ ہے جسے اون کے ہاتھوں کو منسے روکا اور ہتھارے ہاتھوں کو اون سے روکا کے میدان میں تیسری حدیث شرح سنن میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لما سار اهل بدر فقتل عتبة ابن ابى معيط والنخري ابن الحارث ومن على ابى عتبة النخري ترجمہ یعنی تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اہل بدر کو گرفتار کیا تو عقبہ بن ابی معیط کو اور نخربین حادث کو قتل کیا اور ابی عترہ جمعی پر اپنے احسان کیا اور اُس کو

نہیں تمہارے امر تمہارے کو پس لوگ پہر گئے اور کسیوں نے اون سے کلام کیا پھر رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف پہر آئے پس اونکو خبر دیدی کہ لوگ سب خوش ہو گئے مہین اور
 سب نے اذن دیدیا ہے فائدہ ان حدیثوں سے ثابت ہوا کہ قیدیوں پر احسان کرنا
 جائز ہے اس لئے کہ حضرت نے ابی عزرہ اور ثمامہ اور کئے کے چالیس آدمیوں پر احسان کیا
 اور اونکو چوڑ دیا اور کس طرح سے آپ نے ہوازن کے قیدیوں پر احسان کیا اور اونکو
 چوڑ دیا پس معلوم ہوا کہ قیدیوں پر احسان کرنا جائز ہے اور منافعت کی کوئی دلیل
 نہیں مضحکای اور مجرد خیال ہے جو لصوص کے مقابلہ میں فطحا باطل اور مردود و تنبیہ
 خفیہ جو ان حدیثوں کو نہیں مانتے تو وہ کہتے ہیں کہ احسان کرنا منسوخ ہے سادہ آیت
 اَقْلَمُوا السَّيْرَ كَرِيْمًا حَيْثُ وَجَدْتُمْهُمْ كَيْفَ تَقُولُ قَوْلًا كَرِيْمًا اَوْ كَوْسُو
 جَوَاب اسکا یہ ہے کہ یہ دعویٰ نسخ مردود ہے ساتھ اون وجوہات کے جو مسئلہ اول
 میں مذکور ہو چکے ہیں اور نیز یہ آیت مخصوص ہے ساتھ ان وجوہات کے جو ابتداء میں
 مذکور ہو چکی ہیں اور نیز ہوازن کے جو احسان ہوا ہے تو بوجہ نسخ کہ کے ہوا ہے اور آیت
 اوس سے بہت مدت پہلے نازل ہوئی ہے پھر مقدم متاخر کے واسطے کیسے مانع ہو سکتا
 ہے اور اسکی سواد دوسری حدیثوں میں بھی کسی کا تقدم اور تاخر معلوم نہیں پھر اسکو
 مانع ٹھہرانا کیسے جائز ہو سکتا ہے اور امام ندوی نے تصحیح صحیح مسلم میں لکھا ہے۔
 فیہ جواز المن علی الاسیر و ہونہ و ہینا و مذہب الجہور یعنی اس حدیث
 ثمامہ میں دلیل ہے اوپر جائز ہونی احسان کے قیدی پر اور یہ ہے
 مذہب ہمارا اور مذہب جہور کا نتیجہ مسئلہ صد و دوم اور ایک مسئلہ امام اعظم کا
 مخالف حدیث کے رہے جو کہ ہایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَمَنْ عَتَقَ صَبِيًّا
 بِالْعَمَلِ فِي الْبَحْرِ مَالًا وَفَصَاحَ عِنْدَ اَيِّ حَنَفِيَّةٍ یعنی جس شخص نے کسی بالغ یا بالغ لڑکے کو
 دریا میں غرق کیا تو امام اعظم کے نزدیک اسے قصاص نہیں ہے سو امام اعظم کا یہ مسئلہ
 مخالف ہے ان دو حدیثوں کے اور ان دو آیتوں کے پہلے یہ آیت ہے کَتَبَ عَلَيْكُمْ
 الْقَصَاصُ نِي الْقَتْلِ یعنی لکھا گیا ہے تیر قصاص مقتولوں میں دوسری یہ آیت ہے

قَاتِرَةً تَطْلُقُهَا السُّنُّ وَبَيِّنَاتٍ فِيهَا الْجَلُودُ وَبَسْتَصِيْمٌ بِهَا النَّاسُ فَمَالٌ لَّهُمْ حَرَامٌ
 ثُمَّ قَالَ عِنْدَ ذَلِكَ قَاتِلَ اللَّهِ الْيَهُودَ إِنَّ اللَّهَ لَمَسَاحِمٌ شَعْرُهَا أَجْمَلُوهُمْ بِأَعْوَاهُ
 فَالْكُؤَامَةُ يَعْنِي أُنْسَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ فَتْحِ مَكَّةَ كَيْ دَنَ سَنَافَرَاتِهِ نَجَسٌ كَيْ
 تَحْقِيقِ السَّادِ وَرَسُولُ اللَّهِ لَمْ يَحْرَمِ أَنْ يَشْرَبَ بِمِثْرَابٍ كَمَا وَرَدَ فِي رِوَايَاتٍ كَثِيرَةٍ وَأَمَّا بَقِيَّةُ
 بَيْتِ كَيْ لَمْ يَسْأَلْ كَيْ أَيْ مَرَدَّ كَيْ جَرِي كَيْ كَيْ حَكْمُ فَرَمَاتِهِ هُوَ بِتَحْقِيقِ أُنْسِ كَيْ سَاحَةِ كَيْ
 كُوْطَلَا كَيْ جَاتَا هُوَ أَوْ جِرْطُونِ كُوْطِلَ دِيَا جَاتَا هُوَ أَوْ أُنْسِ سَمِ جِرَانِ جَلَانِ هُنَّ بِلَاسِ
 فَرَمَا يَنْهَيْنِ دَه حَرَامٌ هُوَ بِهَرِ أُنْسِ قُوتِ فَرَمَا يَنْهَى اللَّهُ تَعَالَى يَهُودِيُونَ كُوْلَعَتْ كَيْ تَحْقِيقِ
 اللَّهُ تَعَالَى لَمْ يَحْرَمِ مَرَدَّ كَيْ جَرِي أُنْسِ حَرَامِ كَيْ أُنْسِ كُوْطَلَا بِهَرِ أُنْسِ كُوْطَلَا بِهَرِ أُنْسِ كَيْ قِيَمَتِ كُوْطَلَا
 يَا فَائِدَةُ ۵ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ شراب کی تجارت اور خرید و فروخت قطعاً حرام
 اور ناجائز ہے خواہ خود آپ بھی یا کسی کافر نصرانی وغیرہ کو وکیل کر کے تجارت کرے یہ حدیث
 عام ہے ہر قسم کی بیع کو شامل ہے اور اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا جو کہ شیخ عبدالحق نے
 لمعات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے وَفِيهِ دَلِيلٌ عَلَى بَطْلَانِ كُلِّ حِيلَةٍ يَتَوَصَّلُ بِهَا إِلَى
 الْحَرَامِ يَعْنِي اس حدیث میں دلیل ہے اور باطل ہونے ہر حیلہ کے جسکے ذریعہ سے حرام کی
 طرف پہنچے انتہی پس اس سے ثابت ہو گیا کہ اگر مسلمان کسی نصرانی وغیرہ کافر کو وکیل
 کر کے شراب کی تجارت اور خرید و فروخت کرے تو اس حیلہ سے یہ تجارت شراب کی قطعاً
 حرام اور ناجائز ہے اور مخالف ہو اس حدیث کے جو ترمذی و ابان ماجہ میں انس رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے روایت ہے قَالَ لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْخَمْرِ عَشْرَةَ
 عَاصِرًا وَمُعْتَصِرًا وَمُتَارِبًا وَمَا يَلْهَى وَالْخَمْلَةَ وَالْكَيْمَ وَسَائِرَهَا بِأَكْثَرِهَا وَأَكْثَلِ
 ثَمَنَهَا وَالْمُسْتَبْرِي كَهَا الْمُسْتَبْرِي ۱۰ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب میں دس
 آدمیوں کو لعنت کی ہے اُن کے پھوڑے والے کو اور اُن کے حکم کرنے والے کو اور اوس کے
 پینے والے کو اور اوٹھانے والے کو اور جسکی طرف اوٹھایا گیا اور اُسکے پلانے والے کو اور
 اُسکے بیچنے والے کو اور اُسکی قیمت کہا نیوالے کو اور اُسکے خریدنے والے کو اور جس کے
 واسطے خرید گیا فَائِدَةُ ۶ مرقات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے هُوَ أَعْمٌ مِنَ الْبَائِثِ أَيْ

۵۴
 حدیث
 صحیح
 بخاری
 ج ۱
 ص ۱۰۰

الْفِصَاصُ فَرْضِي الْقَوْمِ وَكَلِمَةُ الْحَدِيثِ يَعْنِي رَجَعَ فِي الْقَضَاءِ كِيَاكِبِ لَمْ يَكُنْ كَا
 دَانَتْ تَوْرَدُ الْإِسْلَامُ النَّصْرَانِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْسَ (يَعْنِي) وَاسْطَى قَضَاءِ لِيْنِ
 كَيْسَ) فِي هَضْرَتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي قَضَاءِ كَا حَكِيمُ فَرَمَا يَاسِيَانِسُ بْنُ نَضَرَ لَنْ كَهَا قِسْمُ
 اَللّٰه كِي نُهِيْن تَوْرَا جَاوِيْكَ دَانَتْ اُس كَا اَسْ رَسُوْل اَللّٰه كَيْسَ رَسُوْل اَللّٰه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 لَنْ فَرَمَا اِي اَنَس كِتَابُ لَنْ كَيْسَ قَضَاءِ هِيْ يَعْنِي اَللّٰه اَعَالِي لَنْ اِيْنِي كِتَابُ بِيْن قَضَاءِ كَا
 حَكِيمُ فَرَمَا يَاسِيَانِسُ بْنُ نَضَرَ كِي قَوْمُ رَاضِيْ هُوْ كِيْ اُوْر دِيْت كُو اُوْر هُوْن لَنْ قَبُوْل كَرِيَا **فَانْكَ**
 اِس اَبْت سِيْ هِيْ صَرِيْحًا ثَابِتُ هُوْ تَا هِيْ كِي سَوَا جَانِ لَمْ كِي اُوْر عَضَا بِيْنِ جِيْسِي كِي دَانَتْ اُوْر
 كَا ن اُوْر اَنَكْهُ فَوِيْغِرَ اَطْرَافِ بِيْنِ هِيْ قَضَاءِ هِيْ بَلَكِ سَبْ خَمُوْن كَا قَضَاءِ هِيْ اُوْر اِيْت
 حَا م هِيْ خَوَا هِيْ دُوْنُوْنِ مَرْدُ هُوْن يَا دُوْنُوْنِ عَوْرَتِيْنِ هُوْن يَا اَكِيْبِ مَرْدُ هُوْ اُوْر اَكِيْبِ عَوْرَتِ
 هُوْ لِيْ اِيْت سَبْ كُو شَا لْ هِيْ كِي قِسْمُ كِي اِس بِيْنِ تَخْصِيْصُ اُوْر قِيْدِ نُهِيْن هِيْ اُوْر نِيْ كِي قِسْمُ
 كِي تَخْصِيْصُ اِس بِيْنِ مَكْنُ هِيْ اُوْر اِمَامُ اَلْوُحْيِ لَنْ شَرِيْحُ صَحِيْحُ مُسْلِمُ بِيْنِ كَهَا هِيْ كِي اِس
 حَدِيْثُ سِيْ ثَابِتُ هُوْ تَا هِيْ كِي مَرْدُ اُوْر عَوْرَتِ كِي دَرْمِيَانِ سَوَا جَانِ كِي اُوْر عَضَا اُوْر لَمْ اُنْ
 بِيْنِ هِيْ قَضَاءِ هِيْ جُوْ عَضَا قَضَاءِ كُو قَبُوْل كَرِيْسْتِيْ هِيْن اُوْر يَاسِيَانِسُ هِيْ مَذْهَبُ اِمَامُ شَا فَعِيْ
 اُوْر اَكِيْبِ اُوْر اَحْمَدُ اُوْر جُيْهَوْرُ سَلَفُ اُوْر خَلْفُ كَا اَنْتَهِيْ سَلَكُ صَدُوْ جُيْهَامُ اُوْر اَكِيْبِ
 مُسْلِمُ اِمَامُ عَظِيْمُ كَا مَخَالِفُ اَبْتِ قُرْآنُ كِي يَرِيْ هِيْ جُوْ كِي دَرْمِيَانِ فَوِيْغِرَ فَضْلُ كِي كِتَابُوْنِ بِيْنِ كَهَا
 سِيْ **وَلَمَّا دَا اَمْرًا لِّلْمُسْلِمِيْنَ نَضَرَ لِيْكَ اَبْتِيْجِيْ خَمْرًا اُوْر لِيْكَ اَبْتِيْجِيْ فَفَعَلَ ذٰلِكَ جَا زَعِيْنَدَا**
اَبِيْ جَحِيْفَةَ يَعْنِي اُوْر اَكِيْبِ مُسْلِمَانِ كِي نَضَرَ لِيْ كُو شَرَابُ كِي نِيْجِيْ يَا خَرِيْدِيْ كَا حَكِيمُ كَرُوْ اُوْر
 وَه نَضَرَ لِيْ اُس كِي حَكْمُ سِيْ شَرَابُ فَرِيْدِكِرِ لِيْوِيْ يَا بِيْجِيْ اَلِيْ نُوْ اِمَامُ عَظِيْمُ كِي نَزْدِيْكَ جَا زَعِيْ
 مُسْلِمُ اِس كَا يَرِيْ هِيْ كِي اَكِيْبِ مُسْلِمَانِ كِي نَضَرَ لِيْ وَغِيْرَهُ كُو كِيْلُ بَا كَرُ شَرَابُ كِي تِجَارَتُ كَرِيْوِيْ
 نُوْ اِس مِلِيْ سِيْ شَرَابُ كِي تِجَارَتُ جَا زَعِيْ هِيْ سُوْ اِمَامُ عَظِيْمُ كَا يَرِيْ سَلَكُ مَخَالِفُ هِيْ اِس
 عَدِيْثُ كِي جُوْ كِي صَحِيْحُ بِيْجَارِيْ اُوْر مُسْلِمُ بِيْنِ جَا بَرُ رَضِيْ اَللّٰه اَعَالِي سِيْ رَوَايَتُ هِيْ اَبْتِيْجِيْ
رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُوْلُ حَا مَ الْفَتْحِ وَهُوَ بِكَتَّةٍ لَّكَ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ حَرَمٌ
بَعْدَ الْخَمْرِ وَالْمَيْتَةِ وَالْخَيْزَرِ وَلَا اَسْمَاءَ فَقِيْلَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ اَرَا كَيْتَ شَحُوْمَ الْمَيْتَةِ

اِس اَبْت سِيْ هِيْ صَرِيْحًا ثَابِتُ هُوْ تَا هِيْ كِي سَوَا جَانِ لَمْ كِي اُوْر عَضَا بِيْنِ جِيْسِي كِي دَانَتْ اُوْر

مسئلہ اول اور ایک مسئلہ بڑا اصل فقہ حنفی کا اہل حدیث کے نزدیک یہ ہے

جو کہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے **وَإِذَا تَلَفَ الْمُسْلِمُ خَمْرَ الذِّمِّيِّ أَوْ خَمْرَ يَهُودِيٍّ**

ضَمَّنَ یعنی اگر مسلمان نے ذمی کی شراب یا خنزیر کو ضائع کر دیا تو مسلمان اُس کا

ضامن ہے یعنی مسلمان پر اُس کی قیمت دینی واجب ہے **مسئلہ دوم** اور ایک

مسئلہ بے اصل فقہ حنفی کا اہل حدیث کو نہ کہیں جو کہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا

ہے **وَمَنْ كَثَرَ مُسْلِمًا بَرَّطًا أَوْ كَلْبًا أَوْ مَرَّارًا أَوْ دَقًّا أَوْ رَاقًا لَهُ سُكَّرًا أَوْ**

مُنْصَفًا فَهُوَ ضَامِرٌ وَيَبِيعُ هَذِهِ الْأَشْيَاءَ حَبَائِرُ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ یعنی جو شخص کسی

مسلمان کی سازگی یا طہنور یا ستار یا دفت ریہ سب راگ اور گانے بجانے وغیرہ

کے سازوں کے نام میں کو توڑ دے یا اوس کے شراب کو گرادیوے تو وہ ضامن

ہے یعنی اُس کی قیمت اُسپر واجب ہے اور جینیان چیزوں کا امام اعظم کے نزدیک

جائز ہے **مسئلہ سوم** اور ایک مسئلہ بے اصل فقہ حنفی کا اہل حدیث کے نزدیک

یہ ہے جو کہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے **وَيُجُوزُ الشَّرْبُ فِي الْمُنْطَضِقِ عِنْدَ**

ابْنِ حَنِيفَةَ یعنی چاندی کی پانی پھری ہوئی برتن میں پانی پینا جائز ہے نزدیک جینی

کے **مسئلہ چہارم** اور ایک مسئلہ بے اصل فقہ حنفی کا اہل حدیث کے نزدیک ہے جو کہ

ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے **وَلَا بَأْسَ بِبَيْعِ الْعَصِيرِ مِمَّنْ يَحْكُمُ أَنْهُ**

يَتَّخِذُ كَاغَمْرًا یعنی نہیں ہے کوئی گناہ ساتھ بیچنے شیر کے اوس شخص کے پاس

جس کا حال معلوم ہو کہ یہ اوس سے شراب تیار کرتا ہے **مسئلہ پنجم** اور ایک

بے اصل مسئلہ فقہ حنفی کا اہل حدیث کے نزدیک یہ ہے جو کہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں

لکھا ہے **وَمَنْ أَجْرَ بَيْتٍ لِيَتَّخِذَ فِيهِ بَيْتًا نَارًا أَوْ كَيْسَةً أَوْ سِيفَةً أَوْ بِنَاءً فَيُفِيرُ**

النَّخْمَ فَلَا بَأْسَ بِهِ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ یعنی جو شخص گھر گرایہ پر دیوے تاکہ اُس میں

آتش پرستی کی جاوے یا گرجا گھر بنایا جاوے یا بندوق خانہ بنایا جاوے یا اس میں

شراب بچا جاوے تو کچھ گناہ نہیں ہے نزدیک امام اعظم کے **مسئلہ ششم**

اور ایک مسئلہ بے اصل فقہ حنفی کا اہل حدیث کے نزدیک یہ ہے جو کہ ہدایہ

مسئلہ اول اور ایک مسئلہ بڑا اصل فقہ حنفی کا اہل حدیث کے نزدیک یہ ہے جو کہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَإِذَا تَلَفَ الْمُسْلِمُ خَمْرَ الذِّمِّيِّ أَوْ خَمْرَ يَهُودِيٍّ ضَمَّنَ یعنی اگر مسلمان نے ذمی کی شراب یا خنزیر کو ضائع کر دیا تو مسلمان اُس کا ضامن ہے یعنی مسلمان پر اُس کی قیمت دینی واجب ہے مسئلہ دوم اور ایک مسئلہ بے اصل فقہ حنفی کا اہل حدیث کو نہ کہیں جو کہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَمَنْ كَثَرَ مُسْلِمًا بَرَّطًا أَوْ كَلْبًا أَوْ مَرَّارًا أَوْ دَقًّا أَوْ رَاقًا لَهُ سُكَّرًا أَوْ مُنْصَفًا فَهُوَ ضَامِرٌ وَيَبِيعُ هَذِهِ الْأَشْيَاءَ حَبَائِرُ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ یعنی جو شخص کسی مسلمان کی سازگی یا طہنور یا ستار یا دفت ریہ سب راگ اور گانے بجانے وغیرہ کے سازوں کے نام میں کو توڑ دے یا اوس کے شراب کو گرادیوے تو وہ ضامن ہے یعنی اُس کی قیمت اُسپر واجب ہے اور جینیان چیزوں کا امام اعظم کے نزدیک جائز ہے مسئلہ سوم اور ایک مسئلہ بے اصل فقہ حنفی کا اہل حدیث کے نزدیک یہ ہے جو کہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَيُجُوزُ الشَّرْبُ فِي الْمُنْطَضِقِ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ یعنی چاندی کی پانی پھری ہوئی برتن میں پانی پینا جائز ہے نزدیک جینی کے مسئلہ چہارم اور ایک مسئلہ بے اصل فقہ حنفی کا اہل حدیث کے نزدیک ہے جو کہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَلَا بَأْسَ بِبَيْعِ الْعَصِيرِ مِمَّنْ يَحْكُمُ أَنْهُ يَتَّخِذُ كَاغَمْرًا یعنی نہیں ہے کوئی گناہ ساتھ بیچنے شیر کے اوس شخص کے پاس جس کا حال معلوم ہو کہ یہ اوس سے شراب تیار کرتا ہے مسئلہ پنجم اور ایک بے اصل مسئلہ فقہ حنفی کا اہل حدیث کے نزدیک یہ ہے جو کہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَمَنْ أَجْرَ بَيْتٍ لِيَتَّخِذَ فِيهِ بَيْتًا نَارًا أَوْ كَيْسَةً أَوْ سِيفَةً أَوْ بِنَاءً فَيُفِيرُ النَّخْمَ فَلَا بَأْسَ بِهِ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ یعنی جو شخص گھر گرایہ پر دیوے تاکہ اُس میں آتش پرستی کی جاوے یا گرجا گھر بنایا جاوے یا بندوق خانہ بنایا جاوے یا اس میں شراب بچا جاوے تو کچھ گناہ نہیں ہے نزدیک امام اعظم کے مسئلہ ششم اور ایک مسئلہ بے اصل فقہ حنفی کا اہل حدیث کے نزدیک یہ ہے جو کہ ہدایہ

دوازہم اور ایک مسئلہ بے اصل فقہ حنفی کا اہل حدیث کے نزدیک یہ ہے جو کہ
ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَمَنْ اَصْنَعَتْ عَبْدًا لِلشَّيْطَانِ اَوْ لِلصَّنَمِ عَتَقَ
یعنی جو شخص آزاد کرے غلام کو واسطے شیطان کے یا بت کے تو آزاد ہو جاوے گا مسئلہ
سیزدہم اور ایک مسئلہ بے اصل فقہ حنفی کا اہل حدیث کے نزدیک یہ ہے جو کہ
ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَمَنْ اَسْتَرَى عَبْدًا اَوْ خَيْرًا اَوْ خَيْرًا فَاَعْتَقَهُ اَوْ
بَاَعَهُ اَوْ وَهَبَهُ تَهْوَجَّازٌ وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ الْعَقِيمَةُ یعنی جس شخص نے خرید یا غلام کو بدلے شراب کے
یا خنزیر کے پس اس کو آزاد کر دیا یا بیچ دیا یا مہر کر دیا تو یہ سب کام جائز ہیں اور اوپر
نیمت ہے مسئلہ چہار دہم اور ایک مسئلہ بے اصل فقہ حنفی کا اہل حدیث کے نزدیک
یہ ہے جو کہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَتَجْوِزُ الْاَلْفُفَاةُ لِشَعْرِ الْخِنْزِيرِ
لِطَرْدِهِ یعنی خنزیر کے بالوں کے ساتھ ضرورت کے وقت نفع اٹھانا جائز ہے
مسئلہ پانز دہم اور ایک مسئلہ بے اصل فقہ حنفی کا اہل حدیث کے نزدیک یہ
ہے جو کہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَكَارِبُ بُلُوْبَيْنِ الْمَوْلَى وَعَبْدُهُ وَكَارِبُ
بَيْنِ الْمُسْلِمِ وَالْمُشْرِكِ فِي دَارِ الْحَرْبِ یعنی نہیں سود درمیان مالک اور اس کے غلام
کے اور نہیں ہے سود درمیان مسلمان اور حربی کے دارالحرب میں یعنی اگر مالک
اور غلام آپس میں ایک دوسرے سے سود لیویں تو اس میں گناہ نہیں ہے اور
اگر دارالحرب میں مسلمان اور کافر حربی آپس میں ایک دوسرے سے سود لیویں تو اس
میں بھی کچھ گناہ نہیں ہے اور اس کو سود نہیں کہا جاتا ہے **مغالطہ سوم**
اور ایک مغالطہ مقلدین حدیث پر عمل کرنیوالوں کو یہ دیتے ہیں جو کہ فتح المبین
میں لکھا ہے کہ جہاد ختم ہو چکا ہے اور مجتہد مع اوس کی شرائط کے آج کل کے زمانے
بالکل مفقود ہے اب کسی کو یہ طاقت کہاں کہ اجتہاد کر سکے اور اپنے اجتہاد کے ساتھ
قرآن اور حدیث سے مسائل استنباط کر سکے یہ کام مجتہدین کے ساتھ ختم ہو چکا ہے
بدون مجتہدین کے قرآن و حدیث سے مسائل استنباط کوئی نہیں کر سکتا ہے
سو جواب اس کا یہی وجہ ہے **اول** بائیں وجہ کہ قرآن مجید میں حدیث

اجتہاد ختم ہوئے کہان

وَقَدْ رَدَّ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ مَوْلَانَا الْعَلِيَّ التَّكُونِيَّ فِي سِتْرِهِ تَحْرِيرَ الْأَصُولِ وَمَسْلَمَ الثَّبُوتِ
بِأَنَّهُ قَوْلٌ لَا يُعْبَأُ بِهِ بَعِيدٌ عَنْ حَيْثُ الثَّبُوتِ بَلْ هُوَ رَجْمٌ بِالْغَيْبِ بِلَا شَكٍّ وَلَا
رَيْبٍ وَقَدْ ذَكَرْتُ أَشْأَامَ الْمُجْتَهِدِينَ وَحَدَمَ لُحْتِشَامَ الْأَجْتِهَادِ بِتَصْرِيفِ الْحَقِيقَاتِ
فِي رِسَالَتِي الْكَافِرَةِ الْكَبِيرَةِ لِمَنْ يُطَالِعُ الْجَامِعَ الصَّغِيرَ أَنْتَهَى بِعِضِّ كَبْهَرِهِ
اجْتِهَادِ مَطْلُوعِ جَارُونِ الْأَمُونِ خَيْرُ مَنْ هُوَ بِهَا وَأُورَاسِي بِرُجُوبِ تَقْلِيدِ أَمَامِ مَعِينِ كِي هِتْ پَرِنَا
اَلِی ہے اور تحقیق رد کردیا ہے اس دعویٰ کو سحر العلوم مولانا عبدالعلی کابھونی شرح تحریر
الاصول میں اور مسلم الثبوت میں باین طور کہ اس قول کا کچھ اعتبار نہیں ہے مقام ثبوت
سے بہت بعید ہے بلکہ وہ غیب میں پتہ مارنے ہیں بغیر شک اور شبہ کے اور تحقیق ذکر
کیا ہے میں مجتہدین کے قسموں کو اور اجہاد کا نہ ختم ہونا ساتھ تصریح محققین کے اپنے
رسالہ نافع کبیر میں اور نیز مولوی عبدالحی صاحب نے تراجم حنفیہ میں لکھا ہے بَلْ لَا
يُخْلَوُ مِائَةُ قَرْنٍ الْمَاءِ مِنَ الْمُجْتَهِدِينَ يَهْتَدِي بِهِمْ طَائِفَةٌ مِنَ الْمُتَقِلِّدِينَ بَلْ وَلَا
عَصْرٌ مِنَ الْأَعْصَارِ عَنْ جَمَاعَةِ الْمُجْتَهِدِينَ فِي أَظْهَارِ الْأَرْضِينَ وَلَمْ تَكُنْ فِي الظَّاهِرِ
مِنَ الْمُتَقِلِّدِينَ يَعْنِي كَوْمِي صَدَى حُجَّةِ دِينَ سَخَالِي نَهْنِ اَوْر نہ کوئی زمانہ مجتہدین سے
خالی ہے اگرچہ ظاہر میں وہ مقلدین سے ہوں انتہے تیس جب اُجکل کے حنفیوں کے
بڑے بہارے رئیس مولوی عبدالحی صاحب دعویٰ ستم اجتہاد کو باطل کرتے ہیں تو پھر
اب حنفیوں کو دم ماری کی کوئی جگہ باقی نہیں ہے سسولم باین طور کہ جب بقول حنفیوں
کے اجتہاد ختم ہو چکا ہے تو اب علم اصول فقہ وغیرہ سب لغو اور یہودہ شمار کیا جاوے گا
اس لئے کہ علم اصول اسی غرض سے وضع ہوا اور حاصل اسی فائدہ کے واسطے مدون ہوا
کہ ہر کس اوسکو پڑھ کر اور تحصیل کر کے ملکہ استنباط حاصل کرے یہ علم اصول محض قصہ
اور کہانی نہیں ہے کہ بجز تلاوت کے اوتھے کچھ مقصود نہ ہو چنانچہ دراست میں لکھا
ہے کَيْفَ وَتَذَوُّنَ كِتَابِ الْأَصُولِ وَتَبْيِينَ قَوَاعِدِهَا التَّعْلِيفَةَ بِالْحُجَّةِ الْأَكْبَرَةِ
لَيْسَ تَذَكُّارًا لِمَا كَانَ مِنَ صَنِيعِ الْأَوَائِلِ وَحِجْرًا عَنْهُ الْأَوَاخِرُ وَتَشْكَوُ اسَاطِيرُ
الْأَوَّلِينَ لَكُنْتُ هَا كَمَا نَحْنُ فِيهَا وَفِي كِتَابِ مُتَوْنِ الْأَحَادِيثِ لَا سِيَّمَا السُّنَنِ

اس کی تائید مولانا عبدالحی صاحب نے کیا ہے اور یہودہ شمار کیا جاوے گا
اس لئے کہ علم اصول اسی غرض سے وضع ہوا اور حاصل اسی فائدہ کے واسطے مدون ہوا
کہ ہر کس اوسکو پڑھ کر اور تحصیل کر کے ملکہ استنباط حاصل کرے یہ علم اصول محض قصہ
اور کہانی نہیں ہے کہ بجز تلاوت کے اوتھے کچھ مقصود نہ ہو چنانچہ دراست میں لکھا
ہے کَيْفَ وَتَذَوُّنَ كِتَابِ الْأَصُولِ وَتَبْيِينَ قَوَاعِدِهَا التَّعْلِيفَةَ بِالْحُجَّةِ الْأَكْبَرَةِ
لَيْسَ تَذَكُّارًا لِمَا كَانَ مِنَ صَنِيعِ الْأَوَائِلِ وَحِجْرًا عَنْهُ الْأَوَاخِرُ وَتَشْكَوُ اسَاطِيرُ
الْأَوَّلِينَ لَكُنْتُ هَا كَمَا نَحْنُ فِيهَا وَفِي كِتَابِ مُتَوْنِ الْأَحَادِيثِ لَا سِيَّمَا السُّنَنِ

نے فرمایا ہے فوق کل ذي علم عليم یعنی ہر صاحب علم والے پر علم والا ہے دوسری
آیت میں ہے رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا یعنی اے رب میرے مجھ کو علم زیادہ دے اور حدیث
صحیحین میں آیا ہے اِذَا احْكَمَ الْحَاكِمُ فَاجْتَهَدَ فَاصْطَبْ فَلَهُ أَجْرَانِ وَلَا ذَا الْجَهْدِ
فَاخطأَ فَلَهُ أَجْرٌ وَاحِدٌ یعنی جو قوت حکم کرے حکم پس اجتہاد کرے پس صواب کو
پہونچ جاوے پس واسطے اسکے دو اجر ہیں اور جب اجتہاد کرے پس خطا کر بیٹھے پس
واسطے اسکے ایک اجر ہے یعنی اس کو فقط کوشش کا بدلہ ایک ہے اجر لے گا اب ان
آیتوں اور حدیث کا عموم شامل ہے کل افراد زمانہ کو قیامت تک خصوص اشخاص و
خصوص ازمنہ کو اُس میں کچھ دخل نہیں ہے اور نہ کسی قسم کی کوئی قید اور تخصیص
ہے پس ان آیتوں اور حدیث کے عموم سے صاف ثابت ہو گیا کہ ہر زمانے میں ایسے
اشخاص ہو سکتے ہیں جو قرآن اور حدیث سے اجتہاد کر کے مسائل استنباط کر سکیں
پس حدیث صحیحین سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جب کبھی جس زمانے میں کوئی چاہے
اجتہاد کر سکتا ہے اور اسی طرح آیت فوق کل ذي علم عليم سے یہی ثابت ہوتا ہے
کہ ایک پر ایک زیادہ علم ہو سکتا ہے اور ایک سے ایک زیادہ مرتبہ اجتہاد کا حاصل
کر سکتا ہے اور یہی طرح آیت رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ ایک سے ایک
زیادہ علم حاصل کر سکتا ہے ورنہ زیادتی علم کے واسطے دعا مانگنی لغو ہو جاوے گی اور اس
زیادتی کی کوئی حد خاص حدیں نہیں ہے پس اجتہاد کو کبھی شامل ہوگی پس اجتہاد کا
حاصل کرنا ممکن ہو گا پس اجتہاد کو ائمہ اربعہ وغیرہ مجتہدین کے ساتھ خاص کر جنت
واسعہ خدای تعالیٰ کو بند کرتا ہے **دوم** باین طور کہ مولوی عبدالحی صاحب ...
لکھنوی نے تراجم خفیہ میں لکھا ہے کہ اجتہاد کے ختم کا دعویٰ کرنا محض غلط اور مردود
ہے اور رجیم بالغیب ہے یعنی غیب میں پتہ مارنے میں چنانچہ نافع کبیر میں دعویٰ ختم
اجتہاد کو بڑے زور و شور سے باطل کر دیا ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ اجتہاد ختم نہیں ہوا
ہے چنانچہ لکھتے ہیں قَالَ الْبَعْضُ وَأَمَّا الْأَجْتِهَادُ الْمَطْلُوقُ فَقَدْ اخْتَمَ
... بِالْأَمَّةِ الْأَتْبَاعُ وَفَرِّمَ عَلَيْهِمْ وَجُوبَ تَقْلِيدٍ وَاحِدٍ مِنْهُمْ عَلَى الْأَمَّةِ

۹

یہ حدیث صحیح

مستند ہے

لکھنوی کے خلاف

میں ہے

۱۱

انتہے اور جب کہ تمام کتابیں مہیوب اور مفصل ہو گئیں اور ہر قسم کے اسباب بھی تیار ہیں
 تو اب علم کتاب السدح اقسامہ اور علم لغت اور قیاس وغیرہ جو مقلدین نے اجتہاد کی طرح
 مقرر کی ہیں بہت اسہل و آسان ہے اس لئے کہ جب کوئی شخص اجتہاد حاصل کرنے کا قصد
 کر لے گا تو بموجب تصریح فقہاء کے ناخ و منسوخ و صحیح و ضعیف وغیرہ اقسام کو ممتاز کر لے گا
 پس اندر صورت خود حنفیہ کے ہی قول سے آجکل مجتہدین کا ہونا ثابت ہو جاوے گا پس جو
 ختم اجتہاد خود حنفیہ کے قول سے باطل ہو جاوے گا پیچھے باقی طور کہ محققین بہت و فاضلین
 ملت سلفا و خلفا دعویٰ ختم اجتہاد کو بڑے زور شور سے باطل کر چکے ہیں بلکہ ختم اجتہاد کے
 مدعی کو گمراہ اور گمراہ کرنے والا بتلا چکے ہیں چنانچہ بطور نمونہ کے چند علماء و ائمتہ کے اقوال
 کو نقل کیا جاتا ہے مولانا نظام الدین لکھنوی شرح مسلم میں فرماتے ہیں (اعْلَمُ أَنَّ بَعْضَ
 الْمُتَعَصِّبِينَ قَالُوا لَا خْتَمَ لِاجْتِهَادِ الْمُطَّلِقِ عَلَى الْأُمَّةِ الْأَبْعَدَةِ وَلَمْ يُوجَدْ مُجْتَهِدٌ
 مُطْلَقٌ بَعْدَهُمْ وَاجْتِهَادٌ فِي الْمَذْهَبِ اخْتَمَ عَلَى الْعَلَامَةِ الشَّافِعِيِّ صَاحِبِ لَكْنَزٍ
 وَلَمْ يُوجَدْ مُجْتَهِدٌ فِي الْمَذْهَبِ هَذَا غَلَطٌ وَرَجَمَ بِالْغَيْبِ فَإِنْ سُئِلَ مِنْ آيَةٍ
 عَلَيْهِمْ هَذَا لَا يَقْدِرُونَ عَلَى مَا نَبَأَ دَلِيلُ أَصْلَانَهُ هُوَ حَكْمُهُ عَلَى قَدَرِ اللَّهِ
 فَمِنْ آيَةٍ يَحْضُلُ عَلَيْهِ أَنْ لَا يُوجَدَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ أَحَدٌ يَفْضُلُ اللَّهُ عَلَيْهِ
 بِحَقِّ اجْتِهَادٍ فَاجْتَنِبْ عَنْ مِثْلِ هَذِهِ الْمُتَعَصِّبَاتِ يَعْنِي جَانِ تَوَكُّمِ بَعْضِ مُتَعَصِّبِينَ
 نے کہا ہے کہ اجتہاد مطلق چاروں اماموں پر ختم ہو چکا ہے اور بعد اوں کے کوئی مجتہد
 مطلق پایا نہیں گیا ہے اور کہتے ہیں کہ اجتہاد فی المذہب علامہ نسفی صاحب کسز
 پر ختم ہو چکا ہے اور بعد اوسکے مجتہد فی المذہب کوئی نہیں ہوا اور یہ قول اوں
 متعصبین کا غلط ہے اور غیب میں پتہ بارنا ہے پس اگر اوں سے پوچھا جاوے کہ یہ
 بات تلو کہاں سے معلوم ہوئی تو اوس کی دلیل لانے پر ہرگز قادر نہیں ہو سکیں گے
 پھر بعد اوس کے اللہ تعالیٰ کی قدرت پر یہ زبردستی ہے پس یہ بات کہاں سے معلوم
 ہوگی کہ قیامت تک کوئی ایک آدمی ایسا پیدا نہ ہوگا جس پر اللہ تعالیٰ مرتبہ اجتہاد کا عطا
 کرے پس بچے ایسے تصبیات سے انتہی آور بحر العلوم شرح مسلم الثبوت میں لکھتے ہیں

الْمَوْضُوعَةُ فِي الْأَحْكَامِ وَكُتِبَ فُتُونِ شَيْءٍ يَتَعَلَّقُ بِعِلْمِ الْحَدِيثِ بَلْ لَمْ يَكُنْ
 أَسَسَتْ قَوَاعِدُ أُصُولِ الْفَقْهِ لِيَعْمَلَ بِهَا مَنْ يُخَالِفُ الْأَسْنَنِِيَّاتِ وَالْخَرَاجِ
 الْفَرْقِ مِنْ أُصُولِهَا وَمَنْ يُعْتَدِ بِتِلْكَ الْقَوَاعِدِ الْمَأْخُذَةَ عَلَى ذَلِكَ وَ
 كُوفِي فَرْقٍ وَاحِدٍ هُوَ الْمَجْتَهِدُ فِي ذَلِكَ الْفَتْحِ يَعْنِي اجْتِهَادُكَ خَمِّ كَادِعُو
 كَيْسَ صَحِيحٌ هُوَ سَكَا هَ حَالًا لَكِ كَتَبَ أُصُولُ فَتَا كَادِعُونَ هُوَ اَوْرَاجَارُونَ دَمِيلُونَ كَرَقُودِ
 مُتَعَلِّقَةُ كَامِتِينَ هُوَ اَمَحْضُ قَصْدٌ نَهْنِ هَ پَہْلَ لَوْگُونِ كَ پِشَہِ سَہِ كَہِ بِنْدَ كَہِ لَہِ پُونِ
 اوس سے پچھلے لوگ پس ہونگے کہا نہیں پہلون کی جواونہون نے لکھا ہے جیسے کہ
 اُس میں گمان کیا گیا ہے اور متن حدیث کی کتابوں میں خاص کر جو کتابیں حدیث کے
 بیان میں تامل منع ہوئی ہیں اور کئی قسم کی کتابیں جو علم حدیث سے علاوہ کہتی ہیں
 بلکہ اصول فقہ کے قواعد کے اس واسطے بنیاد رکھی گئی کہ عمل کر کے ساتھ اوس کے جو مسائل
 کے استنباط کا قصد رکھتا ہو اوس کے اصول سے اور جو شخص ان قواعد اصول کو پڑھتا ہو
 پر قادر ہو سکے اگرچہ ایک ہی مسئلہ میں ہو پس وہ مجتہد ہے اس مسئلہ میں انتہی اور جبکہ
 علم اصول فقط اسی غرض سے موضوع ہوا تو پہلا اجتہاد کے ختم ہونے کا کیا معنی اور
 باوجود اسکے جو کوئی اجتہاد کے ختم ہونے کا دعویٰ کرے تو تحقیق سمجھ لو کہ وہ شخص اپنے
 عقل کا دشمن ہے اور اپنے دین ایمان کا عدو ہے اِن اگر حنفیہ یہ بات کہہ دیں
 کہ علم اصول فقہ کو نہ بجا ہی قرآن کے سمجھ کر کہا ہوا ہے گویا کہ ہمارے پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم)
 کا یہ قرآن ہے کہ بجز تلاوت اوس کی کچھ مقصود نہیں ہے تو البتہ ایک صورت رہائی کی
 نکل سکتی ہے اور یہ بات حنفیہ کے کچھ تعجبی نہیں ہے اس لئے کہ جب یہ لوگ خاتم
 المرسلین کی قرآن مجید کو بیکار سمجھتے ہیں اور اوسکا سمجھنا مجتہدین کے ساتھ خاص کرتے
 ہیں اور بجز تلاوت کے اوس کے کچھ فائدہ نہیں جانتے ہیں تو پہلے یہ لوگ علم اصول
 فقہ کو بجز قرآن کے سمجھیں تو کیا عجیب ہے اور سوا اسکے کسی صورت سے انکے رہائی
 بھی نہیں ہو سکتی ہے چھاردہ بابین طور کہ فتح المبین کے صفحہ ۳۵۹ میں لکھا ہے
 کہ تمام کتابیں مسیوبہ اور مفصل ہو گئیں اور نسخ اور منسوخ کو فقہانے ممتاز کر دیا ہے

ایسے منقطع ہونا کہ پہرانا اور سکا ممکن نہ ہو پس تحقیق اس شخص نے بڑی غلطی کی اور ضبط کیا
 اس لیے کہ اجتہاد اللہ تعالیٰ کی ایک رحمت ہے اور اللہ تعالیٰ کی رحمت کسی خاص
 ایک زمانے یا کسی خاص آدمی پر بند نہیں ہوتی ہے اور جو شخص کہ اجتہاد پر مجبور کا
 اتفاق ہے ایسا کوئی مجتہد بعد اوتے پایا نہیں گیا جس کے مجتہد مستقل ہونے پر مجبور
 نے اتفاق کیا ہو تو بات مسلم ہے ورنہ چاروں اماموں کے بعد ہی بہت مجتہد مستقل
 پائے گئے ہیں جیسے کہ ابو ثور بغدادی اور داؤد ظاہری اور محمد بن اسماعیل بخاری وغیرہم
 جیسے کہ نہیں پوشیدہ ہے اس شخص پر جو کتب طبقات کا مطالعہ کرے وقال امام
 الفقہاء والمحدثین المتأخرین أبو شامة فی کتاب الموطأ قد حرم الفقہاء
 فی زماننا النظر فی کتب الحدیث والاکار والحدیث عن فقہاء ومعانیہا
 ومطالعة کتب التفسیر المصنفة فی شریعہا وغیرہا بابل أنوان ما نهم
 وأعمادهم فی النظر فی اقوال من سبقهم من متأخري الفقہاء وتروا النظر
 فی نصوص منہم العصور من الخطأ صلی اللہ علیہ وسلم وأثار الصحابة
 الذین شهدوا الوصی وما یؤا الصنف صلی اللہ علیہ وسلم وفیہموا انکاس
 الشریعۃ فلا جرم حرم ہو کہ رتبة الاجتهاد وبقوا مقیدین علی الابد
 وقد كانت العلماء فی المصدرا الاول معدودین فی ترک ما لم یقفوا علیہ
 من الحدیث لکون الاحادیث کم تکرر حینئذ فیما بینہم مدونة لما كانت
 تلحق من أنواء العلماء وهم یفترقون فی البلدان وقد نال ذلک العذر
 والحمد لله یجمع الاحادیث الجعم ہا فی کتب بویہا وقسموها وسئلوا الطریق
 الیہا وبتبوا الضعف کثیرا منها وجہتہ وتکلموا فی عدا القریال فاجحد
 الجرح منہم وفی علی الحدیث ولکہ یدعون السعیل ما یعلل بہ وفسروا
 القرآن وتکلموا فی غریبہا وفیرہا وکل ما یعلل ہا فی مصنفات عیدہ
 جلیلة والآیت متہمة لئذی طلب صادق وقہ کاء وقطعة وکذا اللغة وصناعة
 العربیة کل ذلک قد حرمہ آہلہ وحفوفہ فالتوصل الی الاجتہاد بعد الجعم

کے منقطع ہونے کا فی نفس الامر وہی ہو یا جو جو ممکن ہونے اوس کے کہ ہر زمانے میں جس کس راوی کی سیراوی کے ایک بار وک انہما

اور علامہ دارون مرجانی حنفی نے کتاب ناظورۃ الحق میں لکھا ہے وَالَّذِي
يَقُولُ الْمَخَاطِبُ وَيَقْتَرِي بِهِ الْكُذِبَ عَلَى اللَّهِ أَنَّهُ يَزْعُمُ أَنَّ الْعَمَلُ بِالْإِكْلَافِ
إِنَّمَا وَثِيقَةُ الْجَهَنَّمَ وَالْاجْتِهَادُ مَلَكَةٌ وَإِسْخَافٌ وَبَصِيرَةٌ شَرِيفَةٌ وَرُتَبَةٌ عَظِيمَةٌ
صَغِيَّةُ الْمَرْغَى وَأَهْلُهُ قَدًا تَقَرَّضَ وَنَمَافُهُ قَدًا مَطَىٰ لِمَعْنَى جَوْنِ مَخَالَفَاتِ بَنَاتِ
ہے اور اس پر جھوٹ باندھتا ہے سو یہ ہے کہ دلائل کو کچرہ نامجہتہ ہی کا کام ہے اور
اجتہاد مضبوط قوت ہے اور بڑی روشنی اور عالی مرتبہ ہے جہاں چڑھنا مشکل
ہے جیسے لوگ تمام ہوئے اور زمانہ اسکا گذر چکا ہے اور شاہ صاحب وصیت نامہ
میں لکھتے ہیں دایما تقریحات فقہیہ یا بر کتاب وسنت عرض نمودن آنچه موافق شد
در حین قبول آوردن والا کالائے بدیریش خاوند و ادن است را بیچ وقت از عرض
مجتہدات بر کتاب وسنت استغنا حاصل نیست و سخن متقدم فقہار کہ تقلید عالمی را
دستاورز ساختہ متبع کتاب سنت را ترک کردہ اند نشیدین و بدیشان التفات نکردن
و قربت خدا جستن بدور می یان استہے یعنی فروعات فقہیہ کو کتاب وسنت پر ہمیشہ
پیش کرے رہنا اور جو موافق ہوا و سکو قبول کرنا ورنہ کہوئے اسباب کو مالک کی راہی
پر مارنا امت کو مسائل فقہیہ کتاب اسد اور سنت پر پیش کرنے سے کوئی چار نہیں
ہے (یعنی مسائل فقہیہ کو کتاب اسد اور سنت پر ہمیشہ پیش کرنا ضرور ہے) اور
۱۱ فقہا کی من گھڑی باتوں کو رجہون نے ایک عالم کے تقلید کو دستاویز کر کے کتاب اسد
اور سنت کو ترک کر دیا ہے نہ سننا اور انکی طرف التفات نہ کرنا اور خدا کی نزدیک کی انکی
دوری کے ساتھ طلب کرنا انتہی شاہ صاحب کی اس کلام سے ثابت ہوا کہ اجتہاد ختم
نہیں ہوا ہے ورنہ مسائل فقہیہ کو ہمیشہ کتاب اور سنت کے مقابلہ میں کرنے کی کوئی سہ
نہیں اسی وجہ سے خابہ کے نزدیک کوئی زمانہ مجتہد سے خالی نہیں ہوتا ہے
اور یہ بات ابن دقیق نے بھی اختیار کی ہے اور زبیری کا بھی مذہب یہی ہے اور
اونکی دلیل یہ حدیث ہے لَا تَزَالُ تَطَايَعُ ثَمَنُ أَتَمَّيْنِ ظَاهِرِينَ عَلَى الْحَقِّ يَمِينِ بَرِي
امت سے ایک جماعت ہمیشہ حق پر غالب رہیں گے اور کتب تاریخ اسلامی کی تتبع سے

وَالنَّظَرُ فِي الْكُتُبِ الْمُعْتَمَدَةِ إِذَا مَرَّ بِكَ الْإِنْسَانُ الْحِفْظَ وَالْقَمَمَ وَمَعْرِفَةَ
 اللِّسَانِ أَسْهَلُ مِنْهُ قَبْلَ ذَلِكَ يَعْنِي فَقَهَا اور محدثین کے امام ابو شامہ نے کہا ہے
 کہ تحقیق حرام کیا ہے ہمارے زمانہ کے فقہانے حدیث اور آثار کی کتابوں میں نظر کرنے کو
 اور حرام کیا ہے اوس کی فقہ اور معانی میں بحث کرنے کو اور حرام کیا ہے ہیئت عمدہ
 تفسیر کتابوں کے (جو احادیث کی شرح میں اور اوس کی نادر باتوں کے بیان کرنے میں
 تفسیف ہوئی ہیں) مطالعہ کرنے کو اور فناء اور برباد کیا ہے اونہوں نے اپنے تمام علم
 کو اقوال فقہاء کے مطالعہ کرنے میں اور چھوڑ دیا ہے اونہوں نے اپنے بنی معصوم کی
 نصوص میں نظر کرنا اور ترک کر دیا ہے اونہوں نے اقوال و آثار صحابہ کور جنہوں نے
 وحی کا حضور پایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی آنکھ سے دیکھا اور شریعت کی
 عمدہ باتوں کو سمجھا پس لاچار تہ اجتہاد سے محروم اور خالی رہ گئی اور ہمیشہ مقلد رہی
 اور علما پہلے زمانے میں معذور تھے اوس حدیث کے ترک کرنے میں جس پر وہ وقت
 نہ ہوئے اس لئے کہ حدیثیں اس وقت ایک جگہ ہیں جمع نہیں ہوئی تھیں سو اسکے
 نہیں کہ علما کی زبان سے سیکھی جاتی تھیں اور تمام علما شہروں میں مستغرق تھے
 اور تحقیق یہ عذر دفع ہو چکا ہے اور شکر ہے اللہ کا ساتھ جمع ہونے کتابوں
 حدیث کے اور علما نے انکو مبوب اور تقسیم کر دیا ہے اور آسان کر دیا ہے طریق
 طرف اوس کی اور اون میں سے بہت حدیثوں کی صحت اور ضعف کو بیان کر دیا
 ہے اور کلام کیا ہے اونہوں نے راویوں کی عدالت میں اور مجروح کی جرح میں
 اون میں سے اور کلام کیا ہے اونہوں نے حدیث کی علتوں میں اور نہرین چھوڑا ہے
 اونہوں نے واسطے عمل کرنے والے کوئی حیلہ اور تفسیر کر دیا ہے قرآن کو یعنی اسکو
 شان دل کو اور کلام کیا ہے اوس کی غرائب اور فقہ میں اور جو اوس کے متعلق ہی بہت
 بڑی کتابوں میں اور طیار کے آلات میں واسطے صاحب طلب صادق کے اور ذکا
 اور دانائی کے اور اسی طرح لغت اور صنعت عربی کو لوگوں نے لکھ دیا ہے اور محقق
 کر دیا ہے پس اجتہاد کی طرف پہنچنا اب بہت آسان ہے پہلے سے انتہے

کی مثل تھے وفات انکی ۱۸۰ھ میں ہے ہاشم ابو الوفا مشہور حنبلی آپ بھی مجتہد تھے اور فرماتے تھے پیروی دلیل کی وجہ ہے نہ پیروی امام احمد کی وفات ان کی ۱۸۵ھ میں ہے ہاشم امام مغافری مشہور مالکی ہیں آپ بھی مجتہد تھے اور تقلید کے تارک تھے اور کتاب اور سنت سے مسائل استنباط کرتے تھے وفات ان کی ۱۸۵ھ میں ہے ہاشم امام رافضی آپ بھی مجتہد تھے اور اہل حدیث کے مذہب کے موافق فتویٰ دیتے تھے وفات انکی ۱۸۵ھ میں ہے ہاشم امام محی الدین ابن عربی صاحب فتوحات آپ بھی مجتہد تھے اور اتباع حدیث اور ترک تقلید میں بے نظیر تھے اور علم حدیث کے اکیس دریا تھے جسکا کنارہ نظر نہیں آتا اور قیاس کے ایسے منکر جسکا کچھ بیان نہیں ہو سکتا وفات انکی ۱۸۵ھ میں ہے یارزدہم امام ابو شانہ شہور شافعی ہیں آپ نے مذمت تقلید اور ترغیب عمل بالحدیث میں ایک کتاب تعلق الیف فرمائی ہے جسکا نام الکتاب الموئل فی الرد الی الامم الاول ہے آپ بھی مجتہد تھے وفات انکی ۱۸۵ھ میں ہے یارزدہم امام شیخ الاسلام ابن تیمیہ مشہور حنبلی ہیں آپ مجتہد مطلق تھے اور آپ کا تارک تقلید ہونا اور باجہاد خود حدیث کے ساتھ عمل کرنا آپ کے نام سے زیادہ تر مشہور ہے وفات انکی ۱۸۵ھ میں ہے سیزدہم امام ابن القیم مشہور حنبلی ہیں آپ بھی مجتہد تھے اور عامل بالحدیث اور مذمت تقلید میں بے مثل وفات انکی ۱۸۵ھ میں ہے پچاسواں امام محمد ابراہیم وزیر مشہور زیدی ہیں آپ بھی مجتہد تھے اور عامل بالحدیث اور تارک تقلید تھے کسی مذہب زیدی وغیرہ کے مقلد نہ تھے پیدائش ان کی ۱۸۵ھ میں ہے پانزدہم امام جلال الدین محلی مشہور شافعی ہیں آپ بھی مجتہد تھے اور امام شافعی کے مذہب کے ملتزم نہیں تھے بلکہ جس شخص کے پاس حق پائے اسی کی طرف رجوع کرتے وفات انکی ۱۸۵ھ میں ہے شانزدہم امام شہاب الدین منزلا دی آپ بھی مجتہد تھے اور کتاب اللہ اور سنت پر عمل کرتے اور سنی محمدی کہلاتے تھے حنفی شافعی وغیرہ نہ کہلاتے وفات انکی ۱۸۵ھ میں ہے ہفتم امام مقلبی صفائی آپ بھی مجتہد تھے اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مسلک پر تھے رجوع رسول اللہ صلی اللہ

سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ ہر زمانہ میں کسی نہ کسی کنارہ زمین میں کوئی نہ کوئی مجتہد ضرور ہے ہوتا رہا ہے خصوصاً علماء شافعیہ اور خلیفہ میں علی الخصوص عارفان کتاب اور سنتین اجتہاد کوئی ایسی چیز نایاب نہیں ہے کہ سوائے چاروں اماموں کے اور کسی کے ماتہ نہ لگی ہو بلکہ جو شرائط اجتہاد کے معنی سے زائد اصحاب صحاح ستہ وغیرہ کو حاصل تھے وہ ائمہ اربعہ میں کسی ایک کو بھی حاصل نہ تھی بلکہ جو آلات اور باب اجتہاد و متاخرین اہل علم کو ملی ہیں وہ مجتہدین سابقین کے ماتہ نہیں لگے اسی وجہ سے متاخرین میں ہر زمانے میں کوئی نہ کوئی مجتہد کسی نہ کسی ملک میں ضرور ہی ہوتا رہا ہے اور دوسری صدی سے لیکر تیرہویں صدی تک ہر زمانہ میں تارکین تقلید اور بلا واسطہ مجتہدین عاملین بالحدیث ہوتے چلے آئے ہیں لہذا دوسری صدی سے لیکر تیرہویں صدی تک ہر زمانے کے ایک ایک مجتہد کا نام بطور تشیل کے لکھا جاتا ہے اول محمد بن جریر طبری ہیں مشہور شافعی ہیں سنیہ دوسو چوبیس میں پیدا ہوئے آپ کسی کے مقلد نہ تھے بلکہ خود مجتہد تھے اور اپنا مذہب مستقل رکھتے تھے جسکے بہت لوگ تابع تھے دوم یحییٰ بن یحییٰ مصمودی مشہور مالکی ہیں آپ نے خود مجتہد تھے اور امام مالک کے مذہب کے مخالف فتویٰ دیا کرتے تھے سنیہ میں انتقال کیا سوھم دار کی مشہور شافعی ہیں آپ نے خود مجتہد تھے اور امام شافعی کے مذہب کے مخالف فتویٰ دیا کرتے تھے کوئی اعتراض کرنا کہ یہ فتویٰ امام شافعی کے مذہب کے مخالف ہے تو آپ فرماتے تھے مجھ پر افسوس ہے یہ تو حدیث کا فتویٰ ہے اور کہہ ہی سائل سے یہ کہتے کہ تو امام شافعی کا قول پوچھتا ہے یا جو میری خیال میں ہے وفات انکی ۳۵۰ھ میں چہارم حافظ ابن حزم سنیہ میں پیدا ہوئے مشہور ظاہری ہیں آپ نے خود مجتہد تھے اور تقلید کو برا کہنے میں خبر بالمثل ہے چہم حافظ ابن مندہ مشہور حنبلی ہیں آپ بھی خود مجتہد تھے اور اپنے اجتہاد سے حدیث سے مسائل استنباط کرتے تھے اور اقوال مخالف حدیث کو ترک کر دیتے تھے وفات انکی ۵۰۵ھ میں ہے ششم امام ہر وی مشہور حنبلی ہیں آپ بھی مجتہد تھے اور اہل حدیث کے مذہب پر تھے اور تکبایع میں عبد اللہ بن ربیع

مِنْ الْقَلْبِ بِنْتِ اَنْتَى ترجمہ اسکا اور پکڑ چکا ہے پس اس بیان یا بر مان سے ثابت ہو گیا کہ ہر
 زمانہ میں مجتہد ہوتے آئے ہیں اور کوئی زمانہ مجتہد سے خالی نہیں رہا ہے اور اسی طرح
 زمانہ حال میں بھی کوئی نیکوئی مجتہد کسی کسی ملک میں ضرور ہو گا بلکہ اب زمانہ حال یہ نسبت زمانہ
 سابق اجتہاد کرنا اور کتاب و سنت سے مسائل استنباط کرنا بہت مہل و آسان ہے اسلئے
 کہ اللہ تعالیٰ کے فضل سے جو اسباب و آلات علوم و فنون کے اب اس زمانے میں علما کو
 میسر ہوئے ہیں علماء زمانہ سابق کو ایسے اسباب کبھی خواب میں میسر نہ ہوئے تھے اور
 جس قدر کتب تفاسیر اور کتب حدیث اور کتب اصول و فقہ وغیرہ علوم مختلفہ و فنون شتہ
 کے اب اس زمانہ میں جمع ہوئے ہیں کسی علماء زمانہ سابق کے پاس جمیع نہیں ہو
 تھے پیرا و جو دہا میں کے اجتہاد کے ختم کا دعوے کرنا بڑی سختی گراہی اور پروردگار
 کی جہالت اور کج فہمی ہے **ششم** باین طور کہ یہ شرائط اجتہاد کے جو بعض حصہ
 نے لگائے ہیں تو مجتہد مطلق کے واسطے لگائے ہیں جو جمیع احکام میں فتوے دیوے
 اور جو شخص کسی ایک حکم میں مثلاً مجتہد ہو او اس کے واسطے یہ شرائط ضروری نہیں
 ہیں بلکہ او سکو اسی قدر علم حاصل کرنا ضرور ہے جو اس مسئلے کے متعلق ہو چنانچہ تلویح
 میں لکھا ہے ثُمَّ هَذِهِ الشَّرَاطُ اِمَّا هُوَ فِي حَقِّ الْجُهْدِ الْمَطْلُوقِ الَّذِي يُقِيَّتِي فِي
 جَمِيعِ الْاَحْكَامِ وَاِمَّا الْجُهْدُ فِي حُكْمِهِ وَفِي حُكْمِهِ فَعَلَيْهِ مَعْرِفَةُ مَا يَتَعَلَّقُ بِذَلِكَ
 الْحُكْمِ كَمَا ذَكَرَهُ الْاِمَامُ الْعِرَاقِيُّ اَنْتَى اور **کشاف اصطلاحات الفنون**
 میں لکھا ہے وَاِمَّا الْجُهْدُ فِي مَسْئَلَةٍ فَيَكْفِيهِ عِلْمُهُ مَا يَتَعَلَّقُ بِهَا وَلَا يَصْرُحُ بِالْجَمْعِ
 بِمَا لَا يَتَعَلَّقُ بِهَا هَكَذَا فِي الْعَصْدِي وَحَوَاشِيهِ اور **دراسات** میں لکھا ہے وَمَا
 قِيلَ مِنْ اَنَّهُ لَيْسَ فِي زَمَانِنَا اَحَدٌ مِنْ اَهْلِ الْاِجْتِهَادِ مَوْجُوعٌ كَوْنُهُ مَا تَوْقِشُ فِيهِ لَوْ
 سَلِمَ مَوْجُوعٌ لِلْاِجْتِهَادِ الْمَطْلُوقِ لَا مَطْلُوقَ الْاِجْتِهَادِ الشَّامِلِ لِلْاِجْتِهَادِ الْبُحْرَانِيِّ لَعَدِمَ
 خَلْقُ الْاَنْصَارِ حَتَّى ذَلِكَ حَتَّى عَصَرِنَا هَذَا فَاَذْنَى مَا يَصْدُقُ عَلَيْهِ الْاِجْتِهَادُ الْبُحْرَانِيُّ
 اَنْزَوْ قَرِيبَ الْحَصُولِ يُعْضَى وَلَمْ يَكُنْ قَلِيلٌ مِنَ الْعِلْمِ اَنْتَى حاصل یہ ہے کہ اجتہاد جرئی
 یعنی فقط ایک ہی مسئلہ میں اجتہاد کرنا اس کے واسطے یہ شرائط ضروری نہیں جو مجتہد

علیہ وسلم کے کسی کا اتباع کرے) اور تقلید کے ایسے تارک تھے کہ اس کے سبب سے مقلدین نے انہیں کفر کے فتوے لگائے جنہوں نے وہ حکم سلطان روم امتحان کے بعد بری کر گئے پیدائش ان کی ۱۱۸۰ھ میں ہے ہشروہم امام کوکبانی آپ بھی مجتہد تھے اور کسی مقلد نہ تھے اپنے اجتہاد سے عمل کرتے تھے پیدائش ان کی ۱۱۸۵ھ میں ہے نوذوہجہ زبیرا مشہور خفی آپ بھی مجتہد تھے اور فرماتے تھے میرا دین وہ نہیں جو ان لوگوں کے شاگردوں کا ہے اگر وہ حدیث صحیح کے مخالف ہو پیدائش ان کی ۱۱۸۵ھ میں ہے بستم علی ابن صفانی آپ بھی مجتہد تھے اور کسی کے مقلد نہ تھے اپنے اجتہاد سے حدیث پر عمل کرتے تھے پیدائش ان کی ۱۱۸۵ھ میں ہے لست ویکم عبد بن لطف اللہ صفانی آپ بھی مجتہد تھے اور تقلید سے سخت نفرت کرتے تھے وفات ان کی ۱۱۸۵ھ میں ہے لست و روم عبد الرحمن بن احمد صفانی آپ بھی مجتہد تھے اور کسی کے مقلد نہ تھے حدیث پر عمل کرتے تھے پیدائش ان کی ۱۱۸۵ھ میں ہے لست و سوم امام محمد بن علی شوکانی آپ بھی مجتہد تھے اور کسی کے مقلد نہ تھے اپنے اجتہاد سے عمل بالحدیث کرتے تھے آپ کے زمانہ میں اور اس کے بعد آپ کے شاگردوں میں ایسے بہت لوگ ہوئے ہیں جو کسی کے مقلد نہ تھے اور اجتہاد خود عمل بالحدیث کرتے تھے جیسے محمد بن احمد ستونی ۱۱۸۶ھ اور محمد بن حسن ستونی ۱۱۸۷ھ وغیرہ اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب اور مولوی اسماعیل صاحب وغیرہ سب مجتہد تھے اور اپنے اجتہاد سے عمل بالحدیث کرتے تھے او کو کسی کے مقلد نہ تھے بلکہ تقلید کی مذمت کرتے تھے چنانچہ ان کی تصانیف سے یہ امر اظہر من الشمس ہے اور اب اس زمانہ حال میں یہی بہت علماء ایسے ہیں کہ وہ کسی کے مقلد نہیں ہیں بلکہ اپنے اجتہاد سے استدلال اور استنباط کرتے ہیں اور اپنے اجتہاد سے عمل بالحدیث کرتے ہیں اور بعضے دوسرے ایسے ہیں کہ نظام مقلد کہلاتے ہیں بلکہ حقیقت وہ اپنے ملک سے استنباط کر سکتے ہیں اسی وجہ سے مولوی عبدالحی صاحب نے تراجم حقیقہ میں لکھا ہے وکل لا یخلو مائۃ من المائت من المجددین یبتدئ بہم طائفة من المقلدین بل ولا عصر من الاعصار عن جماعۃ المجتہدین فی انظار الارضین ولان کانوا اول الظہر

صاحب کوکبانی نے اپنے شاگردوں کو کفر کے فتوے لگائے جنہوں نے وہ حکم سلطان روم امتحان کے بعد بری کر گئے پیدائش ان کی ۱۱۸۰ھ میں ہے ہشروہم امام کوکبانی آپ بھی مجتہد تھے اور کسی مقلد نہ تھے اپنے اجتہاد سے عمل کرتے تھے پیدائش ان کی ۱۱۸۵ھ میں ہے نوذوہجہ زبیرا مشہور خفی آپ بھی مجتہد تھے اور فرماتے تھے میرا دین وہ نہیں جو ان لوگوں کے شاگردوں کا ہے اگر وہ حدیث صحیح کے مخالف ہو پیدائش ان کی ۱۱۸۵ھ میں ہے بستم علی ابن صفانی آپ بھی مجتہد تھے اور کسی کے مقلد نہ تھے اپنے اجتہاد سے حدیث پر عمل کرتے تھے پیدائش ان کی ۱۱۸۵ھ میں ہے لست ویکم عبد بن لطف اللہ صفانی آپ بھی مجتہد تھے اور تقلید سے سخت نفرت کرتے تھے وفات ان کی ۱۱۸۵ھ میں ہے لست و روم عبد الرحمن بن احمد صفانی آپ بھی مجتہد تھے اور کسی کے مقلد نہ تھے حدیث پر عمل کرتے تھے پیدائش ان کی ۱۱۸۵ھ میں ہے لست و سوم امام محمد بن علی شوکانی آپ بھی مجتہد تھے اور کسی کے مقلد نہ تھے اپنے اجتہاد سے عمل بالحدیث کرتے تھے آپ کے زمانہ میں اور اس کے بعد آپ کے شاگردوں میں ایسے بہت لوگ ہوئے ہیں جو کسی کے مقلد نہ تھے اور اجتہاد خود عمل بالحدیث کرتے تھے جیسے محمد بن احمد ستونی ۱۱۸۶ھ اور محمد بن حسن ستونی ۱۱۸۷ھ وغیرہ اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب اور مولوی اسماعیل صاحب وغیرہ سب مجتہد تھے اور اپنے اجتہاد سے عمل بالحدیث کرتے تھے او کو کسی کے مقلد نہ تھے بلکہ تقلید کی مذمت کرتے تھے چنانچہ ان کی تصانیف سے یہ امر اظہر من الشمس ہے اور اب اس زمانہ حال میں یہی بہت علماء ایسے ہیں کہ وہ کسی کے مقلد نہیں ہیں بلکہ اپنے اجتہاد سے استدلال اور استنباط کرتے ہیں اور اپنے اجتہاد سے عمل بالحدیث کرتے ہیں اور بعضے دوسرے ایسے ہیں کہ نظام مقلد کہلاتے ہیں بلکہ حقیقت وہ اپنے ملک سے استنباط کر سکتے ہیں اسی وجہ سے مولوی عبدالحی صاحب نے تراجم حقیقہ میں لکھا ہے وکل لا یخلو مائۃ من المائت من المجددین یبتدئ بہم طائفة من المقلدین بل ولا عصر من الاعصار عن جماعۃ المجتہدین فی انظار الارضین ولان کانوا اول الظہر

۲ گے کچھ اعتبار نہیں اور جب کہ بغیر تحقیق اقوال ائمہ کے حدیث پر عمل کرنا امام عظیم کے
 نزدیک جائز بلکہ واجب ہے تو پھر اسکو حماقت اور تکبر کہنا گویا کہ امام عظیم کو احمق اور
 متکبر ٹھہرانا ہے لاجول ولاقول لا لا با لا لا العلیٰ العظیم چہاں ہم یہ کہ ظاہر نصوص میں
 تاویل کرنا اور نص کو ظاہر مننے سے پہر دینا اکثر علماء حنفیہ اور شافعیہ کے نزدیک
 مطلق حرام ہے چہ جائیکہ تاویلی مننے پر عمل کیا جاوے یا ائمہ مجتہدین کی تاویلات کی طرف
 التفات کیا جاوے بلکہ اگر صحابی راوی اپنی مروی کے ظاہر مننے کے برخلاف تاویل
 کرے اور اپنی تاویل کی کوئی سند نہ بتا دے تو اکثر حنفیہ اور شافعیہ کے نزدیک اوسکی
 تاویل بھی قابل عمل نہیں بلکہ ظاہر مننے حدیث واجب ہے اور تاویل صحابی کی طرف
 رجوع جائز نہیں ہے اور یہی قول ہے امام شافعی کا اور حنفیہ میں سے امام کرخی اور
 جمہور علماء کا یہی قول ہے چنانچہ حصول المأصول میں لکھا ہے التَّائِيلُ مِنَ الْإِسْنَادِ لَا يَكُونُ
 الْحَبْرُ ظَاهِرًا فِي شَيْءٍ فَيَقْبَلُهُ الرَّاويُّ مِنَ الصَّحَابَةِ عَلَى غَيْرِ ظَاهِرِهِ إِمَّا بِصَرْفِ
 اللَّفْظِ عَنْ حَقِيقَتِهِ إِلَى مَجَازِهِ أَوْ بِإِنْ يَصْرِفُهُ عَنِ الْوُجُوبِ إِلَى الْمَذْهَبِ أَوْ مِنَ
 التَّخَرُّجِ إِلَى الْكُرَاهَةِ وَلَمْ يَأْتِ بِمَا يُفِيدُ صَرْفَهُ عَنِ الظَّاهِرِ فَيَذْهَبَ الْجُمْهُورُ
 مِنْ أَهْلِ الْأَصُولِ أَنْ يُعْمَلَ بِالظَّاهِرِ وَلَا بِأَصَارِ إِلَى خِلَافِهِ مُجْتَمِعَةً وَقَوْلُ الصَّحَابِ
 أَوْ فِعْلُهُ وَهَذَا هُوَ الْحَقُّ لِأَنَّ مَسْعُودَاتٍ بِرَوَايَتِهِ لَا يَدْرَأُهَا خِلَافًا لِلْحَقِيقَةِ يَعْنِي
 حَدِيثَ كَسَالَاتٍ سَعْدًا حَالٍ يَدْرَأُهَا كَسَالَاتٍ يَدْرَأُهَا كَسَالَاتٍ يَدْرَأُهَا كَسَالَاتٍ يَدْرَأُهَا
 اوس کا راوی اسکو غیر ظاہر مننے پر عمل کرے یا اس طور کہ اوس کے حقیقی مننے چھوڑ کر
 مجازی مننے لے یا اوسکو وجوب سے استحباب کی طرف پہر دیوے یا اسکو حرمت سے
 کرہت کی طرف پہر دیوے اور اپنی اس تاویل پر کوئی دلیل ظاہر نہ کرے تو ایسی صورت
 میں جمہور علماء کا یہی مذہب ہے کہ ظاہر حدیث کا واجب ہے اور صحابی کے قول یا فعل
 مخالف ظاہر حدیث کی طرف رجوع جائز نہیں ہے اور یہی بات حق ہے اس لئے کہ ہم
 صحابی کی روایت پر عمل کر سکتے ہیں نہ اس کی راوی پر عمل کر سکتے ہیں ساتھ
 اس میں حنفیہ کو اختلاف ہے اور تحریر الاصول شیخ ابن ہمام اور اسکی شرح میں لکھا ہے

مطلق کے واسطے لگاتے ہیں بلکہ اوسکو اتنا ہی علم کافی ہے جو اس مسئلہ کے متعلق ہو اور کوئی زمانہ اس سے خالی نہیں ہے اس کے واسطے تھوڑا علم کافی ہے فقط

مغالطہ چہارم اور ایک مغالطہ مقلدین حدیث پر عمل کرنا ہون کو یہ

دیتے ہیں جو کہ نسخ البین میں لکھا ہے کہ بغیر تحقیق اقوال ائمہ مجتہدین کے صحیح حدیث

پر عمل کر لینا حسن ظن تو ہے مگر حماقت اور تکبر سے خالی نہیں اور یہ مغالطہ دیتے ہیں کہ حدیث

پر عمل کرنا گمراہی ہے سوہ جواب اسکا کئی وجہ ہے اول اسوجہ سے کہ اصول حنفی

میں لکھا ہے کہ اگر راوی صحابی اپنی مروی میں تاویل کرے تو وہ موجب جرح نہیں ہو

سکتی ہے چنانچہ تلوح میں لکھا ہے وَأَنَّ عَمِلَ بَعْضُ الْمُتَخَلِّفَةِ بِكَيْفِيَّةٍ التَّأْوِيلِ لَا

يَكُونُ جَرَحًا اِنْتِی اور جبکہ راوی صحابی کی تاویل اوسکو حجت ہونے سے خارج نہیں کرتے

ہے تو پہلے ائمہ مجتہدین کی تاویلات جو صد ہا برس کے بعد پیدا ہوئے کس گنتی اور شمار میں

ہیں اور حدیث کو حجت ہونے سے کیسے خارج کر سکتے ہیں دوم باین طور کہ خود

فتح البین کے ص ۲۵ و ۲۶ میں لکھا ہے کہ خود مجتہدین اکابر دین کو اچانک کسی مسئلہ

کی تحقیق نہیں ہوئی ہے انتہے پس اب عمل بالحدیث کو تحقیق ائمہ پر موقوف رکھنا

بنا فاسد علی الفاسد ہے سوم یہ کہ امام اعظم صاحب اور امام محمد کے نزدیک صحیح

حدیث پر عمل کر لینا بلا تحقیق تاویل و نسخ کے جائز ہے چنانچہ بحر الرائق میں لکھا ہے

وَأَنَّ لَمْ تَسْتَفْتِ وَلَكِنْ بَلَّغَهُ الْحَدَّثُ وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَظْهَرَ الْحُجَجِ وَالْأَحْجَرِ

وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْغَيْبَةُ تُفْطِرُ الصَّاهِغَةَ وَلَمْ يَعْرِفِ الشَّيْخُ وَلَا تَعْلَامُ وَيْلَهُ فَلَا

كَهَارَةَ عَلَيْهِ عِنْدَ هُمَا لِأَنَّ ظَاهِرَ الْحَدِيثِ وَاجِبُ الْعَمَلِ اِنْتِہے یعنی اگر کسی

سے فتویٰ نہ پوچھا ولیکن اوسکو یہ حدیث پہنچ گئی کہ پھر جہنی لگانے والی اور لگوانے

والے کا روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور غیبت روزہ کو توڑ دیتی ہے اور نہیں پہچانتا ہر اس کے

منسوخ ہونے کو اور نہ اس کی تاویل کو تو اس پر کچھ کھٹ رہے نہیں ہے نزدیک امام

اعظم اور محمد کے اس لئے کہ ظاہر حدیث کا واجب العمل ہے انتہے پس اس سے صاف

معلوم ہو گیا کہ ظاہر حدیث کا منہ واجب العمل ہے تاویلات ائمہ مجتہدین کا اس کے

حدیث پر عمل کرنا بیان

غیر اگر عمل کی یہ تہ بعض عقائد کے بطور تاویل کر دینا نہیں چاہیے

خلاف کرنے کی کوئی وجہ دلیل معلوم ہو اور اس تاویل کی جو مادی اختیار کی ہو دلیل بن سکے تو اس دلیل کی پیروی واجب ہے اور ظاہر حدیث کا ترک کرنا ناجائز ہے نہ اس لئے کہ وہ راوی کا عمل ہے اس واسطے کہ کسی مجتہد کے لئے حجت نہیں ہو سکتا ہے بلکہ اس دلیل کی نظر سے جو معلوم ہوئی اور اگر اس تاویل صحابی راوی کی کوئی دلیل معلوم ہو تو ظاہر حدیث پر عمل کرنا واجب ہے اور راوی کی تاویل مخالفت کا یہ سبب بھی ہو سکتا ہے کہ وہ اس حدیث کو بھول گیا ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ وہ اس تاویل و مخالفت ظاہر حدیث میں کسی دلیل سے مستدل ہوا ہو جس میں اُس سے خطا ہو گئی ہو یا وہ ایسی دلیل ہو جس کا صرف وہی قائل ہو نہ دوسرے مجتہدین اور یہ بھی احتمال ہے کہ اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد کو یقیناً جان لیا ہو اور جب ان سب احتمالات میں تردد و شک رہا تو ظاہر معنی حدیث کو اس کے شک و تردد سے چھوڑا نہیں جاسکتا ہے اور راوی بہر حال اس مخالفت کے سبب فاسق بھی نہیں ہو سکتا ہے تاکہ اُس کی اس روایت پر عمل کرنا ناجائز نہ ہوا تھے بعضے حنفیہ کہتے ہیں کہ تاویل صحابی ظاہر حدیث پر مقدم ہے اس لئے کہ ظاہر حدیث کے ترک کرنے کو صحابی خود حرام جانتا تھا ومع ذلک اُس نے ظاہر کو ترک کیا تو اُس سے معلوم ہوا کہ اُس نے کوئی دلیل ظاہر حدیث کے ترک کرنے پر پائی ہوگی تب ہی اُس کو ترک کیا سو حنفیوں کی اس دلیل کا جواب احکام آمدی کی اس کلام میں آچکا ہے باین طور کہ جیسے صحابی کے ظاہر حدیث کے ترک کرنے میں یہ احتمال تم نکالتے ہو ویسے ہی یہ بھی احتمال ہے کہ صحابی راوی اُس حدیث کو بھول گیا ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ وہ اس تاویل اور مخالفت ظاہر حدیث میں کسی دلیل سے مستدل ہوا ہو جس میں اُس نے خطا کی ہو یا وہ ایسی دلیل ہو جس کا فقط وہی قائل ہو نہ دوسرے مجتہدین اور جب کہ اس کی تاویل میں اتنے احتمال ہیں تو وہ قطعی دلیل نہیں ہو سکتی اور ظاہر حدیث قطعی دلیل ہے پس اس تاویل ظنی اور محتمل سے اس کا ترک کرنا جائز نہیں ہے اور دراسات میں لکھا ہے اَقُولُ وَقَدْ عَلِمْتُمْ أَنَّهُ أَكْثَرُ الْعُلَمَاءِ مِنَ الشَّانِعِيَّةِ وَالْحَنَفِيَّةِ قَائِلُونَ بِعَدَمِ تَرْكِ ظَاهِرِ الصُّوَرِ

وَلَا ذَا حِجْلٍ الصَّحَابِيُّ مَرْوِيهِ الظَّاهِرُ فِي حُكْمِهِ عَلَى غَيْرِ الظَّاهِرِ حُكْمُهُ فَذَهَبَ
الْأَكْثَرُ مِنَ الْعُلَمَاءِ مِنْهُمْ السَّافِعِيُّ وَالْكَرْمَنِيُّ أَنَّ الْعَمَلُ بِهِ هُوَ الظَّاهِرُ دُونَ
مَا حِجْلَ عَلَيْهِ الرَّاوِي مِنْ تَأْوِيلِهِ وَقَالَ السَّافِعِيُّ كَيْفَ أَثَرُكَ الْحَدِيثُ يَقُولُ
مَنْ كُوِّعَ صَرْنُهُ تَحَابَّجَهُ أَنْتَ هِيَ عَيْنِي جِبْصًا لِي رَاوِي (اپنے قول و فعل سے) اپنی روایت
کے ظاہر معنی کے خلاف تاویل کرے اور اسکو ظاہر معنی سے پیروی کرے تو جمہور علما
امام شافعی اور امام کرخی وغیرہ کے نزدیک حدیث کا ظاہر معنی واجب العمل ہے اور تاویل
صحابی کی ساتھ عمل کرنا جائز نہیں ہے امام شافعی نے فرمایا میں حدیث کو ایسے شخص سے
قول سے کس طرح چور دون کہ اگر میں اسکا ہم عصر ہوتا تو اس کے ساتھ جگہ تا پس ہاں
ثابت ہو گیا کہ اگر صحابی راوی حدیث میں ظاہر معنی کے برخلاف تاویل کرے تو اسکی
تاویل اکثر علما کے نزدیک قابل عمل نہیں ہے اور احکام آمدی میں لکھا ہے وَالْمُخْتَارُ
أَنَّهُ إِنْ عَلِمَ مَأْخِذُهُ فِي الْمُخَالَفَةِ وَكَانَ ذَلِكَ مَا يُوجِبُ حَجْلَ الْخَبَرِ عَلَى مَا ذَهَبَ
إِلَيْهِ الرَّاوِي وَجَبَ اتِّبَاعُ ذَلِكَ الدَّلِيلِ لِأَنَّ الرَّاوِي عَمِلَ بِهِ فَإِنَّهُ لَيْسَ عَمَلُ
أَحَدٍ الْجَاهِلِينَ مُجْتَمِعًا عَلَى الْآخِرِ وَلَنْ يُجْمَلَ مَأْخِذُهُ فَأَلْوَاجِبُ الْعَمَلُ بِظَاهِرِ
الْفِطْرِ وَذَلِكَ لِأَنَّ الرَّاوِي عَدَلَ وَتَدَجَّنَ بِالرَّوَايَةِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ وَهُوَ الْأَصْلُ فِي وَجُوبِ الْعَمَلِ بِالْخَبَرِ وَمُخَالَفَةُ الرَّاوِي لَهُ مُحْتَمَلٌ أَنَّهُ كَانَ
لَيْسَ بِأَهْلٍ طَرَأَ عَلَيْهِ وَيَحْتَمِلُ أَنَّهُ كَانَ لِدَلِيلٍ لاجتماعه فيه وهو مُحْتَمَلٌ فِيهِ
أَوْ هُوَ مِمَّا يَقُولُ بِهِ دُونَ غَيْرِهِ مِنَ الْمُجْتَهِدِينَ كَمَا عَرَفَتْ مِنْ مُخَالَفَةِ مَا لَيْلِ الْخَبَرِ
خِيَارُ الْجُلُوسِ بِمَارَاهِ مِنْ لُجْجَاعِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ عَلَى خِلَافِهِ وَيَحْتَمِلُ أَنَّهُ عَلِمَ بِذَلِكَ
عِلْمًا لَا مَرَأَةً فِيهِ مِنْ قَضَا النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا إِتْرَادَ بَيْنَ هَذِهِ
الْمُرْتَبَاتِ فَالظَّاهِرُ لَا يَتْرُكُ بِالشَّكِّ وَالْإِحْتِمَالِ وَعَلَى كُلِّ تَقْدِيرٍ يُجْزَأُ
لِلْخَبَرِ لَا يَكُونُ فَاسِقًا لَعَنَى مَنَعَ الْعَمَلُ بِرَوَايَتِهِ وَهَذَا آيَتَانِ قَوْلُ الْخَصَامِ
لِأَنَّ أَحْسَنَ الظَّنِّ بِالرَّاوِي وَجَبَ حَجْلُ الْخَبَرِ عَلَى مَا حَمَلَهُ عَلَيْهِ وَلَنْ أُسْتَيْ بِه
الظَّنُّ لَمَنْعِهِ بِرَوَايَتِهِ عَيْنِي لَمَنْعِهِ أَوْ مُنْكَارَاتِ يَسْهَى كَهْ أَكْرَ رَاوِي كِي ظَاهِرِ حَدِيثِهِ

اقوال ائمہ کے جائز نہیں تو اب اقوال ائمہ پر بلا تحقیق و تفتیش ماخذ کے عمل کرنا بطریق
 اولیٰ جائز نہ ہوگا پس لابد ہے کہ ائمہ مجتہدین کے اقوال کو بھی تحقیق کی جاوے پس یا تو اقول
 ائمہ کی تحقیق حدیث سے کی جاوے گی اور اولیٰ صحیح ہونا یا ضعیف ہونا حدیث سے معلوم
 کیا جاوے گا یا کسی دوسرے امام کے قول سے برحق و دور لازم آوے گا یا تسلسل اس لئے
 کہ حدیث صحیح پر عمل کرنے کو تم تحقیق اقوال ائمہ پر موقوف کر چلی ہو اور جب اقوال ائمہ
 کی حدیث پر موقوف ہوئی تو دور لازم آوے گا یا تسلسل برحق ثانی بھی دور لازم آوے گا
 پس جب دونوں شقین باطل ہوئیں تو مدعا ہمارا ثابت ہوا اور حدیث پر عمل کرنا جائز
 ہوا ششم باین طور کہ ائمہ مجتہدین کی تحقیق مختلف طور سے ہے مثلاً ایک حدیث
 کے امام شافعی کچھ معنی کرتے ہیں اور مالک اس کا معنی کچھ اور کرتے ہیں اور امام عظیم
 اس کا معنی کچھ اور بتلائے ہیں و علیٰ ہذا القیاس اور ائمہ مجتہدین اس میں کچھ اور ہی
 رائے لگاتے ہیں اور تخصیص ایک امام کی ترجیح بلا مرجح ہے پس اب کس امام کی
 تحقیق پر عمل کیا جاوے بلکہ اب کسی امام کی تحقیق پر عمل کرنا جائز نہ تھا خصوصاً
 عامی تو بقول مؤلف نسخ المبین کے ایک کو دوسرے پر ترجیح دی ہے نہیں سکتا
 ہے اور آجکل کے علما بھی بقول مؤلف قسم کے عوام کے مساوی ہیں پس وہ بھی ایک
 کو دوسرے پر ترجیح نہیں دے سکتے ہیں پس اب کیا کیا جاوے اور عوام الناس کیا کریں
 اور کہہ رہے ہیں اور نیز بقول مؤلف نسخ المبین جب کہ خود مجتہدین ہی کو کسی مسئلہ
 کی تحقیق ابھی تک نہیں ہوئی تو پھر آجکل کے علما سے کسی مسئلہ کی تحقیق ہونا کیسے
 ممکن ہے پس ایک کو دوسرے پر ترجیح دینا بھی اون سے ممکن نہوا اس لئے کہ یہ بھی مسئلہ
 منجملہ اونہی تحقیق سے ہے پس حدیث صحیح پر عمل کرنے کو تحقیق ائمہ پر موقوف کرنا
 قطعاً باطل ہوا اھفتم جب حنفیہ حدیث صحیح پر عمل کرنے کو تحقیق ائمہ مجتہدین پر
 موقوف رکھتے ہیں تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث کا معنی وہی معتبر ہے جو تمام
 ائمہ مجتہدین نے اتفاق کر کے اپنی تحقیق سے اس کا ایک معنی مقرر کیا ہو پس
 اب اسے ثابت ہوا کہ ایک امام کی تحقیق کا کوئی اعتبار نہیں جب تک کہ اُس پر

سَأَوْبِلِ الصَّحَابَةِ بِخِلَافِهِ فَضْلًا عَنْ تَأْوِيلِ تَابِعِيِّ وَمَنْ تَبِعَهُ مِنْ دُونِهِ
 كَلِمَاتِ الْعُلَمَاءِ وَعِلْمُهُ أَيْضًا أَنَّ ذَلِكَ كَانَ حَرَامًا فِي زَمَنِ الصَّحَابَةِ وَمَنْ يَعْلَمُ
 مُسْتَفِضًا مَشْهُورًا يَعْنِي مَنِ كَتَبَ هُوَنَ كِتَابٍ مُتَحَقِّقٍ مَعْلُومٍ هُوَ جَوَّادٌ هُوَ اس سے کہ اکثر علماء
 شافعیہ اور حنفیہ صحابہ کی تاویل مخالف سے ظاہر نصوص کے ترک کرنے کو جائز نہیں
 رکھتے ہیں پس تابعین اور تبع تابعین اور جو لوگ بعد ان کے پیدا ہوئے ان کی تاویل مخالف
 ظاہر حدیث کا تو کیا ہی ٹھکانا ہے اور یہ بھی معلوم ہو چکا کہ تاویل کے ساتھ ظاہر حدیث
 کو ترک کرنا صحابہ کے زمانہ میں حرام تھا اور یہ مشہور معروف تھا اس لئے آؤں اور نیز دراستہ
 میں لکھا ہے وَالْأَقْلُ الْجَوْدُونَ لَمَّا جَزُوهُ فِي تَأْوِيلِ الصَّحَابَةِ خَاصَّةً لِقَوْلِهِ
 تَعْوِزُهُمْ ذَلِكَ بِمَا يَخْصُصُ الصَّحَابَةَ فَحَسْبُ يَعْنِي بِسَبْخِ خِلَافٍ فَقَطْ تَأْوِيلِ صَحَابِيٍّ هُوَ
 اکثر علماء اس کو ظاہر حدیث کے مقابلہ میں لائق عمل نہیں جانتے ہیں اور بعض قابل عمل
 سمجھتے ہیں مگر جو لوگ کہ صحابہ کے بعد پیدا ہوئے ہیں جیسے تابعین اور تبع تابعین و
 من بعدہم ان کی تاویل تو ظاہر نص کے مقابلہ میں بالاتفاق مقبول نہیں ہے اس لئے
 کہ جو بعض حنفیہ صحابہ کی تاویل کے ساتھ عمل کرنا جائز رکھتے ہیں وہ دلیل اُس کی لیسان
 کرتے ہیں جو فقط صحابہ ہی کے ساتھ خاص ہے دوسروں میں وہ دلیل پائی نہیں
 جاتی ہے پس جب کہ ظاہر حدیث کے مقابلہ میں صحابی کی تاویل کا کچھ اعتبار نہیں ہے
 بلکہ ظاہر نص واجب العمل ہے نزدیک جمہور علماء کے تو یہ تابعین اور تبع تابعین وغیرہ
 مجتہدین کے اقوال اور تاویلات کا تو ظاہر حدیث کے مقابلہ میں بطریق اولیٰ کچھ اعتبار
 نہیں ہے بلکہ اس سے ثابت ہو گیا کہ ائمہ مجتہدین کی تاویلات ظاہر حدیث کے مقابلہ
 میں بالاتفاق مقبول نہیں ہیں اور ظاہر حدیث کے مقابلہ میں ان کے ساتھ عمل کرنا
 بالاتفاق جائز نہیں ہے بلکہ قطعاً حرام و ناجائز ہے پس حدیث صحیح پر عمل کرنے کو تحقیق
 اقوال ائمہ مجتہدین پر موقوف رکھنا کیسے جائز ہو سکتا ہے اور کون مسلمان اس کو جائز
 کہہ سکتا ہے اور سلف و خلف اہل اسلام سے یہ کس کا مذہب ہے جس کو آج کل کے جعلی
 حضنون نے اختیار کیا ہے پس سچے مابین طور کہ جب حدیث صحیح پر عمل کرنا بالاحتیق

وَهَذِهِ الْعَارِضَةُ بِإِشْبَاحِ الْعَمَلِ بِهِ إِلَى أَنْ يُظْهَرَ شَيْءٌ مِنَ الْوَأْنِمْ فَيُنْظَرُ فِيهِ ذُلًا
 فِي الْعَمَلِ كَوْنُ الْأَهْلِ عَدَمُ هَذِهِ الْعَوَارِضِ الْمَانِعَةِ مِنَ الْعَمَلِ وَقَدْ بَيَّنَّا أَنَّهُ
 لَا عَيْبَ بِأَصْلِ الشَّيْءِ بِأَحْكَامِ مَا كَثُرَتْ فِي الْمَاءِ وَنَحْوِهِ لَا يَصِفُ عَلَى الْمُسْتَبْعِ وَ
 مِنْ أَهْلِ الْبَوَادِي وَالْقُرَى الْبَعِيدَةِ مَنْ كَانَ يَجِيءُ عِنْدَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 أَوْ مَرَّتَيْنِ وَتَسْتَعِ شَيْئًا ثُمَّ رَجِعَ إِلَى بَلَدِهِ وَتَعَمَّلَ بِهِ وَالْوَقْتُ كَمَا وَفَتْ
 تَبْدِيلٍ وَلَمْ يُعْرِفْ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْرًا أَحَدًا مِنْ هَؤُلَاءِ بِالْمُجَاعَا
 النَّاسِ مِنَ الْمُسَوِّجِ بَلْ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَّرَ مَنْ قَالَ لَا أَرِيدُ عَلَى هَا
 أَنْفُصَ عَلَى مَا قَالَ وَلَمْ يُذَكِّرْ عَلَيْهِ بِأَنَّهُ يَحْتَمِلُ الشَّكَّ بَلْ قَالَ دَخَلَ الْجَنَّةَ لَنْ
 أَوْ كَمَا قَالَ وَكَذَلِكَ مَا أَمَرَ الصَّحَابَةُ أَهْلَ الْبَوَادِي وَغَيْرَهُمْ بِالْعَرْضِ عَلَى
 لِلنَّاسِ وَالْحُجَّةُ بِلُغُوهِمْ لَا وَجُودُهُ وَيَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْعَتِيدَ الْبُلُوغَ لَا الْوُجُودَ
 الْمَكْلَفَ مَأْمُونًا بِالْعَمَلِ عَلَى فَنَقِيَ الْمُسَوِّجَ كَحَدِيثِ تَسْنِيخِ الْقَبِيلَةِ إِلَى الْكَفِّ
 لَمْ تَنْتَ كَذَا تَقْلَهُ فِي الْمَدْرَاسَاتِ **ثَرْجَمَهُ** علامہ ولی الدین عراقی
 دلیل سے جواز عمل باسیریت معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سب
 کی اصطلاح پر مجتہد نہ تھے بلکہ اونہیں شہری لوگ ہی تھے اور مجتہل بھی تھے اور
 بھی تھے جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فقط ایک ہی حدیث سن لی تھی
 ہی مرتبہ صحبت حاصل کی تھی اور اس میں شک نہیں ہے کہ جو آنحضرت صلی
 وسلم سے کوئی حدیث سنا یا اور صحابہ سے کچھ سنتا تو موافق سمجھ کے اوسپر عمل کر
 ہو یا نہ ہو یہ اثر راست نہیں ہوا کہ جو اون میں مجتہد نہ تھا اُسپر یہ حکم لگایا ہو کہ وہ
 طرف رجوع کر کے اس سے اسکا معنی پوچھ کر اُس سنی ہوئی حدیث پر عمل کر
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں یہ امر پایا گیا نہ بعد آپ کے صحابہ کے زمانہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے غیر مجتہد کے واسطے عمل بالحدیث کی تقریر واجباً
 جانی تھی اور صحابہ کا اسیراجماع ہوا اگر یہ بات نہ ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 راہبین غیر مجتہد صحابہ کو حکم دیتے خصوصاً اون لوگوں کو جو مجتہل میں رہتے تھے

تمام ائمہ مجتہدین کا اتفاق نہ ہو جاوے پس بشکلا امام عظیم اگر کیلئے اپنی تحقیق سے
 کسی حدیث کا کوئی معنی کریں یا اوس کی کوئی تاویل کوین تو اُس کا بہی کچھ اعتبار
 نہ ہو گا جب تک کہ تمام مجتہدین اوس سے یا اوس تاویل پر اتفاق نہ کریں
 پس حنفی مذہب کی تو اس سے بچ و بنیاد او کھر گئی اس لئے کہ امام صاحب کی توکل
 تاویلات و تحقیقات ایسے ہیں کہ کوئی امام مجتہد اون کے ساتھ کسی تحقیق میں متفق
 نہیں ہے الا اشارہ ہشتم یا بین طور کہ تمام علماء محققین و ثقات ماہرین کے
 اقوال سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ حدیث صحیح پر بغیر تحقیق تاویل و نسخ و تفتیش اقوال
 ائمہ کے عمل کرنا جائز بلکہ واجب ہے اور سب علماء بر ملا یہی منادی کرتی ہیں کہ حدیث
 پر عمل کرنا تحقیق ائمہ پر موقوف نہیں ہے لہذا چند اقوال علماء محققین و ائمہ مجتہدین
 کے اوس کی تصدیق کیواسطے نقل کئے جاتے ہیں۔ قَالَ وَلِيَّ الدِّينِ الْعِرَاقِيِّ الدَّلِيلُ
 يُعْطِي الْجَوَابَ يَعْنِي الْعَمَلُ بِالْأَمْرِ بِمَا تَقَرَّرَ أَنَّ الصَّحَابَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ مَا كَانَ
 كُلُّهُمْ فُقَهَاءَ عَلَى أَصْلِهِمْ الْعُلَمَاءُ فَإِنَّ فِيهِمُ الْقُرَوِيِّ وَالْبَدَوِيِّ وَمَنْ سَمِعَ مِنْهُ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدِيثًا وَاحِدًا وَحَدَّثَهُ مَرَّةً وَفِي لَسْنَا أَنْ مَنْ سَمِعَ مِنْهُمْ حَدِيثًا
 عَنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ أَخَذَ عَنِ الصَّحَابَةِ كَانَ يَعْلَمُ بِهِ عَلَى حَسْبِ فِقْهِهِمْ فَفَقِهُمَا كَانَ
 أَوْ لَا وَكَهْ عَرَفَتْ غَيْرَ الْفَقِيهِ مِنْهُمْ كُلُّهُ بِالرَّجُوعِ إِلَى الْفَقِيهِ فَيَسْمَعُهُ مِنَ الْحَدِيثِ
 لَا فِي زَمَانِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا بَعْدَهُ فِي زَمَانِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ وَهَذَا
 تَقْرِيرُ مَنْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِجَوَازِ الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ لِغَيْرِ الْفَقِيهِ وَاجْتِمَاعِ مَنْ مِنَ الصَّحَابَةِ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا ذَلِكَ لِأَمْرِ الْخَلْفَةِ الرَّاشِدُونَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ عَنِ الْفُقَهَاءِ مِنْ
 الصَّحَابَةِ سَيِّمَ أَهْلُ الْبَوَادِي أَنْ لَا يَعْمَلُوا بِمَا أَخَذُوا مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُسْتَقَرًّا
 أَوْ بِوَاسِطَةِ حَتَّى يَخْرُجُوا عَلَى الْفُقَهَاءِ مِنْهُمْ وَلَمْ يَرَوْا مِنْ هَذَا عَيْنٌ وَلَا أَمْرٌ وَهَذَا ظَاهِرُ
 قَوْلِهِ تَعَالَى مَا أَسْأَلُكَ الرَّسُولُ فَعَنْدَهُ وَمَا هُنَاكَ عَنْهُ فَأَنْتُمْ وَأَنْتُمْ مِنَ الْيَاثِ
 حِينَ كُمْ نَقْتِدُ بِأَنَّ ذَلِكَ عَلَى قِيَمِ الْفُقَهَاءِ وَمِنْ هُنَا عَرَفَتْ أَنَّ لَا يَتَوَقَّفُ الْعَمَلُ
 لِعَبْدٍ وَصُولِ الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ عَلَى مَعْرِفَةِ عِنْدِ النَّاسِ وَهَذَا إجماع على اختلاف

من قبلک انتہ اور علامہ بہاؤ الدین مرچائی حنفی نے اپنی کتاب
ناظرۃ الحق فی فرضیۃ العشاروان لم نجیب الشفق والذی یقول
 الخاطب وتفتیح بہ الذی علی اللہ انہ یرفع ان المسک بالاذکر لائما
 هو وظیفۃ الجہنم ولا جہاد ملکۃ واسختر ونبیرۃ شریفۃ ودتہ عظیمۃ
 صعبۃ المرقی وأهلہ قلیا نقرص وزمانہ قد مضی وکل ایتہ وحیدہ وخیر
 مخالف لقول الخاتبات لا یجوز العمل بہ ویقدم اقوال الفقہاء علی الحدیث
 ثم قال ولذا اورد علیہ الحدیث یھدنی ویقول لائما کہ یاخذ بہ الفقہیہ وال
 الجہنم فلا یعمل بمقتضاه قلت كذلك قال الذین من قبلہم قتل قوتہم
 تساہت قلوبہم ولذا اویل لہم تعاووا الی ما انزل اللہ والی الرسول قالوا حسنا
 ما وجدنا علیہ ابناء تاوانا لہی مسک مما تدعوننا الیہ مریب وقالوا ما نفقہ
 کثیرا مما نقولہ الی غیر ذلک من مقالہم المسبجۃ وکلماتہم المستججۃ
 الحکیۃ فی کتاب اللہ تعالیٰ ویحی اللہ الباطل ویحق الحق بکلماتہ لائما کتاب
 لا ینتہ الباطل من بین یدہ ولا من خلیفہ نزل من رب العالمین
 ما لکم کیف تحکمون ام لکم کتاب فیہ یدرسون ان لکم فیہ لکثیر وقت
 ولکم ظنکم الذی ظنتم لیریکم ارد انکم فاصبحتم من الخسیرین ثم قال
 وقدیم اقوال الرجال علی الحدیث رد النصوص ورجع بالغیب وهو کفر بالذی
 ولو کہ یتب الحکم الشرعی عند ذلک الذی انما لمفتی علی اللہ لا یسول
 الفقہ کذب الدور والتسلسل فانہ اذا قیل لہ لیم وجب الاخذ بقول الفقہ
 وما الذی رجحہ علی قول غیرہ ماذا یقول فان قال وجب الاخذ بہ ویترجم علی
 غیرہ یقول اخر الفقہ یمثل الکلام علی وجوب الاخذ بقول ہذا الفقہ الاخر
 وهكذا فاما ان یدور او یتسلسل وهو باطل او ینزل الی قول الرسول
 او ینزل علی اللہ علیہ وسلم **ترجمہ** جو مخاطب بات پنا ہے اور اللہ پر جو وہ
 پند ہے سو یہ جو خیال کرتا ہو کہ دلائل کو کچھ نا مجتہد ہی کا کام ہے اور اجتہاد

اس عبارت کو مولوی محمد حسین نے ایسلا شاخہ سندھ میں نقل کیا ہے

کہ جو کچھ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا واسطہ یا بالواسطہ اور اصحاب کے
 مناسبت سے اس پر عمل کریں جب تک کہ اوسکو مجتہدین صحابہ پر پیش نمکریوں اور اس حکم میں کوئی
 امر مروی نہیں ہے اور اس حکم کا نہونا اس قول خدا سے معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ تم سے
 رسول کے سولے لو اور جس سے رو کے رکجاؤ ایسے ہی اور آیات ہیں کہ ان میں نہم مجتہد
 کی قید نہیں ہے اور یہاں سے تو جان لیا کہ حدیث پر عمل کرنا بعد پہونچ جانے حدیث
 صحیح کے کسبات پر موقوف نہیں ہے کہ ہم اسکا منسوخ نہونا یا اس کے برخلاف اجملاً
 نہونا یا اوس کے مقابلے میں اور حدیث کا نہونا جان لین پس اس حدیث پر عمل کرنا
 واجب ہے جب تک کہ کوئی امر ان امور سے ظاہر نہ ہو جب معلوم ہو تو پھر اس میں نظر کرنا
 جاوے گی اور اس پر عمل کرنے کوئی بھی گناہی ہے۔ ان امور میں عارضی کا نہونا اصل ہو اور
 نہونا سے بہت احکام پائی وغیرہ کے باب میں اس اصل پر بنا کئے ہیں چنانچہ ناظرین بہت
 پر مخفی نہیں ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ جھگلی اور دوردورد و بستیوں کے لوگ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لایا یا دودفع آئے اور کچھ کچھ حدیثیں سن جاتے پھر اپنی شہر
 کی طرف پہر جاتے تو اسی پر عمل کرتے رہتے اور حالانکہ وہ وقت نسخ اور تبدیل کا تھا
 پھر یہ معلوم نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو فرمایا کہ نسخ اور منسوخ کو پہچان
 لیا کریں یعنی تب ان حدیثوں پر عمل کریں بلکہ جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فقط
 ایک ہی حدیث سنی اس نے چند احکام سیکھ کر کہا تھا کہ میں اس سے کم و بیش نکر دوں گا
 اسکی بات کو اپنے مسلم رکھا اور یہ فرمایا کہ ایسا کیوں کہتا ہے یہ احکام نسخ کا احتمال کہتے
 ہیں بلکہ آپ نے اوسکو یہ فرمایا کہ یہ شخص جنت میں داخل ہووے گا اگر سچ کہا ہے اسی طرح
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے جھگلی والے لوگوں کو یہ نہیں فرمایا کہ حضرت کی حدیثوں کو
 مجتہدین کے سنے پیش کر لیا کریں تاکہ وہ اونکو نسخ اور منسوخ میں تمیز کر دیا کریں نسخ
 کے باب میں نسخ کا پہونچ جانا حجت ہونہ اسکا فی الواقع موجود ہونا دلیل اس پر یہ ہے
 کہ مکلف منسوخ پر عمل کرنے کے ساتھ حکم کیا گیا ہے جب تک کہ اوس کا نسخ اوس پر ظاہر
 نہ ہو جاوے اور جب ظاہر ہوا تو اسکو اپنے کچیلے عمل کا قضا کرنا نہیں آتا ہر جیسے حدیث

عليه وسلم کی طرف پہنچا پس مدعا حاصل ہوا انتہی آور علامہ ابن القیم نے احکام
کے خاتمہ میں لکھا ہے الفائدۃ الثامنة والاربعون لذا كان عند الرجل الطيبات
او احد هما او كتابا من سنن رسول الله صلى الله عليه وسلم موثوق بما فيه هل له
ان يفترى بما يجده فيه فماتت طائفة من الساجدين ليس له ذلك لانه قد يكون
منسوخا وله معارض او فهم دلالت خلافت ما يدل عليه او يكون امر ندب فيهم
منه الاحتياط او يكون عاملا فخصص او مطلقا له مقيد فلا يجوز له العمل ولا
الفتيا حتى يسأل اهل الفقه والفتيا وقالت طائفة بل له ان يعمل به و
يفترى به بل يتعين عليه كما كان الصحابة رضي الله تعالى يفعلون اذا بلغهم
الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم وعده به بعضهم بعضا بادروا الى العمل
به من غير تردد وقت ولا بحث ولا يقول احد منهم قط هل عمل بهذا فلا ترو
فلا تروا وامر يقول ذلك لانكروا عليه اسد الانكار وكذلك الساجدون
وهذا معلوم بالضرورة لمن له ادنى خبرة بحال القوم وسيرتهم وطول العبد
بالسنة وبعد الزمان وعقوبتها لا يسوغ ترك العمل بها والاخذ بعقوبتها ولو كان
سنن النبي صلى الله عليه وسلم لا يسوغ العمل بها بعد حتى يعمل
بها فلا ترو فلا ترو لكان قول فلا ترو عيارا على الشئ ومزكيا لها وشا
في العمل بها وهذا من ابطال الباطل وقد اتاه الله سبحانه وتعالى المحبة
برسوله دون اصاد الامم وقد امر النبي صلى الله عليه وسلم بتبليغ سنة ودها
لن بلغها فلو كان من بلغه لا يعمل بها حتى يعمل بها الامام فلا ترو والامام
فلا ترو كما يمكن في تبليغها فائدة وحصل الايقان يقول فلا ترو فلا ترو
والشئ الواقف في الاحاديث الذي جمعت عليه الامم لا يعلم حشره لها وبيت
البيت بل ولا شئ مما يقتدير وقوع الخطاء في الزهاب الى الشئ اقل
بكثير من وقوع الخطاء في تقليد من يصيب ويخطي ويجوز عليه الشاخص
والاختلاف ويقول القول ويرجم عنه ويحكم عند في المسئلة الواجدة علة

مضبوط قوت ہے اور بڑی روشنی ہے اور عالی مرتبہ ہے جہاں چرہ نسا و شوارہ ہے جس کے لوگ تمام ہوئے اور اوس کا زمانہ گزر چکا اور جب اُس پر کوئی حدیث وارد کی جاتی ہے تو یہ چودکبتا ہے اور کہتا ہے کہ اس حدیث کو مجتہد اور فقہین نے نہیں دیکھا ہے پس اس پر عمل کیا جاویگا (اس کے جواب میں) میں کہتا ہوں جو قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے کفار کے جواب میں فرمایا ہے کہ ایسا ہی اوں لوگوں نے کہا ہے جو اُن سے پہلے تھے ان کی بات کی طرح ان کو دل ایک جیسے ہو رہے ہیں اور جب اُن کو کہا جاتا ہے کہ اوس کی طرف آؤ جو اللہ تعالیٰ نے اوتارا ہے رسول کی طرف تو کہتے ہیں کہ ہکو دہی کافی ہے جیسر یا یا بھنے اپنے باپ دادوں کو اور ہم اُس چیز سے جس کی طرف تم ہکو بلائے ہو شک میں ہیں جو بے چین کر رہا ہے اور کہتے ہیں ہم تمہاری بات نہیں سمجھتے ہیں ایسوی اور بہت شئی کہتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی کتاب میں منقول ہیں اور اللہ تعالیٰ ان جھوٹے باتوں کو مٹا رہے اور حق کو اپنی باتوں سے بچتہ کرتا ہے وہ کتاب اللہ کی ایسی ہی جس کے آگے پیچھے باطل نہیں ٹپکتا ہے وہ خدا کی طرف سے اتاری گئی تمہیں کیا ہوا

تم کیا کہتے ہو تمہارے پاس کوئی کتاب آسمانی ہے جس میں یہ باتیں پڑھتے ہو جو تم پسند کرتے ہو تمہارے اس گمان نے جو تم خدا کے ساتھ رکھتے ہو تمہیں ہلاک کر دیا ہے سو تم نقصان والے ہو گئے اور لوگوں کے اقوال کو حدیث پر مقدم کرنا حدیثوں کو رد کرنا ہے اور حسم بالغیب ہے جو بیشک کفر ہے اور اگر حکم شرعی اس کذاب فطری کے نزدیک بجز شہادت قول فقہیہ کے ثابت نہیں ہوتا ہے تو دور یا تسلسل لازم آوے گا اس لئے کہ جب اُس کو کہا جاوے کہ اس مجتہد کی بات کو لے لینا کیون واجب ہے اور اُس کو دوسرے مجتہد کے قول پر کس نے ترجیح دی ہے تو کیا کہیگا اگر یہ بات کہے کہ اس فقہیہ کے قول کو لے لینا دوسرے مجتہد کے کہنے سے ہے تو پھر اوس دوسرے مجتہد کی بات لے لینے میں کلام متقل بہ کی باین طور کہ اس کی بات کو کس کے کہنے سے لے لیا اور اُس کو غیر میں پر کس نے ترجیح دیدیا اور اسی طرح الی غیر النہایت تک پس یا تو دور لازم آویگا یا تسلسل اور یہ دونوں امر باطل ہیں اور یا قول اور فعل رسول صلی اللہ

اور انکو پاک اور ستہرا کرنے والے اور ان کے عمل کیلئے مشروط مقرر ہوتی اور یہ بات بڑی باطل ہے باطل ہے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دستاویز بنایا ہے اور امت سے کسی ایک کو حجت نہیں گردانا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیثوں کے پہونچانے کا حکم فرمایا ہے اور پہونچانے والے کے واسطے دعا کی ہے پہرا اگر جبکو وہ حدیث پہونچے اوسکو اسپر عمل جائز نہ ہو جب تک کہ فلان فلان امام اسپر عمل نہ کرے تو اوس کے پہونچانے کا کچھ فائدہ نہ تھا اسی امام کا قول کافی ہوتا (ائمہ محدثین) کہتے ہیں کہ اتفاق نسخ حدیثوں کا جیسے تمام امت نے اجماع کیا ہے وہ یقیناً دس حدیث بلکہ اوس کے نصف تک بھی پہونچتا ہے پس منسوخ حدیث پر چلنے کے احتمال سے خطا اوس خطا کی نسبت بہت کم ہے جو تقلید مجتہدین جو صواب کے ساتھ خطا بھی کرتا ہے اور اوس کے اقوال میں تناقض اور اختلاف بھی ہو سکتا ہے اور کہیں وہ بات کہتا ہے اور پہرا اس سے پہرا جاتا ہے اور اس سے ایک ایک مسئلہ میں کسی کسی مختلف روایت آتی ہیں اور محصور کی کلام سمجھنے میں خط نہایت ہے کہ اس خط سے جو فقیہ کے کلام سمجھنے میں واقع ہوتی ہے پس کوئی احتمال خطا کا عمل بالحدیث اوراد و غیر مستحودینے میں نہیں ہے مگر اوس کو گنا زیادہ در زیادہ فقیہ کی کلام میں خطا کا احتمال حاصل ہے جسکے صواب اور خطا معلوم نہیں انتہی اور نیز علامہ ابن القسیم اوسی بن فراتے ہیں وَقَدْ كَانَ أَهْلُ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا سُئِلُوا عَنْ مَسْئَلَةٍ يَقُولُونَ قَالَ اللَّهُ كَذَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ كَذَا أَوْ فَعَلَ كَذَا وَلَا يَعْدِلُونَ عَنْ ذَلِكَ مَا وَجَدُوا إِلَيْهِ سَبِيلًا قَطُّ فَمَنْ تَأَمَّلَ أَجْوِبَهُمْ وَجَدَ هَاتِفَاءً لِمَا فِي الصُّدُورِ فَلَمَّا طَالَ الْعَهْدُ وَبَعِدَ النَّاسُ مِنْ قُرْبِ النَّبِيِّ صَادَ هَذَا عَنِ أَهْلِ بَيْتِ الْمُتَأَخِّرِينَ أَنْ يَذْكُرُوا فِي أَصُولِ دِينِهِمْ وَفُرُوعِهِ قَالَ اللَّهُ قَالَ رَسُولُهُ إِنَّمَا أَصُولُ دِينِهِمْ قَصْرُ حُجُوفِي كَتَبْتُمْ أَنْتَ قَوْلَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ لَا يَفِيذُ الْيَقِينُ فِي مَسَائِلِ أَصُولِ الدِّينِ وَلَا مَا يَحْتَمِلُ بِكَلَامِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ فِيهَا الْحُسُوبَةُ وَالْجُسَمَةُ وَأَمَّا فُرُوعُهُمْ فَتَقْصُرُوا بِتَقْلِيدِ مَنْ اخْتَصَرَهُمْ بَعْضُ الْمُخْتَصَرَاتِ الَّتِي لَا يَذْكُرُ فِيهَا نَفْسٌ عَنِ اللَّهِ وَلَا عَنْ رَسُولِهِ وَلَا عَنِ الْأَمَامِ الَّذِي نَعْمُوا أَنْتُمْ

أَقْوَالٌ وَوَقُوعٌ ۚ الْخَطَأُ فِي قَوْلٍ كَلَامِ الْعَصُومِ أَقْلٌ يَكْتَبُهُ مِنْ وَاقِعٍ
الْخَطَأُ فِي كَلَامِ الْفَقِيرِ الْعَيْنُ تَكْذِبُهُ رُحُوسُ اِخْتِمَالِ خَطَا لَيْتَ عَمِلَ
بِالْحَدِيثِ وَافْتَقَى بِهِ الْإِسْلَامُ أَضْعَافَ أَضْعَافِهِ حَاصِلُ لَيْتَ أَفْتَقَى بِتَقْلِيدِ مَنْ
يُكْمِلُ خَطَاةً مِنْ صَوَابِهِ انتهى **ترجمہ** جب کسی کے پاس بخاری

اور مسلم دونوں ہوں یا ایک ہو یا کوئی کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کی
جیسے ابو داؤد یا ترمذی وغیرہ ایسی موجود ہو جس کے نسخے پر بہرہ و سہا ہو تو کیا اوس کو ان
حدیثوں پر جو ان میں ہیں فتویٰ دینا جائز ہے ایک جماعت متاخرین عینی پچھلے لوگوں
کی کہتی ہے کہ جائز نہیں ہے اس لئے کہ حدیث کہی منسوخ ہوتی ہے یا کوئی اوس کی
معارض دوسری حدیث ہوگی یا اس کے معنی وہ سمجھ میں آئیں گے جو اصلی نہیں ہونگے
یا اوس میں ایک امر مستجاب کا حکم ہوگا اور اوس سے واجب ہو تا بھیجا جائیگا یا وہ حکم
بظاہر عام ہوگا اور اوس کا کوئی مخصوص ہوگا یا مطلق ہوگا جس کا کوئی مقتید ہوگا پس اسپر
عمل جائز نہیں اور نہ اسپر فتویٰ دینا جائز ہے جب تک کہ اہل فتویٰ اور فقہ والوں
سے پوچھ نہ لیں اور دوسری جماعت کہتی ہے کہ یوں نہیں بلکہ اسپر عمل کرنا جائز ہے
اور فتویٰ دینا درست ہے بلکہ یہی امر اس کے واسطے لازم اور متعین ہے اس لئے کہ صحیحاً
ایسا ہی کیا کرتے تھے جب آنکو کوئی حدیث پہنچ جاتی اور ایک دوسرے کو سناتو تو
بلا توقف عمل کی طرف دوڑ پڑتے اور اوس کے منسوخ ہونے اور معارض کی بحث نہ کرتے
اور کوئی اون میں سے کہی یہ نہ کہتا کہ اسپر فلان فلان اکابر نے عمل کیا ہے یا نہیں بلکہ اگر
کسی کو ایسا کرتے دیکھتے تو اسپر سخت انکار کرتے اور اسپر بہت غصے ہوتے ایسا ہی تابعین
کرتے رہے اور یہ بات اوسکو بالبداهت معلوم ہو جسکو ادنیٰ احوال ہیرت قوم سے کچھ خیر
ہے اور سنت کے زمانے کا دور دراز ہو جانا اور اوس کا پرانا ہو جانا اوس کے
عمل کو ترک کرنے اور اوس کے سوا اور چیزوں کے لئے لینے کو جائز نہیں کر دیتا ہے اور
اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں پر یا وجود اون کے صحت کے عمل جائز نہ ہو جب
تاکہ فلان فلان امام اسپر عمل نہ کر لے تو اون لوگوں کے اقوال حدیثوں کی اہم ہوتی ہیں

اور اس کے الفاظ یہ ہیں میں حلال وہ ہے جسکو اس کتاب نے حلال کیا اور حرام وہ ہے جسکو اس کتاب نے حرام کیا اور واجب وہ ہے جسکو وہ واجب کرے اور باطل وہ ہے جسکو وہ باطل کرے اور صحیح وہ ہے جسکو وہ صحیح کہے یا درکہ اس بات کو اور ہے ان لوگوں کے ساتھ اس زمانے میں کیونکہ مقابلہ ہو سکے ہم ایسے وقت میں پیدا کئے گئے ہیں کہ اس سے حقوق العباد خدا کی طرف چلا رہے ہیں اور سرنگاہ اور مال و خون (جسکو وہ ناحق حلال کر رہے ہیں) اپنے رب کو نکار رہے ہیں اس میں احکام بدل گئے اور حرام حلال ہو گئے جائز بات اس میں پرے درجے کے ناجائز ہو رہے ہے اور ناجائز بات جس کو اسد اور رسولؐ نے ناجائز بنایا ہے جائز ہو رہی ہے اور حق اس زمانے بہت کیا ہے اور حق کو پہچاننے والا اس سے بھی زیادہ تر کیا ہے اور جو شخص کہ لوگوں کو راہ حق کی طرف بلا دے اور اپنے نفس کو سمجھا دے اس سے بھی زیادہ کیا ہے آہ اور شاہ ولی اللہ صاحبؒ عقد الحیدر میں فرمایا ہے فَإِنْ بَلَّغْنَا حَدِيثَ رَسُولِ الرَّسُولِ الْمُعْصُومِ الَّذِي قَضَى اللَّهُ عَلَيْهَا طَاعَتَهُ لِيَسْتَدِصَّ إِلَيْهِ يَدُلُّ عَلَى اخْتِلَافٍ مِنْهُمْ وَتَرْكًا حَدِيثِهِ قَاتِلًا ذَلِكَ التَّحْقِيقَ فَمَنْ أَظْلَمُ مِنَّا وَمَا عَذْرَانَا يَوْمَ يَقْضَى النَّاسُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ انتہی ترجمہ پس اگر تم کو رسول معصوم کی حدیث پہونچ جاوے جسکی اطاعت اسد تعالیٰ نے ہم پر فرض کی ہے ساتھ سند صحیح کے جو مذہب امام کو مخالف ہو اور ہم حدیث کو چھوڑ دیوں اور اس بنا وئی بات (یعنی قول امام) کے پیچھے لگیں پس ہم سے کون زیادہ تر ظالم ہے اور اسدن ہمارا کوئی عذر نہیں ہے جسدن تمام لوگ رب العلمین کے سامنے کھڑے ہونگے انتہی اور نیز شاہ صاحبؒ نور الکبیر میں فرمایا ہے اگر نمونہ یہود و نوحا ہی نبی علیا رسوا کہ طالب دنیا باشند و خورقہ بتقلید سلف و معرض از کتاب و سنت و تحقق و تشدد یا استحسان عالمی را مستند ساخت از کلام شارح معصوم بے پروا شدہ باشند و احادیث موضوعہ و تاویلات فاسدہ را معتقد ساختہ بہتند تماشا کن کا ہم ہم انتہی یعنی اگر یہودیوں کا نمونہ تو دیکھنا چاہے تو بڑے علما و فن کو جو دنیا کے طالب ہیں اور پہلوں کی تقلید کے خواہر ہیں اور کتب باور

قُلْ وَفِي دِينِهِمْ بَلَدٌ مِّنْهُمْ فِيمَا يُفْتُونَ وَيَقْضُونَ بِهِ وَيَقُولُونَ بِهِ الْحَقُّ
 وَيُحْجُونَ بِهِ الْفُرُوجَ وَالذِّمَاءَ وَالْأَمْوَالَ عَلَى قَوْلِ ذَلِكَ الْمُصِيفِ وَاجْلُهُمْ عِنْدَهُ
 نَفْسُهُمْ وَنَعِيمُهُمْ عِنْدَ بَنِي جَدِّهِ مَن لَّسْتَخْضِرَ لَفْظَ الْكِتَابِ وَيَقُولُ هَكَذَا كَالِ
 وَهَذَا الْفُظْلَةُ فَالْحَلَالُ مَا أَحَلَّهُ ذَلِكَ الْكِتَابُ الْحَرَامُ مَا حَرَّمَهُ وَالْوَاجِبُ مَا وَجَبَ
 وَالْبَاطِلُ مَا أَبْطَلَهُ وَالصَّحِيحُ مَا صَحَّ هَذَا وَأَوَّلُ لَنَا هُوَ كَلَامٌ فِي مِثْلِ هَذِهِ
 الْأَنْزَامِ فَقَدْ دُفِعْنَا إِلَى أَمْرِ نَحْنُ مِنْهُ الْحَقُّ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَنَعْمُ مِنْهُ الْفُرُوجُ
 وَالْأَمْوَالُ وَالذِّمَاءُ إِلَى رَبِّهَا عَزَّ وَجَلَّ تَبْدُلُ فِيهِ الْأَحْكَامُ وَتُغَيِّرُ الْحَلَالَ بِالْحَرَامِ
 وَيُجْعَلُ فِيهِ الْعُرُوفُ فِي أَعْلَى مَرَاتِبِ الْمَكْرَاتِ وَالْمُنْكَرِ الَّذِي لَا يَشْرَعُهُ
 اللَّهُ وَكَرَّسُوهُ مِنْ أَفْضَلِ الْقُرْبَاتِ وَالْحَقُّ فِيهِ غَرِيبٌ وَأَعْرَبُ مِنْهُ مِنْ بَعْرِهٖ
 وَأَعْرَبُ مِنْهُمَا مَن يَدْعُو إِلَيْهِ وَيُحْمِلُ بِهِ نَفْسَهُ وَالنَّاسَ انْتَهَى **ترجمہ**
 اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جب کوئی مسئلہ پوچھتا تو وہ جواب میں کہتے تھے اللہ تعالیٰ
 یوں فرماتا ہے اور اوس کا یوں ارشاد کرتا ہے اس سے نہ پہرے جب تک اوس کا یوں
 راہ پاتے جو کوئی اور کے جوابوں کو سوچے وہ اپنی سینوں کی مرضوں کے لئے او کو شفا
 پاوے پہر جب زمانہ دراز ہو گیا اور لوگ نور نبوت سے دور پر گئے تو پچھلے علماء کے نزدیک
 یہ عجیب ہو گیا کہ اپنے اصول و فروع میں قال البداء قال الرسول کا ذکر کریں اصول
 دین میں تو ادھون نے صاف کہہ دیا ہے کہ اللہ اور اوس کے رسول کا اس باب میں
 مفید یقین ہے اُسے وہ سند پکڑتا ہے جو ظاہر ہے (خدا کا جسم بتا نیوالا) رہنے فروعاً
 سوا دین میں اُتھون نے ان مختصر کتابوں کی تقلید پر قناعت کر لی ہے جس میں اللہ اور
 رسول کے قول کا ذکر نہیں ہے اور ناس نام کا جس کی تقلید کے وہ مدعی ہیں پس اُن کا
 یہ ہوسا اُن باتوں میں جن پر فتوے دیتے ہیں اور قضا کرتے ہیں اور ایک دوسرے کو
 حقوق دلاتے ہیں اور عورتوں کے شرک گاہ اور خون حلال کرتے ہیں اس کتاب کے
 مصنف کے قول پر گرا نہیں برابر بزرگ اپنے آپ میں اور سب کا کفیل اپنی ہمنسوں میں
 ہے جو کتاب کے الفاظ کو یاد رکھے اور یوں کہہ دے کہ اوس کتاب میں یوں کہا ہے

وَلَا تَحَرَّتْ كَلَامُهُ عَنْ حَقِيقَةِ خَيَالِ تَسْمِيَةِ أَهْلَابِهِ مَعْقُولًا نَعْمَ هُوَ
 مَجْهُولٌ وَعَيْنُ الصَّوَابِ مَعْرُوفَةٌ وَلَا يُوقَفُ قَبُولُ مَا جَاءَ بِهِ عَلَى مَوَافَقَةِ
 أَحَدٍ فَكُلُّ هَذَا مِنْ قِلَافَةِ الْأَدَبِ مَعَهُ وَهُوَ عَيْنُ الْجُرْمَةِ وَرَأْسُ الْأَدَبِ
 عَلَيْهِ صَلَواتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَالُ التَّسْلِيمِ وَالْإِيقَادِ لَا يَرْمِي بِالْقُبُولِ وَالصِّدْقِ
 دُونَ أَنْ يَحْمِلَهُ مَعَارَضَةُ خَيَالِ بَاطِلِ تَسْمِيَةِ أَهْلِهِ مَعْقُولًا وَيُسَمِّيهِ شَكًّا
 أَوْ شُبُهَةً وَيَقْدِّمُ آرَاءَ الرِّجَالِ وَزَيَادَاتِ أَذْهَانِهِمْ فَيُوجِدُهُ بِالتَّسْلِيمِ
 وَالتَّحْكِيمِ وَالْإِيقَادِ وَالْإِذْعَانِ كَمَا وَجَدَ الرُّسُلُ بِالْعِبَادَةِ وَالْخُصُوعِ وَالْإِيَابَةِ
 وَالتَّوَكُّلِ فَهَذَا تَوْحِيدًا لَا نَجَاةَ لِلْعَبِيدِ مِنْ عَذَابِ اللَّهِ إِلَّا بِهَذَا
 تَوْحِيدِ الرُّسُلِ وَتَوْحِيدِ مَتَابَعَةِ الرُّسُولِ فَكَيْفَ يَأْكُمُ الرُّسُولُ إِلَى غَيْرِهِ
 فَلَا يَرْضَى بِحُكْمِهِ غَيْرُهُ انتهى كذا نقله في الدراسات ترجمه ادب آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یہ ہے کہ اُس کے قول میں کوئی شبہ کیا جاوے بلکہ لوگوں
 کی راسی اور قیاس میں شبہ کیا جاوے ساتھ قول علیہ السلام کے اور حضرت کی نص کا
 قیاس کے ساتھ معارضہ کیا جاوے بلکہ اوس کی نص کے مقابلہ میں تمام قیاسوں کو چھوڑ
 دیا جاوے اور اوس کی نص کو لے لیا جاوے اور حضرت کی کلام کو حقیقی معنی سے تحریف
 کیا جاوے ساتھ خیالات کے معقولیوں کے کہ درجہ اول وہ مجہول ہیں اور راہ
 صواب سے پرکناڑیں اور نہ موقوف رکھا جاوے جسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 میں کسی امام کی موافقت پر پس یہ سب بے ادبی اور عین جبروت ہے حضرت کے حد
 مبارک میں اور اصل ادب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یہ ہے کہ اُس کے
 حکم کے کمال تسلیم اور فرمانبرداری کی جاوے پس یہ دونوں توحیدین ہیں نہ نہیں بخا
 ہے واسطے بندے کے اللہ کے عذاب سے مگر ساتھ ان دونوں کے توحید اللہ تعالیٰ
 اور توحید متابعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی پس نہ نکال کیا جاوے رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم طرف غیر کی اور نہ راضی ہونا چاہئے ساتھ حکم غیر کے انتہ اور دراسات
 میں لکھا ہے وَالْإِمَامُ لَيْسَ بِمَعْصُومٍ حَتَّى تَأْكُلَ لَهُ الشَّرِيعَةُ وَتَنْزَعَهُ

کل تابعین کا پہلون اور پچھلون کا اور اجماع کل تبع تابعین پہلون اور پچھلون کا
 اوپر منع ہونے اور منع کرنے کے اس بات سے کہ کسی خاص معین آدمی کے قول
 کو اون میں سے قصہ کیا جاوے پس اُسی کے تمام اقوال کو لے لیا جاوے پس لازم ہو
 کہ جان رکھے وہ شخص جو امام ابو حنیفہ کے تمام اقوال کو لے لیتا ہے یا مالک کو تمام
 اقوال کو لے لیتا ہے یا شافعی کے تمام اقوال کو لے لیتا ہے یا احمد کے تمام اقوال کو
 لے لیتا ہے اور جس کی تبع ہوا اوس کے قول کو غیر کے قول کی طرف نہیں اوتارتا
 ہے اور نہیں اعتبار کرتا ہے اوسکا جو قرآن اور حدیث میں وارد ہوا اس حالت
 میں کہ اسکو کسی انسان معین کی قول کی طرف نہیں پھیرتا ہے تحقیق اُس شخص نے
 مخالفت کی اجماع کل امت کے پہلے اور پچھلے کے ساتھ یقین کے جس میں کوئی
 شک نہیں ہے اور اوس کا اس باب میں کوئی پیشوا اور امام نہیں ہے تینون
 زاننون بہترین پس تحقیق وہ شخص تابع ہوا ہے غیر راہ سلماؤن کے پناہ کرتے
 ہیں ہم ساتھ اس کے ایسی جگہ سے انتہی اور ابن امیر الحان شرح سحر برین
 کہوا ہے اِنَّ الْقُرْآنَ الْمَاضِيَةَ مِنَ الْعُلَمَاءِ اجْمَعُوا عَلٰى اَنَّهُ لَا يَحِلُّ لِحَاكِمَةٍ وَلَا مُفْتٍ
 تَقْلِيدُ رَجُلٍ وَاحِدٍ بِحَيْثُ لَا يَتَّخِذُ وَلَا يُفْتِي فِي شَيْءٍ مِنْ اَحْكَامِ اَلَا يَقُولُ
 انتہی یعنی پہلے گزرے ہوئے زاننون کے علمائے اجماع کیا ہے اس بات پر کہ کسی حاکم
 اور مفتی کے واسطے ایک مرد معین کی تقلید حلال نہیں ہے ایسے طور سے کہ تمام حکام
 میں نقطہ اوسی ایک ہی امام کے قول پرستی دیوے انتہی اور یکہ سرے سے
 تقلید ہی جائز نہونی تو پھر عل باب حدیث کو تحقیق ائمہ پر موقوف رکھنا بنا فاسد علی الفاسد
 ہے **دھم** باین طور کہ چارون الامون سے ثابت ہو چکا ہے **لَا تَأْتِمِرُ الْحَدِيثُ**
فَهُوَ مَذْهَبُنَا یعنی جب حدیث صحت کو پہونچ جاوے تو وہی ہے مذہب ہمارا جیسے
 کہ ابی امام شراعی کے کلام میں مذکور ہو چکا ہے بلکہ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ حدیث
 صحیح کے ہوتے ہوئے میرے قول کو دیوار کے ساتھ ہنگ مارو اور امام احمد نے فرمایا
 کہ اسداور رسول کے مقابلہ میں کسی کے قول کا اعتبار نہیں نہ میری تقلید کرو اور نہ

تقلید کسی ایک شخص یا اجماع عام کی اور نہ تابعین اور اہل سنت کا تقلید کسی عام آدمی پر
 مطلقاً

حَقِيقَةُ كَلَامِ السَّارِعِ وَكَمْ يَأْذِنُ اللَّهُ وَلَا تُسْأَلُهُ فِي هَذِهِ النُّصْرَةِ وَمَا أَمَرَنَا
بِاتِّبَاعِ مَنْ هَبَّ مِنْ الْمَذَاهِبِ فَضْلًا عَنِ اتِّبَاعِ مَنْ هَبَّ مُعَيَّنٍ وَلَا يُكَابِ
الْتِمَحُّلَاتِ لِصِحَّتِهِمْ اِنْتَهَى **ترجمہ** امام معصوم نہیں ہے تاکہ اُس کے واسطے
شریعت کی نصوص کی تاویل کی جاوے اور حقیقت کلام شریع کو چھوڑ دیا جاوے
اور نہیں اذن دیا ہے اللہ تعالیٰ اور نہ اُس کے رسول نے ساتھ اس نصرت کے
اور نہیں حکم کیا کہ کو مطلق کسی مذہب کی تابعداری کر نیکاحہ جاسیکہ مذہب حین کی
تابعداری کی جاوے اور اس کی صحت کے واسطے چیلے نکالے جاوے اِنْتَهَى
اور جو دلائل کہ مجھے دعویٰ ختم اجتہاد کے باطل کرنے پر بیان کئے ہیں اکثر وہ بھی
جاری ہو سکتے ہیں نہم یابین کہ جو عمل بالحدیث کو تحقیق ائمہ پر موقوف رکھنا مبنی
و جوب تقلید امام معین پر اور تقلید امام معین کا واجب ہونا بالا جماع باطل ہے چنانچہ
تحقیق اس مسئلہ تقلید کی معیار الحق اور خستیاں الحق و بجز الزخار و غیرہ کتابوں
میں بہت بسط اور تفصیل کے ساتھ مذکور ہے من شاء فليرجع اليها اور امام ابن حزم
نے نبذ الکافی میں لکھا ہے وَ قَدْ خَمَّ اِجْمَاعُ الصَّحَابَةِ عَلَيْهِمْ اَوْ لَهُمْ عَنْ اٰخِرِهِمْ
وَلِاجْمَاعِ التَّابِعِينَ اَوْ لَهُمْ عَنْ اٰخِرِهِمْ وَاجْمَاعُ تَبِعِ التَّابِعِينَ اَوْ لَهُمْ عَنْ
اٰخِرِهِمْ عَلَى اِلْتِمَاعِ وَالتَّحْقِيقِ مِنَ اَنْ يَقْضَىٰ اَحَدُ قَوْلِ الشَّائِنِ مِنْهُمْ
اَوْ مِنْ قَبْلَهُمْ قِيَاخُذُ كُلِّهِ فليعلم مَنْ اَخَذَ بِجَمِيعِ اقْوَالِ ابْنِ حَنِفَةَ اَوْ
جَمِيعِ اقْوَالِ مَالِكٍ اَوْ جَمِيعِ اقْوَالِ الشَّافِعِيِّ اَوْ جَمِيعِ اقْوَالِ اَحْمَدَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَىٰ عَنْهُمْ وَلَا يُنْزِلُ قَوْلَ مَنْ اتَّبَعَ مِنْهُمْ اَوْ مِنْ غَيْرِهِمْ اِلَىٰ قَوْلِ غَيْرِهِ وَلَمْ
يَعْتَقِدْ عَلَىٰ مَا خَالَفَ فِي الْقُرْآنِ وَ السُّنَنِ غَيْرَ صَارَ ذَلِكَ اِلَىٰ قَوْلِ الشَّائِنِ
بِعَيْنِهِ اَنَّهُ قَدْ خَالَفَ اِجْمَاعَ اَلْاُمَّةِ كُلِّهَا اَوْ لَهَا عَنْ اٰخِرِهَا يَفْتَنُ لَا
اَشْكَالَ فِيهِ وَ اَنَّهُ لَا يَجِدُ لِنَفْسِهِ سَلَمًا وَاَلَا مَا فِي جَمِيعِ الْأَعْصَارِ
الْمَحْمُودَةِ الشُّكُّ فَقَدْ اتَّبَعَ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ هَذِهِ الْمَنْزِلَةِ
اِنْتَهَى ترجمہ تحقیق صحیح ہو چکا ہے اجماع کل صحابہ کا چلوں اور چلوں کا اور اجماع

مالک کے اور نہ اوزاعی اور نہ ثعلبی وغیرہ کے اور احکام کو قرآن و حدیث سے لوہا نہ
 سے اور انہوں نے لیا انتہی کذا ذکرہ الامام الشوافی فی المیقاتیت پس ان چاروں اماموں
 کے اقوال سے صاف ثابت ہو گیا کہ حدیث صحیحہ کے ساتھ عمل کرنا ائمہ کی تحقیق
 اور مقیم پر موقوف نہیں ان میں سے کسی نے نہیں فرمایا کہ حدیث صحیحہ پر عمل نا تحقیق
 ائمہ پر موقوف ہے بلکہ دار عمل بالحدیث سب اماموں نے فقط صحت ہی کو ٹھہرایا ہے
 پس معلوم ہوا کہ صحیح حدیث پر عمل کرنا تحقیق ائمہ پر موقوف نہیں ہے بلکہ دائرہ مکمل
 بالحدیث فقط صحت ہی ہے و بس یا زہد ہم باہین طور کہ تمام حنفیہ کے نزدیک
 نص عام پر عمل کرنا قبل بحث و تفتیش مخصوص کے جائز بلکہ واجب ہے یہاں تک کہ
 اسپر قرون ثلثہ کے اجماع منقذ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں چنانچہ مسلم الثبوت
 اور اس کی شرح فواحی الرضوی میں لکھا ہے عَجُوزُ الْعَمَلِ بِالْعَامِ قَبْلَ الْبَحْثِ
 عَنِ الْخُصَصِ اسْتَفْصَاءٌ وَتَقْدِيرٌ عِنْدَنَا وَعَلَيْهِ الضَّيْفُ وَالْبَيْضُ وَالْأَكْوَابُ
 وَيَكُونُ أَثَارُ رَدِّ مَصْلَحَةِ الْخُصُولِ ثُمَّ قَالَ وَبِالْجُمْلَةِ كَمَا يُفْعَلُ مِنْ وَاحِدٍ
 مِنَ التَّحَاثُّبَةِ قَطُّ التَّوَقُّفُ فِي الْعَامِ إِلَى الْبَحْثِ عَنِ الْخُصَصِ كَذَا فِي الْقُرُونِ
 الثَّلَاثَةِ وَالْحَنْفِيَّةِ يُوجِبُونَ الْعَمَلَ بِهِ قَبْلَ الْبَحْثِ فِي الْعَامِ
 عَنِ الْخُصَصِ وَلَا يَنْكَارُ لِأَحَدٍ مِنْهُمْ فِي الْمَنَاطِرِ عَلَى مَنْ تَسَلَّكَ بِالْعَامِ
 قَبْلَ الْبَحْثِ فَاسْتَقَرَّ هَذَا الْمَذْهَبُ إِلَى الْآنَ فَابْتَغِ الْأَجْمَاعُ وَقَدْ تَقَدَّمَ
 الْقَوْلُ عَنِ الْقَاضِي الْأَمَامِ أَبِي زَيْدٍ أَنَّ التَّوَقُّفَ مُبْتَدَأٌ بَعْدَ الْقُرُونِ
 الثَّلَاثَةِ اِنتَهَى حاصل اس کلام کا یہ ہے کہ حنفیوں کے نزدیک نص عام پر عمل کرنا بدو
 بحث و تحقیق مخصوص کے جائز بلکہ واجب ہے اور اس میں توقف کرنا کسی ایک صحابی سے
 بھی منقول نہیں ہے بلکہ اس میں توقف کرنا مبتدع ہے بعد قرن ثالث کے پیدا ہوا
 انتہی و علیٰ ہذا القیاس اسی طرح نص منسوخ پر عمل کرنا بدو بحث و تفتیش
 خارج کے نزدیک جائز ہے چنانچہ مسلم الثبوت میں لکھا ہے مَذْهَبُ الْحَنْفِيَّةِ وَالْحَنَابِلَةِ
 وَأَحْمَدُ ابْنُ الْحَلْبِجِ لَا يَشْتَرِطُ حُكْمُ السَّائِرِينَ بَعْدَ تَبْلِيغِ جَبْرِيلَ قَبْلَ

متعارفین بطریق ایترسیج بھی گئی ہے اس کی شہادت میں علامہ مارون
 بہاؤ الدین کی کلام نقل کی جاتی ہے قال العلامة مارون بن بہاؤ الدین المرحانی
 اخصی فی کتابنا طوره الحق فی فرضیۃ العشاء وان لم یغیب الشفق والذی
 بقوله الخاطب ویفتنی بہ الکذب علی اللہ انہ یدعم ان التمسک
 بالادلة انما هو غلبۃ الجہد والاجتہاد مملکۃ رائیخۃ وبصیرۃ شریفۃ ومرتبۃ
 عظیمۃ صعبۃ الرقی واکملہ قد انقض وزمانہ قد مضی وکل آیتہ وحیدہ
 صبر مخالف لقول صحابنا لا یجوز العمل بہ ویقدم اقوال الفقہاء علی الحدیث
 لاحتمال ان یكون موضوعا او منکرا وکوثبت فیحتمل ان یكون مشوعا او مقبلا
 او مؤولا او معارضا ترجمہ ادر جو مخاطب بات بناتا ہے اور اسہ تعالیٰ پر جو شخص
 باندہا ہے سو یہ ہے کہ خیال کرتا ہے کہ دلائل کو کڑنا اور اوسی مسائل استنباط کرنا مجتہد ہی
 کا کام ہے اور اجتہاد مضبوط قوت ہے اور بڑی روشنی اور عالی مرتبہ جہان چرمن و شہاد
 ہے جس کے لوگ تمام ہوئے اور اوس کا زمانہ گزر چکا اور جو آیت یا حدیث ہمارے فقہاء
 کے قول سے مخالف ہو اس پر عمل کرنا جائز نہیں ہے اور فقہاء کے قول حدیث پر مقدم
 ہیں اس لئے کہ حدیث میں یہ احتمال ہے کہ موضوع ہو یا مستلک و ادر اگر صحیح بھی ہو تو
 تو اس میں یہ احتمال ہے کہ مشوع ہو یا مخصص ہو یا مقید ہو یا موصول ہو نہ قال ولذا
 اورد علیہ الحدیث یجوز ویقول لانه کم ماخذہ الفقہۃ والاجتہاد فلا یعمل بقضاءہ
 قلت کذا قال الذین من قبلہم مثل قولہم تشاکلت قلوبہم یعنی یہ کہہا کہ
 جب او قلیل پر حدیث وارد کی جاتی ہے تو یہودہ کہتا ہے ادر کہتا ہے کہ اس حدیث کو
 مجتہد و فقیہ نے نہیں لیا ہے پس اس پر عمل نہ ہوگا (اسکے جواب میں) میں کہتا ہوں
 رجو تر ان مجیدین خدای تعالیٰ نے کافروں کے جواب میں کہا ہے کہ ایسا ہی ان لوگوں
 نے کہا ہے جو ان سے پہلے تھے انکے بات کی طرح انکے دل ایک جیسے ہو رہے ہیں نہ کہ
 جو آئین اور پر گزر چکے ہیں نہ قال والذی اجمع علیہ الائمۃ واتفق علیہ کلۃ
 فقہاء الامۃ ان ما حکم من خبر الواحد مضلا عن الکتاب والسنتۃ المتواترۃ

تقلید کا حکم ہوتا ہے اور طبعاً و انجلیقاً ہی کی طاعت میں رسول کی طاعت بھی آجاتی
 پر ان وجوہ سے باطل اور ناسد ہو گیا یہ مخالف مقلدین کا کہ حدیث پر عمل کرنا حسن ظن تو
 ہے مگر حماقت اور تکبر سے خالی نہیں اور جو کہ رسول کی حدیث پر عمل کرنے کو حماقت اور
 تکبر ٹھہراوے وہ شخص ہی اگر اپنے آپ کو مسلمان سمجھے تو اُسے بڑا کفر تمام جہان میں کوئی
 سفیہ اور بیوقوف نہیں ہے نفوذ باللہ من ذلک استغفر اللہ **مغالطہ**
پنجم اور ایک مخالف مقلدین حنفیہ حدیث پر عمل کرنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ حدیث
 صحیح میں کئی احتمالات ہیں احتمال ہے کہ وہ حدیث منسوخ ہو (۲) احتمال ہے کہ
 اوس کے معارضہ میں اوسے بڑا کفر قوی حدیث موجود ہو (۳) احتمال ہے کہ وہ حدیث
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یا جس کے حق میں وارد ہوئی ہے اوس کے مخصوص
 (۴) احتمال ہے کہ اگر عام ہو تو مخصوص البعض ہو (۵) احتمال ہے کہ مؤول ہوں ان مخالفوں
 کی سب سے حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں ہے سو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ احتمالات
 خمسہ (باستثناء احتمال چہارم) ہر حدیث میں جائز رکھنے محض وہم اور مجر و تخمین ہے
 جیسے کوئی دلیل نہیں اور وہم محض جو کسی دلیل سے پیدا نہ ہوا لائق انتقام و اعتبار نہیں ہے
 رہا احتمال چہارم سو اوس کا جواب یہ ہے کہ تخصیص فقط اسی قدر تاثیر رکھتی ہے کہ عام کو
 قطعی الدلالتہ نہ دے نہ یہ کہ پائیل و اعتبار سے ساوفا کر ڈالے اگر ایسا ہو تو سنت اور شرع
 سے امان اوٹھ جاوے اور اکثر خطابات شارع بیکار ہو جاوین چنانچہ توضیح و تلو و تح
 وغیرہ میں مصرح ہے اور **ثانیاً** یہ احتمالات کتب فقہ کی روایات میں حدیث سے
 بڑا کفر ہیں مثلاً اگر حدیث میں نسخ کا احتمال ہے تو اقوال مجتہد (یعنی مجموعہ کا نام فقہ ہے)
 میں بھی رجوع کا احتمال ہے اور اگر حدیث میں تعارض کا احتمال ہے تو اقوال مجتہدین
 میں اوسے دس گنا بڑا کفر تعارض موجود ہے ایک امام ابو حنیفہ سے مثلاً محمد کچھ روایت
 کرتے ہیں اور ابو یوسف کچھ اور حسن اور زفر کچھ اور پھر ایک ایک مسئلہ میں تین تین چہار
 چہار روایات آتی ہیں **ثالثاً** ان احتمالات کا تدارک اور فیصلہ کتب حدیث میں
 بخوبی ہو چکا ہے کتب حدیث میں سب حدیثوں منسوخہ کو الگ کر دیا ہے اور احادیث

تَفْتِيشَ رِجَالِهِ وَالْبَحْثَ عَنْ أَحْوَالِ رِجَالِهِ فَإِنَّمَا يُوجَدَانِ فِي الْأَصُولِ الْمُتَعَبَّرُ
وَالْجَامِعِ الْعُمْدَةُ يَعْنِي بِهَرِ عَلَامَهُ بَارُونَ نَعْنِي كَمَا أَدْرِيهِ اُسْ مُتَعَبَّرُ كَارِوِي اُورِ نَعْنِي
مَذْهَبُ هے كے دِل سے استدلال کرنا مجتہد بھی کام ہے (اس لئے) کہ حدیث دراصل
رسولِ محصوم کی کلام ہے جو اپنی خواہش نفس سے کچھ نہیں کہتا ہے جو وہ کہتا ہے وہ
وحی ہوتی ہے بڑی قوت والی نے سکھائی ہے (یعنی جبریل نے) اس حدیث میں جو
شبہ راہ پاتے ہیں کہ موضوع ہو یا منکر ہو یا ضعیف ہو تو اس کی سند کی راہ سے اور
راویوں کے حالات کی وجہ سے آپہنچتے ہیں اور جو احتمالات چھپے ذکر ہوئے (یعنی
منسوخ یا مخصوص یا مقید یا موقوف ہونا) یہہ اوس کی وجہ دلالت اور معانی کو عارض
ہوتی ہے (سو جواب اس کا یہ ہے) کہ احتمال موضوع اور منکر ہوئے کو اوس کی سند
کا صحیح ہونا اور اوس کی نقل کا ثبوت کو پہنچنا دفع کر دیتا ہے اور اس احتمال کو باطل
کر دیتا ہے یا تو اوس کی سند بواسطہ نقل ثقات کے جو علت اور شد و ذ سے خالی
ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچا کر اور اوس کے رجال کے احوال میں خوب بحث
و تفتیش کو عمل میں لا کر اور یا صحیح نسخوں اور معتبر کتابوں جامعہ میں اوس کو پا کر
ثُمَّ قَالَ وَقَوْلُ الْقَهْمَاءِ يَحْتَمِلُ الْخَطَأُ فِي أَصْلِهِ وَخَالِيَهُ خَالٍ عَنِ الْأَسْنَادِ لِأَنَّهُ
وَرَفْعُهُ بِطَرِيقٍ مَقْبُولٍ مُحْتَمَلٌ عَلَيْهِ وَكُلُّ إِحْتِمَالٍ ذَكَرْتُهُ فِي الْحَدِيثِ فَأَمَّا فِيهِ فَانَّهُ
يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مَوْضُوعًا قَدْ ائْتِيَ عَلَيْهِ غَيْرُهُ الْأَسْرَى أَنَّ أَبَا جَعْفَرٍ الطَّحَاوِيَّ وَأَبَا
الْعَبَّاسِ الْأَصَمَّ وَغَيْرَهُمَا رَوَوْا عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَكَمِ أَنَّهُ سَمِعَ الشَّافِعِيَّ يَقُولُ فِي بَيِّنَاتِ
الْمَرَأَةِ مِنْ دُبُرِهَا مَا صَحَّحَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي تَحْلِيلِهِ وَلَا تَحْرِمُهُ شَيْءٌ وَ
الْقِيَاسُ أَنَّهُ حَكْلٌ وَحَكْيٌ عَنْ مَالِكٍ أَنَّهُ أَبَاحَ نِكَاحَ الْمُتَعَةِ وَكَذَلِكَ أَيْضًا عَنْ غَيْرِ
وَهُوَ مَوْضُوعٌ عَلَيْهِمْ وَقَدْ حَكَّى أَبُو بَصِيرٍ الصَّبَّاحُ أَنَّ الرِّبِّيَّ كَانَ يَحْلِفُ بِاللَّهِ
الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَقَدْ كَذَبَ ابْنُ الْحَكَمِ عَلَى الشَّافِعِيِّ فِي ذَلِكَ وَمَذْهَبُ مَالِكٍ
وَجُوبُ الْحَدِّ عَلَى مَنْ وَلُطِيَ بِكَاحِ الْمُتَعَةِ يَعْنِي بِهَرِ عَلَامَهُ بَارُونَ نَعْنِي كَمَا أَدْرِيهِ اُسْ مُتَعَبَّرُ كَارِوِي اُورِ نَعْنِي
قول سر سے محتمل ظاہر ہوتا ہے اور نیز اکثر وہ اسناد سے خالی ہوتا ہے یعنی یہ سند

لَمْ يُذْكَرْ فِي كِتَابٍ مِّنْ كُتُبِ الْمَلَائِكَةِ وَهَذَا جَوْدٌ يَعْنِي الْكُلَّ لَمْ يَصَاحِبْ هَدَايَةَ لِي
 طَرَفٌ سِوَا عَذْرِيَّانِ كَمَا هِيَ كَاحْتِمَالٍ هِيَ كَمَثَلِ الْكَلْبِ رَجَسَ سِوَا صَاحِبِ هَدَايَةَ لِي هِمْ
 بَاتِ نَقْلٍ كَيْ هِيَ كَوْنِي قَوْلِ إِمَامِ مَالِكٍ كَامْتِنَةٍ جَوَازِ مِثْلِ بِإِيَّاهِ كَالْمِثْلِ كَهَاتِهِمْ
 (عَيْنِي كَقَوْلٍ هِيَ) كَالْمَلِكِيَّةِ كِي كَيْ كِتَابِ مِثْلِ إِيَّاهِ جَوَازِ بِإِيَّاهِ جَوَازِ هِيَ أَوْ هِيَ
 زَمَانِ كَيْ بَرْنِ مَشْهُورِ خَفِي مَوْلَا عِدْلَ حُجَّيْ صَاحِبِ كَلْمِ هُنُوِي كَلْمِ هِيَ هِيَ هِيَ هِيَ
 رَوْدُ رَوَايَةٍ هِيَ خِيَاخِيهِ إِيَّاهِ رَسَالَةٍ مَذْلُومَةٍ رَايَةٍ مِثْلِ أَسْ كَوْنِ غُلَطِيَّةٍ سِوَا كَيْ هِيَ
 جَوَازِ مِثْلِ هِيَ دَاقِ هِيَ مِثْلِ خِيَاخِيهِ كَلْمِ مِثْلِ قَالِ الْكَلْبِ هَذَا كَلْمٌ
 فَإِنَّ الْمَذْكَورَ فِي كُتُبِ الْمَلَائِكَةِ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ
 لَمْ يُذْكَرْ فِي كِتَابٍ مِّنْ كُتُبِ الْمَلَائِكَةِ رَوَايَةٍ جَوَازِ وَبِإِيَّاهِ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ
 غَيْرِ مُتَوَجِّهِ عَيْنِي كَالْمَلِكِيَّةِ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ
 كَلْمٌ كَلْمٌ مِثْلِ مِثْلِ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ
 كِي
 قَوْلِ نَقْلٍ كَرَوَايَةٍ هِيَ بَاتِ نَهِيْنِ هِيَ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ كَلْمٌ
 ضَعِيفًا لِضَعْفِ رَوَايَةٍ كَرَوَايَةٍ كَرَوَايَةٍ كَرَوَايَةٍ كَرَوَايَةٍ كَرَوَايَةٍ كَرَوَايَةٍ
 أَنْكَرُوهَا عَلَيْكُمْ وَرَوَايَاتِ هِشَامِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الرَّازِيِّ مِثْلِ أَحْبَابِ مُحَمَّدٍ ابْنِ
 الْحَسَنِ فَإِنَّهُ كَانَ يَضْطَرُّ فِي رَوَايَاتِهِ قَالَ الْقَاضِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الضَّمِينِي
 كَانَ مَعَ عَظِيمِ شَأْنِهِ لَيْتَافِي الرُّوَايَةِ سَمِعْتُ الشَّيْخَ أَبَا بَكْرٍ مُحَمَّدَ ابْنَ مُوسَى
 يَذْكُرُ عَنْ أَبِي بَكْرٍ الرَّازِيِّ أَنَّهُ كَانَ يَأْمُرُ أَنْ يُقْرَأَ عَلَيْهِ الْأَصْلُ بِرَوَايَةِ سُلَيْمَانَ
 أَوْ مُحَمَّدِ ابْنِ سَعَادَةَ لِيَضْمِنَهُمَا وَبِكُرْهُ أَنْ يُقْرَأَ عَلَيْهِ مِنْ رَوَايَةِ هِشَامِ
 لِإِسْفَارِهِ مِنَ الْأَضْطِرَابِ أَمْتَلَى وَأَمْتَلَى ذَلِكَ كَثِيرٌ فَخُصُّوا حَيْثُ سَمِعُوا
 الزَّمَانَ وَشُبُوحَ الْكُذِبِ وَالْهَذْيَانِ يَعْنِي بِرِوَايَةِ هَارُونَ عَنْ فَرَايَا كَاحْتِمَالٍ هِيَ
 كَقَوْلِ مَجْتَهِدٍ كَالْمَنْكَرِ هُوَا سَلَمٌ مَتَّهَمٌ هُوَا سَلَمٌ هُوَا سَلَمٌ هُوَا سَلَمٌ هُوَا سَلَمٌ
 هُوَا سَلَمٌ ضَعِيفٌ هُوَا سَلَمٌ هُوَا سَلَمٌ هُوَا سَلَمٌ هُوَا سَلَمٌ هُوَا سَلَمٌ هُوَا سَلَمٌ

ہوتا ہے حدیث کی طرح اوس کی سند مسلسل متصل نہیں ہوتی ہے اور اس امر سے کہ
 وہ بطریق مقبول اور معتبر مجتہد کی طرف پہنچے اور سب احتمالات جو حدیث میں ذکر کئے
 گئے ہیں سو وہ سب احتمالات فقہ میں موجود اور قائم ہیں اس لئے کہ مجتہد کا قول
 موضوع ہونے کا یہی احتمال رکھتا ہے کہ کسی نے مجتہد پر افترا کیا ہو۔ راقم کہتا ہے جو کہ
 کذاب اور جھوٹے لوگ پیغمبر معصوم صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کر چکے ہیں اور جو موضوع
 حدیثین گھر کی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر چکے ہیں تو پھر اور لوگوں مجتہدین
 وغیرہ پر افترا کرنا تو بطریق اولیٰ ہو سکتا ہے کیا تو نے نہیں دیکھا کہ محمدی اور ابوالعباس
 اصم وغیرہ نے محمد بن حکم سے نقل کیا ہے کہ اس نے امام شافعی سے سنا کہ عورت
 کی دہرین دخول کرنے میں کوئی حکم حلال یا حرام ہونے کا نہیں آیا ہے اور قیاس حاکمیتا
 ہے کہ حلال ہو اور امام مالک سے منقول ہے کہ اُس نے نکاح متعہ کو جائز رکھا ہے اور ایسا
 ہے اور لوگوں سے منقول ہے جو ان پر موضوع اور فتوا ہے اور ابونصر بن صباغ نے
 بیان کیا کہ ربیع قسم کہا تا تھا اور کہتا تھا کہ ابن حکم نے اس بات میں جھوٹ بولا ہے
 اور امام شافعی پر افترا کیا ہے اور امام مالک کے مذہب میں نکاح متعہ میں حد مارنا واجب ہے
فائدہ راقم کہتا ہے کہ یہ افترا امام مالک پر ہدایہ شریف (جس کو حنفیہ قرآن و حدیث
 کے برابر سمجھتے ہیں) میں بھی موجود ہے اور ہدایہ کے شارحین اس کو کذب اور جھوٹ
 سمجھتے ہیں الفاظ ہدایہ کے یہ ہیں **وَقَالَ مَالِكٌ هُوَ جَائِزٌ** یعنی امام مالک نے کہا کہ نکاح
 متعہ جائز ہے اور شیخ المصنف ابن ہمام اس کو کذب سمجھتا ہے چنانچہ اوس نے
فتح القدیر چاشیہ ہدایہ میں لکھا ہے **فَسَبَّحْتُ إِلَى مَالِكٍ غَلَطٌ وَالاخْتِلَافُ فِيهِ**
بَيْنَ الْأَيْمَنَةِ وَعُلَمَاءِ الْأَمْصَارِ الْأَكْثَرِ ثِقَةٍ مِنَ الشَّيْعَةِ اسْتَنَى یعنی نکلج متعہ
 جائز ہونے کو امام مالک کی طرف نسبت کرنا غلط ہے اور اس مسئلہ میں بجز شیعہ کے کسی
 کا علماء ائمہ سے اختلاف نہیں ہے اور عینی حنفی نے بھی شرح ہدایہ میں اس پر
 کور کر دیا ہے چنانچہ لکھا ہے **قَالَ الْأَكْمَلُ مُعْتَذِرًا عَنْ الْمُصَنِّفِ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ**
تَمَسُّسُ الْأَعْيَانِ الَّذِي أَخَذَ مِنْهُ الْمُصَنِّفُ وَجَدَ قَوْلَ مَالِكٍ فِي جَوَائِزِهَا قُلْتُ

ابن عبد البر نے کہا ہے کہ یہ قول مؤول ہے یعنی سنت اور مروت اور اخلاق حسنہ کے رو سے واجب ہے کہ اوس نے امام مالک سے جمع کے غسل کا حکم پوچھا کیا وجہ ہے امام مالک نے کہا کہ وہ سنت ہے اور دین میں معروف ہے **فائدہ** راقم کہتا ہے کہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں امام اعظم کے بہت اقوال ایسے ہیں کہ مقلدین حنفیہ نے اوس کی تاویل کر دی ہے اور ظاہر محض چھوڑ کر اوس سے کچھ اور مراد رکھی ہے چنانچہ ناظر کتب فقہ پر یہ بات مخفی نہیں ہے **نثر** قَالَ أَوْ يَكُونُ مُحْتَصًا أَوْ مُقْتَدًا فَإِنَّ أَكْبَحَ نَفْثٍ عَلَى أَنْ لَا يُشَارَكَ مَكْرُوهٌ وَحَلَّاهُ الْكُفَّارُ عَلَى إِشْعَارِ أَهْلِ رِصَالِهِ فَدَبَّاهُ يَكُونُ مُعَارَضًا وَلَا فَحْلًا هَمِّنْ شُعَارِصِيَّةً فَوَلَّ غَيْرَهُ مِنَ الْفَهْمَاءِ یعنی یہ علامہ ہارون نے کہا کہ مجتہد کے قول میں یہ بھی احتمال ہے کہ مخصوص ہو یا مقید ہو دیگر ہوا امام ابو حنیفہ نے اشعار کو عام اور مطلق طور پر مکر وہ کہہ دیا ہے اور لحاظ مخفی نے اوس کو مقید کیا ہے اور اپنے زمانہ کے مروج اشعار پر محمول کیا ہے اور نیز کبھی مجتہد کا قول آپس میں معارض ہی ہوتا ہے اگر اپنے قول سے تعارض نہ ہو تو اس سے چارہ نہیں کہ دوسرے مجتہد کے قول سے معارض ہو یعنی ایک مجتہد کا قول دوسرے کی کسی مجتہد کے قول سے تو ضرور ہی معارض ہوگا **فائدہ** راقم کہتا ہے کہ علامہ ہارون کی کلام سے ثابت ہو گیا کہ یہ سب ہی احتمالات فقہ میں موجود ہیں بلکہ فقہ میں تو ایسا اندھیر پڑا ہوا ہے کہ جسکا کچھ تدارک ممکن نہیں ہے اکثر مسائل فقہ میں امام صاحب و صاحبین کا اختلاف ہے یہاں تک کہ دو مکث مذہب میں صاحبین امام صاحب جدا ہو گئے ہیں اور نیز ایک ہی امام صاحب سے ایک ایک مسئلہ میں مختلف روایات آئی ہیں مثلاً گھوڑے کے جوٹھے میں امام صاحب چار روایات آئی ہیں اور پھر اون کی تطبیق یا ترجیح کی کوئی صورت بیان نہیں کی گئی ہے اور نہ اونسے واسطے کوئی قواعد اور اصول مقرر ہوئے ہیں جن سے اونہیں تطبیق یا ترجیح دیا جائے اور نیز مسائل مفتی بہا میں سخت اختلاف ہے کسی کے نزدیک کوئی مسئلہ مفتی بہ ہے اور کسی کے نزدیک کوئی مسئلہ مفتی بہ ہے اور پھر وہ مفتی بھی مہول ہے اُسکا کچھ حال

یہ عربی لوگ کہتے ہیں تیز اوراق واجب ہوا یعنی ثابت ہوا اس اصول کی تائید میں آج بھی اس کے ساتھ اسباب سے گفت کیا جا سکتا ہے اور علامہ ہارون کے لئے یہ کلام ہر دو سے بہتر ہے

روایات ہیں اوس کی روایات کا علمائے انکار کر دیا ہے یعنی اول کو نہیں مانا ہی
ایسے ہی ہشام بن عبد اللہ کی روایات اس کی روایات میں اضطراب اور اختلاف
ہے قاضی ابو عبد اللہ ضمیمہ نے فرمایا کہ یہ شخص باوجود بزرگی شان کے روایت
میں ڈھیلیا تھا میں نے شیخ ابوبکر سے سنا کہ وہ ابوبکر لازمی سے قتل کرتے تھے
کہ امام محمد کی کتاب جو سلیمان یا محمد بن سماعہ کی روایت سے منقول ہے پڑھنے کو کہتے
اور جو ہشام کی روایت سے منقول ہے اوس کے پڑھنے کو پسند کرتے اس واسطے کہ اس میں
اختلاف ہے اس کی مثالیں بہت ہیں خصوصاً زمانہ کے تزلزل کیوقت میں اور
جھوٹے اور یہود پہل جانے کے وقت میں **ثُمَّ قَالَ** **كُوصِمَ وَثَبَّتْ يَحْتَمِلُ**
اَنْ يَكُوْنَ مَسْخُوْحًا قَدْ تَجَمَّعَ عَنْهُ وَاَمْنِيْ خِلَافِهِ فَاِنْ كَلَّا مِنْ اَبِيْ حَنِيفَةَ وَاَصْحَابِهِ
وَمَالِكٍ وَمُثَافِيٍّ وَاَحْمَدَ وَغَيْرِهِمْ قَدْ رَجَعُوا مِنْ اَقْوَالٍ اِلَى اَقْوَالٍ بِمَا
تَرَجَحَتْ عَنْدهُمْ مِنْ شَوَاهِدٍ دَلَالٍ وَيَحْتَمِلُ اَنْ يَكُوْنَ مُؤَقَّلاً اَلَا تَرَى اِلَى
مَالِكٍ فَاِنَّهٗ نَصَّ فِي كِتَابِهِ عَلَى وُجُوْبِ غَسْلِ الْجُمُعَةِ وَصَرَفَهُ اَصْحَابُهُ عَنْ ظَاهِرِ
وَحَلْوَةٍ عَلَى اَنْ الْمُرَادُ مِنْهُ اَنْهٗ حَقٌّ مُّتَّكَدٌ قَالَ الْحَافِظُ أَبُو عَمْرٍو اِنْ عَبْدَ الرَّحْمَنِ
هُوَ مَوْلَا اُمِّ وَاجِبٍ فِي السُّنَّةِ اَوْ فِي الْمَرْوَةِ اَوْ فِي الْخِلَافِ اَلْحَيْكَلَةُ كَقَوْلِ الْعَرَبِ
وَجِبَ سُنَّةٌ حَقٌّ ثُمَّ اَخْرَجَ بِسَنَدِهِ عَنْ اَشْهَبٍ اَنْ مَالِكًا سُئِلَ عَنْ غَسْلِ
يَوْمِ الْجُمُعَةِ اَوْ اَجِبَ هُوَ قَالَ هُوَ سُنَّةٌ وَمَعْرُوفٌ يَعْنِي بِهٖ عَلَامَةُ اَرَوْنَ لَمْ يَفْرَمَا
يَهْرَ اَوْ قَوْلِ مَجْتَهِدٍ كَالْحَيْجِ وَثَابِتٌ هِيَ هُوَ جَاوَزَ تَوَاوُسَ اِنْ تَحَالَّ بِهٖ كَمُسُوْحٍ هُوَ جَسَدٌ
مَجْتَهِدٌ رَجوع کر لیا ہوا اور اوس کے برخلاف فتویٰ دیا ہو یہ اس واسطے کہ ہر ایک نے
چارون اماموں وغیرہم سے اپنا قول سے رجوع کر لیا ہے ان اقوال کی طرف
جوانکے نزدیک دلائل سے مرجع نہیں گئی اور نیز قول مجتہد کا یہ بھی احتمال رکھتا ہو کہ موطا
ہو کیا تو نے نہیں دیکھا کہ امام مالک نے اپنی کتاب (موطا وغیرہ) میں جمعہ کے دن
غسل کرنے کو واجب کہا ہے اور ارون کے مقلدین نے اس کو ظاہر معنی سے پہر کر
اس معنی چیل کیا ہے کہ مراد ارون کی یہ ہے کہ وہ حق اور سنت ہے چنانچہ حافظ ابو عمرو

اجماع اس سے اور نیز فقہ میں کوئی ایک ہی ایسی کتاب نہیں ہے جس میں کائنات
مصنف نے صحت کا التزام کیا ہو پس فقہ کی کتاب میں حاطب اللیل (رحمات کو انکس
لاتا ہے اور اوس میں سانپ چھو سکی گیلی سب بہلاتا ہے) کا ایندھن میں پس ایک نہ
ایک دن اوسکو سانپ یا چھو ضرور ہی کاٹ کھاٹگا ایسے ہی کتب فقہ پر غما و کلی
جائزہ نہیں ہے اور بلا تحقیق اصل و ماخذ کے اوس کے کسی مسئلہ پر عمل کرنا جائز نہیں
جو شخص بلا تحقیق و نقیث اس پر عمل کر لگا وہ ایک نہ ایک دن خدا رسول کے
خلاف میں پہنکر اپنا ایمان اور اسلام کہو بیٹھے گا اور نیز جب کہ فقہ کی کتابوں میں محتر
اور خوارج و غیرہ مذاہب باطلہ کے اقوال و روایات حد سے زیادہ داخل ہو گئے ہیں
اور اوں کی تمیز کی بھی کوئی صورت نہیں ہے تو اب اسوجہ سے کتب فقہ سب بے اعتبار
ہو گئیں کسی کا اعتبار نہ ہو بخلاف کتب حدیث کے کہ اُس میں بہت کتابیں حدیث
کی ایسی ہیں جنکے مصنفوں نے اوں میں صحت کا التزام کر کہا ہے خصوصاً صحیح بخاری اور
مسلم کہ جنکے مترجم الصحیح ہونے پر تمام سلف و خلف کا اتفاق ہے انکے مترجم الصحیح
ہونے میں کسی مسلمان کو کلام نہیں اور تطبیق بھی اُن میں بوجہ احسن موجود ہے اور
سب احتمالات بھی اوں کے تراجم میں مدفوع ہو چکے ہیں انکے تراجم میں اکثر انہیں کو
تدارک ہوتا ہے اور عام اور نسخ پر قبل بحث و فحصر مخصوص اور تاریخ کے حقیقہ
کے نزدیک عمل کرنا جائز ہے کما سر بیان پس جب سب احتمالات دفع ہو چکے تو اب
عامل بالحدیث کے واسطے یہ کتابیں ایسی ہیں کہ بے دہرک اس پر عمل کرے اب بعد
اُس کے علامہ ہارون ان باتوں کا بے اعتبار ہونا ثابت کرتے ہیں چنانچہ فرماتے
ہیں: وَطَرَفٌ مَعْرِفَةُ الْحَدِيثِ فِي هَذِهِ الْأَخْصَارِ الْمُنْتَخَرَةِ الْأَعْيَادُ عَلَى الْأَيْمَنِ
الْمَرْثُوفِ هُشَمِ بْنِ عِلْمٍ الْحَدِيثِ وَالْأَنْبَارِ بِالرُّجُومِ إِلَى كِتَابِ كَالصَّحَّاحِينَ وَحَامِعِ الدَّرَمَزِيِّ
وَقَوْطَا مَالِكٍ وَمُسْتَدْرَاكِ وَسُئِنَ ابْنُ دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ وَأَنَا وَالْحَافِظُ
وَمَنْ يَلْحَقُ بِهِمْ فِي سَعْيِهِ الْحَفِظُ وَالْإِطْلَاعُ وَنُورُ الضُّبُطِ وَالْإِنْفَاتِ مِنَ الْأَيْمَنِ
الْعَاوِفِينَ بِأَحْوَالِ الْأَحَادِيثِ الْمُسْتَرَبِّينَ بَيْنَ الثَّقَاتِ وَالضُّعَفَاءِ وَالْمَتْرُوكِينَ

معلوم نہیں کہ وہ کون ہے اور کہاں رہتا ہے اور پہراؤ سکو کوئی وجہ ترجیح کی نظر آتی
 جسکے سبب سے اوس نے اُس مسئلہ کو مفتی یہ ٹھہرایا اور نیز صدہا اقوال میں صاحبین کے
 قول پر فتویٰ دیدیا ہے اور امام صاحب کا قول متروک کر دیا گیا ہے اور نیز احتمال ہے
 کہ امام صاحب نے اپنے اُس قول سے رجوع کیا ہو اور احتمال ہے کہ مؤول ہو اور احتمال ہے
 کہ موضوع ہو کسی نے افتر کر کے اونچی طرف نسبت کر دیا ہو اور احتمال ہے کہ منکر ہو واسطے
 متہم ہونے راوی کے اور احتمال ہے کہ ضعیف ہو واسطے ضعیف ہونے راوی کے اور
 احتمال ہے کہ مختص ہو یا مقتید ہو اور احتمال ہے کہ معارض ہو اگرچہ دوسرے کسی مجتہد کے قول
 سے بلکہ اس سے تو کسی طرح چارہ نہیں اور نیز مجتہد کا قول درجہ سبب خطا کا احتمال کہتا
 ہے لان المجتہد بخطی و یصیب اور نیز اکثر مجتہد کا قول بے سند ہوتا ہے یعنی حدیث کی طم
 اوس کی کوئی اسناد مسلسل نہیں ہوتی ہے بلکہ اگر فقہ کی اسناد اور احوال روایت کے
 تحقیق و تنقید کے موافق قواعد و ضوابط اصول حدیث کے کچا وے تو امید نہیں ہے
 کہ فقہ کا کوئی ایک مسئلہ ہی امام سے ثابت ہو اور پہراؤن کے بعد فقہاء مقلدین متاخرین کا
 تو کچھ اور ہی حال ہے کوئی کچھ کہتا ہے اور کوئی کچھ کہتا ہے کسی مفقہ کا کوئی خیال ہے
 اور کسی مقصب کی کچھ مثال ہے اور نیز کتب فقہ میں محترکہ و جبریہ و قدریہ وغیرہ مذاہب
 باطلہ کے اقوال و روایات بھی بہت ملنے ہیں مثلاً صاحب فتنہ کہ باعتراف صاحب شہاب
 و انظار کی معتزلہ مذہب ہے پھر بھی فقہ میں اوس کے بہت مسائل خلط ملط ہو گئے ہیں اور
 نیز عبد القادر بدایونی حقی نے بوارق شیخ نجدی میں لکھا ہے اندراج خوارج و مستتر
 در کتب حنفیہ زائد از حدیث ہزاران ہزار خوارج و معتزلہ در فروع فقہیہ حنفی مذہب
 بودہ اند تلامذہ خاص امام اعظم و ابویوسف متذہب بمذہب باطلہ گذشتہ و ہزاران نظر
 روایت ادا انسان مطابق مذہب ایشان در کتب فتاویٰ و مسائل استھلی
 اور نیز صدہا مسائل فقہ کی کتابوں میں ایسے ہیں کہ اونکی دلیل کتاب سنت میں کہیں
 پائی نہیں جاتی ہے اور نیز صدہا چیزوں کو فقہ میں ناجائز ٹھہرایا اور ہزار نامور کو جائز و
 حلال بتایا ہو مگر اوس کی دلیل کا کہیں بھی پتہ نہیں ملتا نہ قرآن سے اور نہ حدیث سے اور نہ

میں صحیح حدیث کو مطلق (یعنی بیان) چھوڑ دیا ہے اور غیر صحیح کا حال تبدیل دیا ہے جسے
 ابو داؤد اور نسائی اور ان کتابوں کی طرف رجوع کرنے اور ان پر اعتماد کرنے میں پیشتر
 نہیں کہ ان کتابوں کی سند ان کے مصنفوں تک پہنچائے جاوے بلکہ جب نسخہ
 صحیح بلحاظ وہ جو نسخہ صحیح سے مقابل کیا گیا ہو اور اس میں کسی قسم کا شبہ یا دیگر کمی نہ ہو
 تو اس سے حجت پکڑنا اور اس کے مقتضای عمل کرنا واجب اور وہ بہر مسلمان پر
 دلیل قائم ہے صحابی ہو خواہ معتبر ہو **ثُمَّ قَالَ وَأَمَّا إِحْتِمَالُ النَّسخِ وَالسَّوِيلِ وَ**
الْخَصِصِ وَالْمَقْصِدِ فَإِنَّ لِكُلِّ النَّاسِ وَمَوْجِبَ الْخَصِصِ وَالْمَقْصِدِ وَالسَّوِيلِ
فَلَا كَلَامَ فِي شُبُوبِ مُقَضَّاهُ مِنَ الْقَصَصِ وَلَا فِيمَا لَا يَحْتَمِلُ النَّسخُ وَالسَّوِيلُ
الْمَقْصِدَ هُوَ الْفَيْسُ الْمُحْتَضُّ بِاسْمِ الْحُكْمِ مِنْ أَقْسَامِ الطِّمِّ وَالَّذِي يَحْتَمِلُ النَّسخَ
هُوَ الْمَفْسَرُ وَالَّذِي يَحْتَمِلُهَا هُوَ الظَّاهِرُ وَكُلُّ ذَلِكَ يُوجِبُ الْحُكْمَ قَطْعًا فَلَمَّا
نَظَرُ الْمَقْصِدَ عِنْدَ الْعَاظِمَةِ فَيَقْتَضِي الْحُكْمَ عَلَى الْحَمْلِ وَلَا يَجُوزُ تَرْكُ الْعَمَلِ
مُجَرَّدًا لِإِحْتِمَالٍ ثُمَّ قَالَ وَاتَّقُوا أَحْلَى أَنَّ الْعَمَلَ بِالنَّسخِ سَجَائِدُ إِلَى أَنْ تَنْظُرُوا
نَاسِخَهُ وَأَنَّ النَّاسِخَ لَا يُلْزَمُ حُكْمُهُ إِلَّا بِإِدْعَاءِ الْعِلْمِ بِهِ وَاسْتَدْلَاؤُهُ بِتَحْوِيلِ الْقَبِيلَةِ ثُمَّ
قَالَ وَقَالَ السَّارِفِيُّ أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ مِنْ اسْتَبَانَ لَهُ سُنتُ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمْ حِلٌّ لَهُ أَنَّ يَدَّعِيَا الْقَوْلَ الْوَاحِدَ وَقَالَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ يَحِبُّ
عَلَى كُلِّ مَنْ بَلَغَهُ شَيْءٌ مِنَ الْحَدِيثِ أَنْ يَسْتَعْمِلَهُ عَلَى عُمُومِهِ حَتَّى يَبَيَّنَتْ عِنْدَهُ
مَا بَحْثُهُ أَوْ نَسْخُهُ انہی لفظ پر علامہ نارون نے فرمایا لیکن احتمال نسخ اور تاویل اور
 تخصیص اور تفسیر کا اگر ناسخ اور دلیل تخصیص و تفسیر و تاویل ثابت ہو تو اس کی مقتضائے
 کے ثبوت میں کلام نہیں یعنی جہان نسخ معلوم ہو وہاں نسخ کا حکم لگا دیا جاوے گا اور
 جہان تخصیص ظاہر ہو وہاں عموم کی تخصیص کر دیگا اور اگر یہ سب ظاہر نہ ہوں تو یہاں تخصیص
 نسخیہ کی قسم میں ایک وہ قسم ہے جو نسخ اور تاویل اور تخصیص اور تفسیر کا احتمال مطلق نہ ہو
 اسکو تخصیص محکم کہتے ہیں اور ایک وہ قسم ہے جو سوای نسخ کے دوسرا کوئی احتمال نہ ہو
 اسکو مفسر کہتے ہیں اور ایک قسم وہ ہے جو ان سب کا احتمال ہو اسکو ظاہر کہتے ہیں

فَأَرْبَعٌ مِّنْ جَمْعٍ وَأَوَّلُهَا وَصَحُّهُ وَوَضَعُوا وَمِنْ غَيْرِهَا عَنِ الْأَسْنَادِ وَنَقِصَتْ حُرُوفُهَا
 وَأُجِبَتْ عَنْ أحوالِ رَوَاتِهِمْ وَتَوَاتُرَتْ عَنْهُمْ كُتُبُهُمْ وَزَاعَتْ وَبَاعَتْ بَنُونَ عُلَمَاءُ
 الْأُمَّةِ وَنَلَقَهَا بِالْقَبُولِ الْحَدَّثُ أَقْوَمُ الْأَثْمَةِ وَمِنْهُمْ مَنِ الدَّرَجَاتِ أَخْرَجَ مَا اتَّفَقَ عَلَيْهِ
 صَحِيحُهُ أَهْلُ السَّانِ كَالْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ وَمِنْهُمْ مَنِ الدَّرَجَاتِ أَخْرَجَ مَا عَمَّ عَنْهُ كَأَنَّهُ
 عَوَامَةٌ وَأَنَّهُ جَرِيحَةٌ وَمِنْهُمْ مَنِ بَنَى صَحِيحَهُ الْأَسْنَادَ عَنْ حُسْنِهِ وَمِمَّا حَسَنَهُ عَنْ
 ضَعْفِهِ كَالْبُخَارِيِّ وَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ أَلْفَقَ فِيمَا تَرَجَّحَ فِيمَا يَصْطَحِرُ وَصَحَّ
 بَعْضُهُ كَأَنَّهُ دَاوُدَ وَالنَّبَاتِيُّ وَلَا يَنْتَظِرُ التَّجْوِيعَ الْبَنَاءَ وَالْإِعْتِمَادَ عَلَيْهَا أَنْ يَكُونَ لَهُ
 لَهَا رَوَايَةٌ إِلَى مُؤَدِّهَا بَلْ إِذَا صَحَّتْ عَنْهُ الشُّكَّةُ مِنْهَا بِمَا يَكُونُ عَلَى أَصْلِ
 مُعْتَمِدٍ غَيْرِ مُتَمِّمٍ حَتَّى الْأَحْجَاجُ بِهَا وَوَجِبَ الْعَمَلُ بِمَوْجِبِهَا وَيَقُومُ حُجَّةٌ عَلَى كُلِّ
 مُسْلِمٍ صَحَّاحِيٍّ أَوْ مُجْتَمِعِيٍّ أَوْ غَيْرِهِ يَعْنِي بِرِوَايَةِ مَا رَوَى عَنْهُ أَوْ رَوَى عَنْهُ
 بِحَاجَتِهِ كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ
 أَتَمُّ دَرَجَةٍ أَوْ رَوَى عَنْهُ كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ
 شَرَفِيٍّ أَوْ رَوَى عَنْهُ كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ
 أَتَمُّ دَرَجَةٍ أَوْ رَوَى عَنْهُ كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ
 ضَيْطٌ وَضَبُّوهُ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ
 مَقْرُوكٌ رَاوِيُونَ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ
 أَوْ حَدِيثٌ كَوَافٍ وَحَسَنٌ وَضَعِيفٌ بَلَدٌ دِيَا هُوَ أَوْ يَكُونُ سَنَادٌ أَوْ تَلَاشٌ وَبِحَالِ رَوَا
 سَ فَارِغٌ كَرِ دِيَا هُوَ أَوْ رَوَى عَنْهُ كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ
 هَمَارٌ سَ تَمَكُّ نَوَاتِرٌ سَ يَهْوُجُ لُغِي هُوَ أَوْ رَأَى مَا هُوَ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ
 مَحْذُومٌ أَيْ هُوَ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ
 بَخَارِيٍّ وَمُسْلِمٍ أَوْ بَعْضُهُ أَيْ هُوَ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ
 جَيْسَ أَمَامِ الْبُخَارِيِّ أَوْ رَأَى بَنَ خَزْبَةٍ أَوْ بَعْضُ وَهُوَ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ
 مَفْصَلٌ بِمَآئِنِ كَرِ دِيَا هُوَ جَيْسَ كَرِ تَرْدِيٍّ أَوْ رَأَى بَنَ خَزْبَةٍ أَوْ بَعْضُ وَهُوَ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ وَمِنْهُمْ مَنِ يَحْتَجُّ بِهَذَا كَالْبُخَارِيِّ

بیان علیٰ آچکا ہے اور ان امور کا فیصلہ و تدارک ان میں بخوبی طور سے ہو چکا ہے
 سو اس پر شہادت ہے جو کہ امام شیخ الاسلام حافظ ابن حجر نے مقدمہ ستم الہار
 میں لکھا ہے ثُمَّ رَأَى أَنَّ لَاحِظِيكَ مِنَ الْفَوَائِدِ الْفَقِيهَةِ وَالْكَتَابِ الْحَكَمِيَّةِ
 فَاسْتَنْجَحَ بِعَهْمِهِ مِنَ السُّؤَالِ مَعَارِفِي كَثِيرَةً فَرْتَهَا فِي أَبْوَابِ الْكِتَابِ بِحَسَبِ
 مَا سَبَّحَ قَالَ الشَّيْخُ مُحَمَّدِي الدِّينِ لَيْسَ مَقْصُودُ الْبَحَارِيِّ الْأَفْصَادَ عَلَى الْأَحَادِيثِ نَقْطَ
 لَمْ مُرَادُهُ الْأَسْتِنْبَاطُ مِنْهَا وَكَأْسْتَدْلَالُ الْبُكُوفِ أَرَادَهَا إِلَى أَنْ قَالَ وَتَدُنْكَ
 الزَّجْمَةُ لِقَطْعِ الْمُنْتَحِمِ لَهُ أَوْ بَعْضِهِ أَوْ بَعْضَتَاهُ يَعْنِي بِهَامِ بَحَارِي فِي مَنَاسِبِ سَبَّحَ
 کہ اس کتاب کو فوائد فقہیہ اور حکمتی نکاتوں سے خالی نہ چھوڑے پس اپنے فہم کے ساتھ
 حدیثوں سے بہت مطالب نکلے جنکو کتاب کے بابوں میں بحسب موقع متفرق بیان
 کیا شیخ محمدی الدین یعنی امام نووی نے لکھا ہے کہ امام بخاری کا یہ مقصود نہین کہ فقط حدیثوں
 کی روایت کرے بلکہ اوس کا یہ بھی مطلب ہے کہ ان سے مسائل استنباط کرے اور کئی
 بابوں میں دلائل قائم کرے جنکو اوس نے چاہا ہے ابن حجر نے کہا کہ صحیح بخاری کا ترجمہ
 الباب بہرہی اوس لفظ سے ہوتا ہے جس کے واسطے وہ ترجمہ ٹھہرایا ہے یا اوس کے کسی
 حصہ یا اوس کے ہم معنی لفظ سے ثُمَّ قَالَ وَهَذَا فِي الْعَالِي مَدْيَانِي مِنْ ذَلِكَ
 مَا يَكُونُ مَعْنَى لَفْظِ التَّرْجُمَةِ اِحْتِمَالُ اِلَّا كَثَرُ مِنْ مَعْنَى وَاحِدٍ فَمَعْنِي اَحَدُ الْاَحْتِمَالِ
 عَيْنُ كَرُحْهَا مِنَ الْحَدِيثِ وَتَدُنْ يُوَجِّدُ فِيهِ مَا هُوَ بِالْعَكْسِ مِنْ ذَلِكَ بِأَنْ يَكُونَ
 الْاَحْتِمَالُ فِي الْحَدِيثِ وَالشَّعْبِ فِي التَّرْجُمَةِ وَبَيَّانُ لَنَا وَيُحِلُّ ذَلِكَ الْحَدِيثُ
 نَامِيْنُ مَنَابِ قَوْلِ لَفْظِهِ مَثَلًا لِمُرَادِ هَذَا الْحَدِيثِ الْعَامِ الْخُصُوصُ اَوْ هَذَا الْحَدِيثِ
 الْخَاصِ الْعَامِ اَوْ اَنَّ ذَلِكَ الْخَاصَّ الْمُرَادُ بِهِ مَا هُوَ اَعْمُ مِمَّا يَدُلُّ عَلَيْهِ ظَاهِرُهُ لِقَطْعِ
 الْأَعْلَى اَوْ الْأَدْنَى وَبِأَيِّ فِي الْمَطْلُوقِ وَالْمُقَيَّدِ نَكْبَرُ مَا ذَكَرَ فِي الْعَامِ وَالْخَاصِّ وَكَذَا
 فِي شَرَحِ الْمَشْكَلِ وَتَفْسِيرِ الْعَامِضِ وَمَا وَبِلِ الظَّاهِرِ وَتَفْصِيلِ الْجَمْلِ وَهَذَا التَّوَضُّعُ
 هُوَ سَعْدٌ مَا تُشْكَلُ فَيُحْدِثُ الشَّهْرَ مِنْ تَوَلَّى جَمِيعٍ مِنَ الْفَضْلَاءِ فِيهِ الْبَحَارِيُّ فِي
 تَرْجُومِ اَنْتِي بِهَامِ اَوْ بِهَامِ غَالِبًا وَبِأَيِّ اَنَامِ جِهَانِ مَعْنَى لَفْظِ تَرْجُومِ اَنْتِي بِهَامِ

بکون عبد الجاری و تحہ تطبیق بینہما محل کُل واحد علی محل فیتترحم بذلك
 المحل لاستارہ الی الطریق وکتبنا ما فی لیخواہ الحدیث من الالب ویشواہد
 الایات من الأحادیث ظاہراً اولیعیین بعض المحکمات دوت البعض فیکون
 المراد ہذا العام المخصوص أو لہذا الخاص العموم وحق ذلك ومثل
 ہذا الامیر لک لا یفہم ثاب وقلہ حاصر انہی یعنی کہا شیخ ولی الد صاحب نے
 شرح تراجم بخاری میں کہ تراجم بخاری کے کئی قسم پر قسم ہیں بعض اون تراجموں
 میں سے یہ ہے کہ تراجم ترجمۃ الباب میں ایک حدیث لاتا ہے جو اس کے شرط نہیں
 ہوتی ہے واسطے ایک مسئلہ کے جو اس نے اس حدیث سے استنباط کیا ہے ساتھ
 کسی قسم استنباط کے اس کی نص سے یا اس کے اشارے سے یا اس کے عموم سے
 یا اس کے ایما سے یا اس کے نحوی سے اور بعض اون سے ایسے ہیں کسی وجہ
 میں کسی مقدم علما کا مذہب بیان کرتا ہے اور ذکر کرتا ہے اس باب میں وہ جمیر جو
 کسی قسم سے اسیہ دلالت کرتی ہے اور نے الجملہ اس کی شہادت دیتی ہے اور بعض
 اون سے یہ ہے کہ امام بخاری اکثر تراجموں میں اہل سیر کی طرف چلا جاتا ہے سب استنباط
 کرنے اور ان کے کے خصوص واقعات اور حالات کو طرق حدیث کے اشارتوں سے
 اور اکثر وقت حیران ہو جاتا ہے فقیہ واسطے نہ تجربہ ہونے اس کے کے ساتھ اس
 فن کے مگر اہل سیر کو خصوصیات کے معرفت کا بہت بڑا اہتمام ہے اور تحقیق متفرق
 کر دیا ہے امام بخاری نے تراجم بہت علموں کو قرآن کے غریب الفاظ کی شرح اور
 صحابہ اور تابعین کے آثار کو ذکر کرنے اور حدیثوں متعلق کے بیان کرنے سے اور بعض
 ان تراجم سے یہ ہے کہ وہ ایسا مسئلہ ترجمۃ الباب میں لاتا ہے جس میں حدیثوں کا اختلاف
 ہوتا ہے اور وہ سبھی حدیثیں اختلاف کے ساتھ نقل کر دیتا ہے تاکہ سمجھ دار کو مسئلہ
 کی طرف نزدیک کر دیوے مثال اس کی وہ ہے جو عورتوں کی قضا حاجت کے لیے
 باہر جانے کا باب لایا ہے اور دو حدیثوں مختلف کو ذکر کیا ہے اور بعض اون سے
 یہ ہے کہ کبھی حدیثوں میں تعارض ہوتا ہے اور بخاری کے یا اس اون میں تطبیق کی

زیادہ معانی کا احتمال ہو پس امام بخاری اوس حدیث سے (یعنی جو اوس کی فہم میں
 لاتا ہے) ایک احتمال کو مقرر کر دیتا ہے اور کہہ بی اوس میں اسکا عکس پایا جاتا ہے
 اس طرح کہ حدیث میں کسی معانی کا احتمال ہو اور ترجمہ میں ایک معنی کی نفی میں ہوتی
 وہ ترجمہ اس حدیث کی قادیل کا بیان ہوگا فقہ کے اس قول کے قائم مقام کہ اس حدیث
 عام سے یہ معنی خاص مراد ہیں یا اس حدیث خاص سے یہ معنی عام مراد ہیں یا
 اس خاص سے بطریق اعلیٰ یا ادنیٰ وہ معنی مراد ہیں جو اوس کے ظاہر مدلول سے عام
 ہیں اور مطلق و مقید میں یہی الباسی لاتا ہے جو عام میں مذکور ہوا ایسا ہی شکل کی
 تفسیر میں اور پوشیدہ لفظ کے بیان اور ظاہر کی تاویل اور مجمل کی تفصیل میں یہ بڑی
 جگہ ہے جو صحیح بخاری میں شکل ہے اس واسطے جماعت متذللین مشہور ہو رہے ہیں
 کہ بخاری کی فہم (یعنی اجتہاد) اوس کے تراجم ابواب میں ہے **وَقَالَ الشَّيْخُ**
الْأَجَلُّ وَلِيُّ اللَّهِ الَّذِي هَلَوِي فِي مُقَدِّمَةِ شَرْحِهِ عَلَى تَرْجُمِهِ
الْبُخَارِيُّ تَرْجُمَ ابْنُ أَبِي تَنْقِيسٍ أَفْسَأَ مَا مِمَّا أَنَّهُ يُتَرَجَّمُ بِحَدِيثٍ مِّنْ فُتُوهِ
عَلَى شَرْحِهِ لِمَسْئَلَةٍ لَا سَتَبَطُّهَا مِنَ الْحَدِيثِ بِخَوْنٍ لَا سَتَبَطُّهَا مِنْ تَضَمُّنِ آفِ
إِسْنَادِهِ أَوْ عُمُومِهِ أَوْ لَمَّا كَانَتْ أَوْ فُتُوهُ وَمِمَّا أَنَّهُ يُتَرَجَّمُ بِمَذْهَبٍ ذَهَبَ إِلَيْهِ
ذَاهِبٌ فَبَلَّغَهُ وَبَيَّنَّ فِي الْبَابِ مَا يُدَلُّ عَلَيْهِ بِخَوْنٍ مِنَ الدَّلَالَةِ أَوْ نَكُونُ
شَاهِدًا لَهُ فِي الْجُمْلَةِ وَمِمَّا أَنَّهُ يُذْهِبُ فِي كِبَرٍ مِنَ التَّرْجُمِ إِلَى طَرِيقَةِ أَهْلِ
السِّيَرِ فِي اسْتِنْبَاطِهِمْ خُصُوصِيَّاتِ الْوَقَائِعِ وَالْأَحْوَالِ مِنْ إِمَارَاتِ طُرُقِ الْحَدِيثِ
وَدَبَابِ يَجِبُ الْفَقِيهُ مِنْ ذَلِكَ لِعَدَمِ مَادَرَسَتِهِ هَذَا الْفَنِّ وَلَكِنْ أَهْلُ السَّنَنِ
لَهُمْ لِعَتَاءٌ شَدِيدٌ بِعَرَفَةِ تِلْكَ الْخُصُوصِيَّاتِ وَقَدْ تَرَفَّقَ الْبُخَارِيُّ فِي تَرْجُمِهِ
الْأَبْوَابِ عَلَا كَثِيرًا مِنْ شَرْحِ غَرِيبِ الْقُرْآنِ وَذَكَرَ أَتَارِ الصَّحَائِرَ وَالشَّاعِبِينَ وَالْأَحْكَامَ
الْمُتَعَلِّقَةَ وَمِمَّا أَنَّهُ يُتَرَجَّمُ بِمَسْئَلَةٍ اخْتَلَفَ فِيهِ الْأَحَادِيثُ ذِيَاتِي بَيْنَ تِلْكَ
الْأَحَادِيثِ عَلَى اخْتِلَافٍ قَرِيبٍ إِلَى الْفَقِيهِ مِنْ بَعْدِهِ أَمْرٌ هَامَتَا لَهُ بِأَبْجَرِهِ
النِّسَاءِ إِلَى الْبَرَارِ جَمَعَ فِيهِ حَدِيثَيْنِ مُخْتَلَفَيْنِ مِمَّا أَنَّهُ نَدَّ بِنَعَارِضِ الْأَدِلَّةِ وَ

فِي مُحْتَبَاهُ أَوْ اطْلَعَ مِنَ التَّحْقِيقَاتِ أَوْ عَضَّ السُّرُوحَ فِيهَا وَلَا يَرْجِعُ إِلَى الْفَنِّ الْمَوْلَفِ
 الْمُرْدُ لِنَاكَ وَلَسْمَى بِقَرْنٍ ... بِمُخْتَلَفِ الْحَدِيثِ فَإِنَّ وَجِدَ الْجَمْعَ عَلَى كَلِمَةٍ
 وَلَا يَسْتَعِصَلُ بِالرَّحِيحِ فَإِنَّ مَنَّهُ عَلَى تَجْزِئَةِ أَحَدِ الْحَدِيثَيْنِ مِنْ حَبْثٍ حَالٍ
 الْخُصُوصِ فِي التَّزَاوُلِ الْقَهْرِ أَوِ الْحَسَنِ وَعَدَمِ ذَلِكَ فِيهَا وَلَا يَرْجِعُ إِلَى الْكُتُبِ الَّتِي
 اسْتَرَى إِلَى التَّزَاوُلِ كَلَامُهَا عَلَى الْأَحَادِيثِ فَإِنَّ وَجِدَ فِيهَا وَلَا يَنْظُرُ فِي وَجْهِهَا الْخُصُوصِ
 فِي مَبْنَاهُ وَفِيهِ خَاصَّةٌ عِنْدَهُ فِي رِيَّةٍ وَاحِدَةٍ لَوْ كُنْهََا وَلَكِنْ فَرَمَ السُّبُوحُ عَنِ
 عَدِّهَا فِي الْمَدْرَجِ قَالَ هَذِهِ أَكْثَرُ مِنْ قِيَاةٍ مَرِيحٍ وَثَمَرُ مَرَحٍ أَنْتُمْ لَا تَخْتَصِرُهَا
 عَلَيْهِ الظَّنَّ أَنْتَ فَلَا أَتَقُلُّ مِنْ أَنْ تَجِدَ أَحَدَ الْحَدِيثَيْنِ وَاحِدَةً مِنْ تِلْكَ التَّوَجُّهِ
 فَإِنَّ وَجِدَتْ فِيهَا وَلَا يَرْجِعُ إِلَى كُتُبٍ قَدْ مُخْتَلَفَ الْحَدِيثِ فَإِنَّ عِلْمَاءَ ذَلِكَ
 الْفَنِّ سَكَمُوا أَوَّلًا فِي جَمِيعِ الْمُتَضَادِّينِ ثُمَّ بَرَّحُوا أَحَدَهُمَا عَلَى الْأُخْرَى وَقَدْ
 صَفَتْ فِيهِ الشَّانِي لِكِتَابَةِ الْعُرُوفِ ثُمَّ صَفَتْ فِيهِ ابْنُ قَتَيْبَةَ وَآخَرُونَ
 وَكِتَابُ الْحَاثِمِيِّ وَإِنْ كَانَ فِي النَّاسِ وَالْمُسُوخِ وَلَكِنْ أَهْلُهَا كَلَامُهُ
 جَرَتْ عَلَى الْجَمْعِ وَاللَّحْظِ فِي الْأَبْوَابِ الْفَقِيهَةِ جَرِيئًا حَسَنًا قُلُومًا ثَلَاثَةً فِي
 الْكُتُبِ الْحَاضِرَةِ عِنْدَنَا **ترجمہ** علماء حنفی کے رئیس نے کتاب ربیع
 میں کہا ہے کہ علم یقینی اور نفس الامری کسی حدیث نہ معارض ہو نیکیا تو نہ ہر حافظ
 حدیث اور نہ ہر مجتہد کو بھی نہیں ہوتا اس لئے کہ ہر ایک علم والے سے زیادہ علم والا ہے
 پس انسان پر اس حدیث کا حکم نہیں جس پر وہ قادر نہیں ہر مجتہد کو اور ہر مقلد عالم کو
 وہ حدیث صحیح مطلق ہو بلکہ ہر ایک مقلد جاہل کرہی جب وہ حدیث صحیح خلاف مذہب
 امام کے کسی عالم سے سن لے لازم ہے کہ وہ تلاش معارض و جواب قوی میں حسب
 لیاقت و مناسب حال کوشش کریں پھر اگر کسی حدیث کا معارض اور جواب پادین
 تو اُس پر عمل کریں ورنہ فوراً اسی حدیث پر عمل کرے پھر اگر اس کے بعد اس کا جواب
 یا معارض پادین تو اپنے قول و عمل سابق سے مجتہد ہی ہوں تو رجوع فرما دین چنانچہ
 صحابہ سے زمانہ مجتہدین تک عام روانہ یہی رہا ہر پس چاہا یکہ آپ مقلد ہوں بلکہ

وجہ موجود ہوتی ہے تو وہ اسکو ترجمہ الباب ثبیر رہا ہے اور اس سے تطبیق کی طرف اشارہ
 کر دیتا ہے اور بہت وقت حدیث کے شواہد آیات سے اور آیات کے شواہد حدیثوں سے
 ایک سے دوسرے کی مدد کو یا بعض احوال کی تعیین کے لئے لاتا ہے (جس سے معلوم ہو)
 کہ اس عام سے یہ خاص مراد ہے یا اس خاص سے عام مراد ہے اور یہ باتیں اوستی
 کو معلوم ہو سکتی ہیں جب کاروشن فہم اور دل حاضر ہو فائدہ را قمر کہتا ہے ان باتوں کی
 تفصیل اور ان امور کی توضیح کا جو کوئی طالب ہو وہ صحیح بخاری کے ص ۱۱۳-۸۳
 ۹۶-۱۶۱-۶۳-۲-۸۳۴ وغیرہ کو مطالعہ کرے اور صحیح مسلم کے ص ۲۰۳-۲۰۸
 ۲۰۸-۲۰۷-۲۵۵-۳۶۱-۲۵۰ وغیرہ کو ملاحظہ کرے اور جملہ بیان امور مذکورہ (یعنی
 نسخ و تخریص و تبیین و تاویل) کا اس میں صاف صاف و یکہ پس سے یہ تو چار
 صحیحین میں ان امور کے فیصلہ و تدارک کے موجود ہونے پر شہادت گزری ہے اب
 باقی حدیث کی کتابوں میں وغیرہ پر شہادت سننی چاہیے **قَالَ الرَّبِیُّ الْحَنْفِیَّةُ**
مِنْ عُلَمَاءِ السَّنَدَةِ فِي الذِّكْرِ اسَاتِ الْعِلْمِ بِنِعْدِ امِ الْعَارِضِينَ وَالْحَبَابِ
الْفَوْيِّ فِي مَسْأَلَةِ الْأَمْرِ وَالْوَبْعِ لَا سَبِيلَ إِلَى عِلْمِهِ إِلَّا مَنِ وَانْ حَكَمَ بِهِ الْفَتْ حَاطِطِ
وَالْفَتْ مُحَمَّدٍ لِذَوَقِ كُلِّ دِيٍّ عِلْمٍ عَلِيمٌ فَلَمْ يُكَلَّفْ الْأَمْرُ بِمَا لَمْ يَقْدِرْ عَلَيْهِ فَعَلَا
كُلِّ مُحَمَّدٍ وَكُلِّ مُقَلِّدٍ عَالِمٍ إِذَا اُطْلِعَ عَلَى الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ بَلْ وَكُلِّ مُقَلِّدٍ جَاهِلٍ إِذَا تَمَعَ
مِنْ عَالِمٍ بِالْحَدِيثِ الصَّحِيحِ عَلَى خِلَافِ إِمَامِهِ أَنْ يَبْذُلَ وَسْعَهُ مَا يَلْقَى كُلِّ فَاحِشَةٍ
فِي الْفَحْصِ عَنِ الْأَمْرِ فَإِنْ وَجَدَ أَحَدَ الْأَمْرَيْنِ فِيهَا وَلَا الْأُخْرَى عَلَيْهِ فَوْرًا الْعَمَلِ مَا فِي
الْحَدِيثِ فَأَمَّا بَعْدَ ذَلِكَ فَلَوْ وَجَدَ مِنْهُمَا وَاحِدًا لَعَبَّ عَلَى الْجَهْدِ الرَّجُوعِ عَلَى مَا هُوَ
الْشَّائِعُ النَّاتِجُ مِنَ الْقُرْبِ الْأَوَّلِ إِلَى زَمَانِ الْجَهْدِ بَلْ فَكَيْفَ عَلَى الْمُقَلِّدِ إِلَى أَنْ قَالَ
وَحَدَّثَهُ هَذَا الْعِلْمُ الشَّرِيفُ لَمْ يَتْرُكُوا لِلْعَالِمِ بَعْدَ هُمْ حَاجَةً إِلَّا إِلَى فَيْحِ كِتَابِ
صَنَفُوا فِي نَوْعٍ مِنَ الْحَدِيثِ إِلَى أَنْ دُكُّوا مُصَنَّفَاتٍ صَنَفُوا فِي أَنْوَاعِ عُلُومِ الْحَدِيثِ
سَهْ قَالَ وَلَا أَوْجَدُ حَدِيثَيْنِ مُتَعَارِضَيْنِ فَإِنْ تَقَسَّيَا عَلَى جَمْعِهِمَا أَوْ تَنَبَّهَتْ مِنْ
رَجْمَةٍ صَاحِبِ كِتَابٍ عَلَى جَمْعِهِ كَمَا يَتَنَبَّهُ مِنْ بَعْضِ رَأْيِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ الشَّافِعِيِّ

کہ کہا کہ اس علم کے خاتمون نے آپ سے پچھلے علما کے لیے ہجر اس کے حاجت باقی نہیں
چھوڑی کہ کتاب کو کہولین (اور اوس میں مسئلہ دیکھ لین) یہاں تک کہ کسی کتاب میں جو
علم حدیث میں تصنیف ہوئیں ذکر لکھیں پہلے اوس کے کہا کہ جب دو حدیثیں باہم
متعارض ہوں پہلے اگر اون میں خود بخود تطبیق کر سکے یا کسی مصنف کے بتانے سے ترجمہ
الباب میں سمجھ جاوے چنانچہ لسانی کے بعض تراجم سے پتہ معلوم ہوتا ہے یا اوس پر
بعض تخریجات (وہ تصانیف ہیں جنہیں کسی کتاب کی بے نشان حدیثوں کا پتہ
لگا یا جاوے) میں یا بعض شروح میں اطلاع پاوے تو اسے کام ہو گیا ورنہ اون
کتابوں کی طرف رجوع کرے جو فقط متعارض حدیثوں کے بیان میں تصنیف ہوئیں
بس کو فن مختلف الحدیث کہتے ہیں پس اگر ان میں وجہ تطبیق کی پائی گئی تو اوس کے
حکم پر عمل کرے ورنہ ترجیح میں مشغول ہو پہلے اگر آپ خود بخود ایک حدیث کو دیکھا
پھر ترجیح دیکھے تو بہتر ورنہ اون کتابوں کی طرف رجوع کرے جنہیں اس قسم کی کلام
ہوئے کی طرف اشارہ کر چکے ہیں اگر اون کتابوں میں وجہ تطبیق پاوے تو بہتر ورنہ خود
وجہ ترجیح میں فکر کرے جو شمار میں سوہن اور ایک ورق میں لکھے جاسکتے ہیں۔
نام سبوطی جب اون وجہ ترجیح کو (تدریب راوی میں) لکھ چکا تو فرمایا کہ یہ
سب سے زیادہ وجہ ترجیح ہیں اور یہاں اور بھی وجہ ہیں جو شمار میں نہیں آتی
ہیں چنانچہ مخرج غلبہ ظن ہے پس کم سے کم ایک وجہ تو اون وجہ سے ضرور
پاویگا اگر انہیں پاوے تو بہتر ورنہ مختلف الحدیث کے فن کی طرف رجوع کرے اس
لئے کہ اس فن کے علمائے دواعارضون کی جمع و تطبیق میں کلام کی ہے پہلے ایک کو
دوسرے پر ترجیح دی ہے امام شافعی نے اس میں اپنی کتاب مشہور بنائی ہے پہلے
اپنے قسیدہ وغیرہ نے بھی اس باب میں تصانیف کیں ہیں اور کتاب (ابوبکر)
حاشی کی اگرچہ ناخ و منسوخ میں تصنیف ہوئی ہے لیکن اوس کی کلام فقہی حدیثوں
کے باب میں جمع و تطبیق و ترجیح میں اچھی حال حل غلی ہے کسی کتاب اون کتابوں
میں جو ہمارے پاس موجود ہیں کم ہے **وَقَالَ أَيْضًا فِي أَوَّلِ الْكِتَابِ**

عَلِيمٌ مَلِكٌ ابْنُ آدَمَ وَقَدِّمَهُمْ أَنَّهُ إِذَا سُئِلَ عَنْ مَسْئَلَةٍ فِي دِينِ اللَّهِ
 يَقُولُ تَرَكْتُ فَإِنْ قِيلَ لَهُ نَعَمْ أَفْتَى وَلَنْ قِيلَ لَهُ يَنْزِلُ لَمْ يُفْتِ وَفِيهِ تَكْلِيمٌ
 إِلَى أَنْ مَنَّ أَفْتَى فِي الْحَوَادِثِ الْفَرَضِيَّةِ مِثْلَ وَقْعِهَا فَلَا دِينَ لَهُ وَلَا وَدَعَ لَهُ
 وَلَا عِلْمٌ ثُمَّ قَالَ لَيْسَ لِلْمُجْتَهِدِ أَنْ يُفْتِيَ فِي الْوَقَائِعِ إِلَّا عِنْدَ زَوَالِهَا عِنْدَ
 تَقَرُّبِ زَوَالِهَا وَإِنَّمَا ذَلِكَ لِلشَّارِعِ الْأَصْلِيِّ لِإِحْتِمَالِ أَنْ يَتَّبِعَ عَنْ ذَلِكَ الْحُكْمِ
 بِالْإِحْتِمَالِ وَعِنْدَ زَوَالِ مَا قَرَّرَ زَوَالَهُ وَلِذَلِكَ حَرَّمَ الْعُلَمَاءُ الْقِسْيَا بِالتَّقْلِيدِ فَلَعَلَّ
 الْأَمَامَ الَّذِي قَلَّدَهُ فِي ذَلِكَ الْحُكْمِ الَّذِي حَكَمَ بِهِ فِي زَمَانِهِ لَوْعَاشَ إِلَى
 الْيَوْمِ كَانَ يَبْدُو لَهُ خِلَافٌ مَا أَفْتَى بِهِ فَيَتَّبِعُ عَنْ ذَلِكَ الْحُكْمِ إِلَى الْعِيَةِ
 انتهى ترجمہ امام مالک کے علم اور دینداری اور پرہیزگاری کی یہ بات تھی کہ
 جب کوئی آپ سے مسئلہ پوچھا اس کے دین کا تو آپ دریافت فرمائے کیا یہ واقعہ
 ہو چکا ہے اگر کہا جائے کہ ہو چکا ہے تو آپ نے توے دیتے اور اگر کہا جائے کہ نہیں مسئلہ واقع
 نہیں ہوا تو آپ نے توے نہ دیتے اور اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ جو کوئی فرضی
 مسائل میں فتویٰ دیوے اس کا نہ دین ہے نہ پرہیزگاری نہ علم پر فرمایا مجتہد کو نہیں
 پہنچتا ہے کہ کسی حادثہ میں فتوے دیوے مگر جب کہ وہ واقع ہوئے نہ اس وقت کہ اس کا
 ہونا اپنے پاس سے قرار دیوے اور اس کو فرض کر لیوے یہ بات تو اصلی شارح کیواسطے
 مخصوص ہے اس لئے کہ مجتہد کا بوقت اپڑنے واقعے کے اس حکم سے جو فرضی صورت
 پر لگا یا تھا پہر جانا ہے محتمل ہے اس واسطے علمائے تعلید کے ساتھ فتوے دینے کو حرام
 کہا ہے اس لئے کہ شاید وہ امام جس کے وہ اس حکم میں تقلید کرتا ہے جو اپنے زانو میں
 دیا تھا اگر زندہ رہتا تو اس حکم کا خلاف اس کے خیال میں آتا پس وہ اس حکم سے
 دوسرے حکم کی طرف رجوع کرتا انتہی حاصل کلام اس مقام میں یہ ہے کہ قائلین
 حدیثوں میں جو جو احتمال نسخ و تاویل و تعارض و ضعیف و مخصوص و مقید ہونے
 وغیرہ کا نکالنے میں اولاً تو وہ سب احتمالات مجتہد کے اقوال میں بھی پائے جاتے ہیں
 بلکہ حدیث سے بزرگ اور بھی کسی احتمالات کلام مجتہد میں موجود ہیں جو اس کو معمول

کر دیا ہے اور جو کوئی سنن ابوداؤد کو کسی طرح سے دیکھے وہ اسے عجیب
 تر جے اور نادر مسئلے حدیث میں ایسے پاوے جنکا فقہ کی کتابوں میں وجود نہیں
 ہے کیونکہ اسے امام بخاری نے کہا ہے کہ سنن ابوداؤد اسباب اجتہاد کا مجموعہ ہے
 آدر دوسرے شخص نے کہا ہے کہ وہ امام ابن عساکر (موت ۵۴۱ھ) کو ایک قرآن مجید
 ایک سنن ابوداؤد تمام دین کی واسطے کافی ہے یہ تو فقط ایک ہی کتاب کا حال ہے
 پہلے اگر سب کتابیں مشہور و غیر مشہور اس فن کی حدیثیں لی جا دیں تو کیا حال ہو
 اور لیکن باریک باریک فروعات اور شکل صورتوں سے سوال کرنا جسے کسی کو کام
 نہیں پڑتا ہے اور اداں سب کا جواب فقہ حدیث سے نہیں نکلتا ہے سو دوسرے
 جواب کا نہیں ہے اس لئے وہ سلف صالحین (صحابہ و تابعین) کے نزدیک
 مکروہ ہے اس واسطے کہ حدیث میں قال قبل و کثرت سوال کے مانعیت آچکی ہے
 جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان فروعات و دقیقہ کا علم اچھا نہیں ہے اس لئے کہ اس کا
 پوچھنا مکروہ ہے اور جب ان مسائل کا پوچھنا اور جاننا اچھا نہ ہو تو اس کے حکم
 کراہت میں مسائل اور مضامین دونوں مساوی تھے مسائل تو سوال کرنے کے سبب سے
 اور مضامین ایسا مسئلہ بتلانے کے باعث سے اور اس کے حاصل کرنے کے سبب سے
 پس باریک باریک مسائل اور فروعات کا جو کم واقع ہوں (یعنی اون کے
 ساتھ معاملہ کم پڑے) اور فقہ کی کتابوں میں کثرت سے موجود ہیں استنباط کرنا
 فضول اور مکروہ ہے جیسے کہ اون کا سوال کرنا مکروہ ہے انتہ **فائدہ**
 راقم کہتا ہے کہ اسی معلوم ہوا کہ باریک باریک مسائل اور فرضی صورتیں جو فقہ
 کے بابوں میں بانی جاتی ہیں اور فقہائے قبل وقوع واقعات ہزار ہا مسائل
 گہڑ رکھے ہیں سب وہابیات اور خرافات ہیں جو ایسا مسئلہ پوچھے وہ بھی گنہگار ہوتا
 ہے اور جو ایسا مسئلہ بتلا دے وہ بھی گنہگار ہوتا ہے اور سلف صالحین صحابہ و تابعین
 وغیرہم سے ان کی مانعیت میں بہت آثار آچکے ہیں جو سند دار می وغیرہ میں موجود
 ہیں اور شیخ اکبر نے فتوحات کے ۸۸ باب میں لکھا ہے کہ کانین

الطَّبَقَاتِ الْكُبْرَى لِلشَّافِعِيَّةِ وَمِنْ أَقْوَانِهِ عَنْهُ كُتِبَ إِلَى زَيْنَبِ بِنْتِ الْكَمَالِ
 عَنِ الْحَافِظِ أَبِي الْحَجَّاجِ يُوسُفَ ابْنِ خَلِيلٍ أَخْبَرَنَا الْكَارِمُ أَحْمَدُ ابْنُ مُحَمَّدٍ اللَّيْثِيُّ
 أَخْبَرَنَا أَبُو عَلِيٍّ الْحُسَيْنِيُّ ابْنُ أَحْمَدَ الْحَدَّادُ أَخْبَرَنَا الْحَافِظُ أَبُو بَكْرٍ أَحْمَدُ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ
 الْأَصْبَهَانِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ ابْنُ جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ دَاوُدَ بْنِ
 مَنْصُورٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ خَلْفَةَ الْبَزَّازُ أَبُو مُحَمَّدٍ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ ابْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
 قَالَ سَمِعْتُ الْحَمِينَ الْكُرَّانِيَّ قُلْتُ كُنَّا فِي السَّنَدِ عُبَيْدًا عَنْ إِسْحَاقَ وَعُبَيْدًا
 صَاحِبِ الْكُرَّانِيَّ وَلَا يَسْمَعُ أَنْ يَسْمَعَ عَنْهُ تَمَّاسِمٌ مِنْ رَجُلٍ الْحَافِظِ الْوَدَّ
 الْكُرَّانِيَّ قَالَ سَمِعْتُ الشَّافِعِيَّ يَقُولُ كُنْتُ أَقْرَأُ كِتَابَ الشَّيْخِ فَإِنِّي الْوَدِّي فَاسْمُ
 مِنْهُمْ قَالَ فَقَدَرْتُ مَكَّةَ مِنْهَا فَخَرَجْتُ وَأَنَا أَمْتَلُ بِشَعْرِ الْبَيْدِ فَضَرَبَنِي رَجُلٌ مِنْ
 قُرَّانِي مِنَ الْحَبِيرَةِ فَقَالَ بَعْلٌ مِنْ قُرَّانِي ثُمَّ ابْنُ الْمَطْلَبِ بَغْيِي مِنْ دِينِهِ وَدُنْيَاهُ
 أَنْ يَكُونَ مُعَلِّمًا لِلشَّعْرِ مَا الشَّعْرُ لِمَاذَا اسْتَحْكَمَتْ فِيهِ الْأَقْدَمُتُ مُعَلِّمًا يَفْهَمُ
 يُمَلِّكُ اللَّهُ فَقَالَ فَتَقَعْنِي اللَّهُ بِكَلَامِ ذَلِكَ الْحَبِيرِيِّ مَرَجَعْتُ إِلَى مَكَّةَ فَكُتِبْتُ عَلَى
 ابْنِ عَصِيْنَةَ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ أَكْتُبَ ثُمَّ كُنْتُ أَجَالِسُ مُسْلِمَ ابْنِ خَالِدِ النَّيْمِيِّ ثُمَّ
 قَدِمْتُ عَلَى مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ فَكُتِبْتُ مَوْلَاهُ فَقُلْتُ لَهُ يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ أَقْرَأُ
 عَلَيْكَ قَالَ يَا بَنَ أَخِي تَأْنِي بِرَجُلٍ يَقْرَأُ عَلَيَّ فَتَسْمَعُ فَقُلْتُ أَقْرَأُ عَلَيْكَ
 فَتَسْمَعُ إِلَى كَلَامِي فَقَالَ لِي أَقْرَأُ فَلَمَّا سَمِعَ كَلَامِي يَقْرَأُ كَثِيرًا أَدْنَى لِي
 فَقَرَأْتُ عَلَيْهِ ثُمَّ بَلَغْتُ كِتَابَ الشَّيْخِ فَقَالَ لِي إِطْوِ بِهِ أَبْنُ أَخِي تَعْقِبُهُ تَعْلُو
 فَجِئْتُ إِلَى مُصْعَبِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ فَكَلِمَتُهُ أَنْ يَكِلَهُ بَعْضُ أَهْلِنَا فَيُعْطِيَنَا شَيْئًا
 مِنَ الدُّنْيَا فَإِنَّهُ كَانَ مِنَ الْفُقَرَاءِ وَالْفَاقَةِ مَا اللَّهُ بِهِ عَلَيْنَا فَقَالَ مُصْعَبُ
 أَمِيتُ فَلَمَّا فَكَلِمَتُهُ فَقَالَ لِي أَنْتَ لَمْ تَكُنْ فِي رَجُلٍ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْفَقْرِ فَاعْطَا
 مِائَةَ دِينَارٍ **ترجمہ** امام بکری نے طبقات کبری شافعیہ میں یہ زیل ترجمہ
 حسین بن علی کرامی کی کہ ہے کہ اس کی کئی قادات سے ایک یہ ثابت ہے کہ ...
 ... مجھ زینب بنت کمال سے کہ وہ ابو الحجاج یوسف بن خلیل سے روایت

ظاهر امام شافعی اور امام محمد کا

ہونے سے خارج کرنے ہیں ثانیاً ان سب امور کا فیصلہ و تدارک حدیث کی کتابوں
 میں بخوبی ہو چکا ہے اور خاصاً کہ انہیں احتمالات کے تحت میں علمیہ علیحدہ کتہ میں
 تصنیف ہو چکی ہیں جنہیں ان احتمالات کا فیصلہ کمال بسط و تفصیل کے ساتھ ہو چکا ہے
 تعارض حدیثوں کے باب میں جبکہ فن مختلف الحدیث نام ہے الگ الگ تصانیف
 ہو چکی ہیں اور نسخ اور منسوخ میں یہی کئی کتابیں مستقل تصنیف ہو چکی ہیں وغیرہ
 پس کسی قسم کا کوئی احتمال حدیثوں میں باقی نہیں ہے جس کی وجہ سے اوپر عمل کرنا
 جائز نہ ہو تھا لہذا سوائے احتمال تخصیص کے اور کوئی احتمال قابل اعتبار نہیں
 ایسا ہو تو سنت اور شرع سے امان اور بچاؤ کے اور احکام شرع سب بیکار ہو جائیں
 کما صریح فی التلویح پس حدیثوں پر عمل بیشک جائز بلکہ واجب ہے بلکہ عین ایمان
 اور اصل اسلام ہی کا نام ہے باقی یہ خیال ہے **مغالطہ ششم** اور ایک مغالطہ
 مقلدین حدیث پر عمل کر نیوالوں کو یہ دیتے ہیں کہ امام عظیم سب اماموں کے استاد
 ہیں امام شافعی امام محمد کے شاگرد ہیں اور امام محمد امام عظیم کے شاگرد ہیں تو اب امام
 شافعی بالواسطہ امام عظیم کے شاگرد ہیں اور امام بخاری بھی بالواسطہ امام عظیم کے
 شاگرد ہیں تو گویا امام عظیم سب اماموں اور محدثین کے استاد ہیں **جواب**
 اسکا یہ ہے کہ یہ بات قطعاً غلط اور مردود ہے امام شافعی امام عظیم کے بالواسطہ
 ہرگز ہرگز شاگرد نہیں ہیں اور نہ وہ امام محمد کے شاگرد ہیں یہ سب کے سب حقیقوں کی
 من گھڑی باتیں ہیں اپنے دل کی تسکین کے واسطے حقیقوں نے یہ باتیں گھڑ رکھی
 ہیں درحقیقت یہ سب باتیں و اہیات اور فقریات ہیں کوئی ان کی اصل نہیں ہے
 چنانچہ امام شافعی اور امام محمد کے درمیان جو مناظرہ واقع ہوا ہے اسکو ہم
 نقل کرتے ہیں اوس سے امام شافعی کی شاگردی اور امام محمد کی استادی کا حال
 کمال طرح سے معلوم ہو جاوے گا اور امام عظیم کی بالواسطہ استاد کی کا ہی حق بھی
 طرح سے ادا ہو جاوے گا **قال المؤید بن الباری** الشیخ عبد الوہاب
الشیکی فی ترجمۃ الحسین بن علی بن یزید النکری ببغداد

اس منظر کو دیکھ کر ہر آدمی حیران رہے گا کہ امام شافعی کی شاگردی کی بات ہے

پہونچا تو امام مالک نے فرمایا اسکو اب بند کرو اور فقہ (دین میں سمجھ) پیدا کرو تم عالی
 رتبہ ہو جاؤ گے امام شافعی نے کہا میں مصعب (ارکان دولت مارون رشید تھے)
 کے پاس آیا اور اسکو کہا کہ ہمارے بہائی بندوں امر، قریش سے سفارش آپ کہیں
 کہ وہ مجھے کچھ دنیا میں سے دین فقراورفاقہ اس قدر لایع تھا کہ خدا ہی جانتا ہے
 مصعب نے کہا کہ میں فلاں شخص کے پاس گیا اور سفارش کی تو اس نے جواب دیا
 تم ایسے شخص کی سفارش کرتے ہو جو ہم میں تھا پہر مخالف ہو گیا ہمارے پہر مجھے اوس نے
 ایک سواشرعی فرمایا **قَالَ وَقَالَ مُصْعَبُ إِنَّ هَارُونَ الرَّشِيدَ قَدْ كَتَبَ إِلَيَّ**
أَنْ أَصِيرَ إِلَى الْيَمَنِ قَاضِيًا فَخَرَجْتُ مَعَهُ فَأَمَّا صَرَفًا إِلَى الْيَمَنِ وَجَاكَسْنَا النَّاسَ
كَتَبَ مُطَرَفُ بْنُ مَازَانَ إِلَى هَارُونَ الرَّشِيدِ إِنْ أَرَدْتَ الْيَمَنَ أَنْ لَا يَفْسُدَ
عَلَيْكَ وَلَا يَخْرُجَ مِنْ يَدِكَ فَاخْرُجْ عَنْهُ مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ وَذَكَرَ أَقْوَامًا مِنْ
الطَّالِبِينَ قَالَ فَبَعَثَ إِلَى حَمَّادِ بْنِ أَبِي عَتَاةٍ فَأَوْثَقَتْ بِالْحَدِيدِ حَتَّى فَلَمَسْنَا إِلَى
هَارُونَ قَالَ فَخَرَجْتُ مِنْ عِنْدِهِ قَالَ وَقَدِمْتُ وَمَعِيَ خُمُسُونَ دِينَارًا قَالَ
وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بَعَثَ إِلَى الرَّقَّةِ فَأَتَقْتُ تِلْكَ الْحَمْسِينَ دِينَارًا عَلَى كُتُبِهِمْ
قَالَ فَوَجَدْتُ مِثْلَهُمْ وَمِثْلَ كُتُبِهِمْ مِثْلَ رَجُلٍ كَانَ عِنْدَنَا يُقَالُ لَهُ فَتْرُوهُمُ
كَانَ يَحْمِلُ الدُّهْنَ فِي رِقَّةٍ لَهُ وَكَانَ إِذَا قِيلَ لَهُ عِنْدَكَ فَشَنَّاكَ قَالَ نَعَمْ
وَإِنْ قِيلَ عِنْدَكَ ذَبَحْتُ قَالَ نَعَمْ فَإِذَا قِيلَ أَرِنِي وَلِلزَّقِ دُونَ كَثِيرَةٍ فَيُخْرِجُ
لَهُ مِنْ تِلْكَ الدُّهْنِ وَمَا هِيَ دُهْنٌ فَاحِدٌ وَكَذَلِكَ وَجَدْتُ كِتَابَ أَبِي جَعْفَرٍ
إِنَّمَا يَقُولُونَ كِتَابُ اللَّهِ وَسُنَّتُهُ نَبِيِّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَا هُمْ بِمُخَالِفُونَ لَهُ
فَرَجَعَهُ پہر امام شافعی نے کہا کہ مجھے مصعب نے کہا کہ مارون رشید
 نے مجھے لکھ دیا ہے کہ میں یمن میں قاضی ہو کر جاؤں (امام شافعی کہتے ہیں)
 پہر میں ہی اوس کی ساتھ یمن کو چلا جب ہم یمن میں پہونچے
 اور لوگوں سے ہم مجلس ہوئے تو مطرف بن مازان (امام شافعی کا دینی دشمن تھا)
 نے مارون رشید کو لکھا کہ اگر آپ چاہتے ہو کہ ملک یمن پر نچاؤ دے اور آپ کے ہاتھوں

کرتی ہے (اوس نے کہا) مجھے ابوالمکارم احمد بن محمد لیان نے خبر دی (اوس نے کہا) مجھے
 ابوعلی حسن بن احمد نے خبر دی (اوس نے کہا) مجھے حافظ ابو نعیم (صاحب کتاب
 حلیۃ الاولیاء) نے خبر دی ہے (اوس نے کہا) مجھے عبید بن محمد بن جعفر نے
 حدیث سنائی (اوس نے کہا) مجھے عبید بن خلف بزار نے حدیث سنائی
 اُس نے کہا) مجھے اسحاق بن عبد الرحمن نے حدیث سنائی (اوس نے کہا) میں نے
 حسین کراہیسی سے سنایا (مؤلف کتاب طبقات) اُس سند میں ایسا ہی ہے
 کہ عبید نے اسحاق سے روایت کی ہے اور عبید خود بھی کراہیسی کا شاگرد ہے اور یہ
 بھی ہو سکتا ہے کہ عبید نے اسحاق سے یہ بات سنی ہو جیسے کہ بلا واسطہ کراہیسی سے
 بھی سنی ہے۔ پھر حدیث کراہیسی کی شروع ہوئی (اوس نے کہا) میں نے امام شافعی سے
 وہ کہتے تھے میں اشعار کی کتاب میں پڑھا کرتا تھا پس اہل بادیع کے پاس جاتا یعنی جنگلی
 لوگوں کے پاس جایا کرتا اور اُن سے شعر سناتا پس میں وہاں سے مکہ میں آیا پھر
 وہاں سے جو نفا تو لبید کا کوئی شعر پڑھنے لگا پس میرے پیچھے سے مجھے کہے ایک
 دربان نے مارا اور کہا کہ یہ شخص قریش سے ہے پھر خاص کر مطلب کی اولاد سے ہے
 اپنے دین دنیا سے اس بات پر راضی ہو بیٹھا ہے کہ شعر کا معلم بنے شعر چیز ہی کیا؟
 اوس میں سختہ بھی ہوا تو کیا فائدہ ہے وقت کا معلم ہو کر کیوں نہیں بیٹھا (مؤلف
 علم دے (امام شافعی) نے کہا) مجھے اوس دربان کے کلام نے نفع دیا پس نگہ پڑایا
 اور وہاں (سفیان) ابن عیینہ (محدث) سے کچھ حدیثیں اور علم لکھا جو اللہ تعالیٰ
 نے چاہا پھر میں نے مسلم بن خالد زنجی کی مصابحت اختیار کی پھر مدینہ میں (امام) مالک
 بن انس کے پاس آیا اور اُن کے موٹھ میں نے لکھ لی پھر میں نے امام مالک سے کہا
 اے ابو عبد اللہ میں اس کتاب کو آپ کے سامنے پڑھوں اور انہوں نے کہا اور کسی کو لاؤ وہ
 بڑھے اور تم سنو میں نے عرض کی میں ہی پڑھتا ہوں آپ سنئے جاؤ فرمایا کہ
 اچھا پڑھو جب امام مالک نے میری قرات سنی تو پڑھنے کی اجازت دی پس میں
 نے وہ کتاب پڑھی یہاں تک کہ کتاب السیر تک (جمین لڑائیوں کا ذکر ہے)

اِيَكْتَابِ اللّٰهُ هَذَا اَمْرٌ بَيِّنَةٌ رَّسُولِ اللّٰهِ قَالَ فَقُلْتُ لَهُ مَا تَقُولُ فِي الرَّجُلَيْنِ اِذَا
 اخْتَلَفَا فِي الْحَاظِ فَقَالَ فِي قَوْلِ اصْحَابِنَا اِذَا كُنَّ بَيْنَهُمَا بَيِّنَةٌ يُنْظَرُ اِلَى الْعَقْدِ
 مِنْ اَبْنِ هُوَ الْبَيِّنَةُ فَاحْكُمُ قَالَ فَقُلْتُ لَهُ اِيَكْتَابِ اللّٰهُ هَذَا اَمْرٌ بَيِّنَةٌ
 رَّسُولِ اللّٰهِ فَقُلْتُ هَذَا اَوْقُلْتُ لَهُ مَا تَقُولُ فِي رَجُلَيْنِ بَيْنَهُمَا خَصٌّ فَخْتَلَفَا
 لِمَنْ يَحْكُمُ اِذَا كُنَّ بَيْنَهُمَا بَيِّنَةٌ قَالَ اَنْظُرْ اِلَى الْعَاقِدِينَ اَيَّ وَجْهِ هِيَ فَاحْكُمُ
 لَهُ فَقُلْتُ لَهُ اِيَكْتَابِ اللّٰهُ فَقُلْتُ اَمْرٌ بَيِّنَةٌ رَّسُولِ اللّٰهِ قَالَ فَقُلْتُ لَهُ
 مَا تَقُولُ فِي وِلَادَةِ امْرَأَةٍ اِذَا كُنَّ بَيْنَهُمَا اَمْرٌ وَاحِدٌ وَهِيَ
 الْقَابِلَةُ وَحَدَّهَا فَقَالَ الشَّهَادَةُ تُجَازِيَةُ وَالْقَابِلَةُ وَحَدَّهَا تَقْبِيلُهَا
 قَالَ فَاحْكُمُ لَهُ فَقُلْتُ لَهُ فَقُلْتُ هَذَا اِيَكْتَابِ اللّٰهُ اَمْرٌ بَيِّنَةٌ رَّسُولِ
 اللّٰهِ قَالَ فَقُلْتُ لَهُ مَرَكَّاتٌ هَذِهِ احْكَامُهُ فَلَا يَطْعَنُ عَلَى غَيْرِهِ تَرْجُمُ
 پھر امام شافعی نے ابامحمد کو کہا ہر پیر میں متکو ایسا بھی دیکھتا ہوں کہ تم ان سب
 صورتوں کے خلاف فیصلہ کرتے ہو امام محمد نے کہا میں کیا فیصلہ خلاف
 کرتا ہوں امام شافعی نے کہا (بتلاؤ) مرد اور عورت گھر کے سباب میں مختلف ہوئے
 اس میں کیا کہو گے (یعنی وہ سباب کسکو دیا جاوے گا) امام محمد نے کہا ہمارے
 فرقہ کے لوگوں کا اس میں یہ قول ہے کہ جو چیز مردوں کے لئے ہوتی ہے وہ مردوں
 کو دلائی جاوے اور جو چیز عورتوں سے مخصوص ہوتی ہے وہ عورتوں کو
 دلائی جاوے امام شافعی نے کہا (بتلاؤ) یہ حکم کتاب اللہ کا ہے یا سنت
 رسول اللہ کا امام محمد نے اس اعتراض کا کچھ جواب نہ دیا (امام شافعی کہتے ہیں)
 پہلے یہ کہا اوں شخصوں کے حق کیا کہو گے جنہوں نے ایک دیوار میں جگہ اکسب
 امام محمد نے کہا ہمارے یاروں کا اس میں یہ قول ہے کہ جیب اوں کے گواہ نہ ہوں تو
 عمارت کو دیکھا جاوے وہ کس کی ہے (یعنی اینٹوں کی سرخ اور آٹے جلنے کی
 راہوں سے) پس جسکے ہوا اسکو دلائی جاوے امام شافعی نے کہا یہ فیصلہ قرآن
 کا ہے یا حدیث رسول اللہ کا (پس اس کا بھی امام محمد نے کچھ جواب نہ دیا)

کروں یا اوس کے لوگوں پر طعن کروں میں تو اوس کے ایک حکم پر طعن کرتا ہوں
 مینے کہا وہ کیا حکم ہے امام محمد نے کہا ایک گواہ اور قسم مدعی کے ساتھ فیصلہ
 کرنا میں نے کہا اس حکم پر کیوں طعن کرتے ہو اوس نے کہا اس لئے کہ یہ حکم قرآن کے
 مخالف ہے میں نے جو حدیث قرآن کے مخالف پاؤ گے اسکو درجہ اعتبار سے ساقط
 کر دو گے امام محمد نے کہا مان ایسا ہی واجب ہے پہر میں نے پوچھا والدین کو حق
 میں وصیت کرنے کو کیا کہتے ہو جائز ہے یا نہیں تو امام محمد ایک گہری تک
 سوچ میں رہ گئے میں نے جواب دو تو انہوں نے جواب دیا کہ یہ وصیت جائز نہیں
 انہوں نے کہا اس واسطے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مان باپ کے
 لئے وصیت جائز نہیں امام شافعی کہتے ہیں پہر میں نے پوچھا بتلاؤ یہ حکم دو گواہ
 کا اسکی طرف سے ایسا ہی واجب متعین ہے جسکا خلاف کرنا جائز نہیں امام محمد
 نے کہا اس سوال سے کیا مراد ہے میں نے کہا (مراد یہ ہے) کہ اگر تم کہو یہ حکم ایسا
 واجب ہے جسکا خلاف کہیں نہیں تو چاہیے کہ جب زانی زنا کرے اور اوس پر
 دو گواہ گواہی دیں تو اوس کو محض ہونے کی صورت میں سنگسار کرو ورنہ سزا
 لگاؤ امام محمد نے کہا اگر میں کہوں کہ دو گواہ واجب متعین نہیں تو پھر کیا ہوگا
 امام شافعی نے کہا اگر واجب متعین نہیں تو سہی احکام کو اپنی اپنی جگہ اوتارو
 شہادت زنا میں چار گواہ ہوں اور بعض جگہ دو اور بعض جگہ ایک مرد اور
 دو عورتیں میں نے جو کہا ہے کہ بعض جگہ دو ہی چاہیے اس سے مراد قتل ہے
 اسی طرح سبھی احکام کو اس جگہ اوتارنا چاہیے جہاں اللہ نے اوتارا ہے بعض
 جگہ چار ہونی چاہیے اور بعض جگہ دو اور بعض جگہ ایک مرد دو عورتیں اور بعض
 ایک گواہ اور قسم مدعی کے **ثُمَّ قَالَ قَرَأَيْتَ تَحْكُمُ بِهِ وَهَذَا**
قَالَ مَا أَحْكُمُ بِهِ وَهَذَا أَقَالَ فَقُلْتُ لَهُ مَا تَقُولُ فِي الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ
إِذَا اختلفَا فِي مَتَاعِ الْبَيْتِ فَقَالَ أَصْحَابِي يَقُولُونَ فِيهِ مَا كَانَ
لِلرَّجُلِ فَهُوَ لِلرَّجُلِ وَمَا كَانَ لِلْمَرْأَةِ فَهُوَ لِلْمَرْأَةِ قَالَ فَقُلْتُ

یہ حکم قرآن کے مخالف ہے کہ اس سے کہا کہ یہ وصیت جائز نہیں

مُحَمَّدٌ ابْنُ إِسْرَائِيلَ أَخْبَرَنَا عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ قَالَ قَدِ عَيَّنِي وَامَرَ لِي
 بِخَمْسِ مِائَةِ دِينَارٍ فَخَرَجَ بِي هَرِثَةُ وَقَالَ لِي بِالسُّوْطِ هَكَذَا فَأَتَيْتُهُ
 نَحْدَتَيْنِ بِالْقَصَصَةِ قَدْ أَمَرَ لَكَ بِخَمْسِ مِائَةِ دِينَارٍ وَقَدْ أَصَفْتُ إِلَيْهَا
 مِثْلَهَا قَالَ فَمَا مَلَكْتُ قَبْلَهَا الْكَفَّ دِينَارٍ ۱۰۱ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ لَنَاقِ
 مَا فِي الطَّبَقَاتِ الْكُبْرَى لِلْسَّبْكِ **ترجمہ** پہر امام شافعی
 نے کہا ایک مرد میرے پیچھے سے میری پیسب کلام لکھتا جاتا تھا اور مجھ کو
 اوس کی کچھ خبر نہ تھی اوس نے وہ ہمارا دونوں کا جھگڑا لکھ کر مارون رشید
 بادشاہ وقت کے پاس پہونچایا اور اوسکو وہ سب قصہ پڑھکر سنا دیا ہرثمہ
 بن اعین (مصاحب مارون رشید) نے مجھے ذکر کیا کہ جب اوس شخص نے
 پہلی دفعہ اوس تحریر کو پڑھا تو مارون رشید تکیہ لگا کر بیٹھا ہوا تھا پہراچھی
 طرح سیدھا ہو کر بیٹھ گیا اور کہا اس جگڑے کو دوبارہ پڑھ کر سنا دو جب اس نے
 دوبارہ پڑھ کر سنایا تو مارون رشید اوس وقت بلا تامل کہنے لگا اے اوس اوس کے
 رسول نے سچ کہا ہے اے اوس اوس کے رسول نے سچ کہا ہے کہ قریش (امام شافعی
 کی طرف اشارہ ہے اس لئے کہ امام شافعی قریش میں سے تھے) سے علم سیکھو
 اور انکو مت سکھاؤ انکو آگے کرو پیچھے مت ہٹاؤ میں اس بات کا اقرار کرتا ہوں
 کہ امام شافعی امام محمد سے زیادہ عالم کہتا ہے امام شافعی نے کہا پہرا مارون رشید
 رجو مجھے خفت اتھا مجھے راضی ہو گیا اور مجھ کو پانسواشرنی دینے کا حکم دیا وہ
 ہرثمہ لے آیا اور مجھے چابک سے اشارہ کیا میں اوس کے پیچھے ہو چلا تو مجھے اس
 نے تمام قصہ بیان کیا اور کہا کہ مارون رستید نے پانسواشرنی فی العام کا تیرے
 واسطے حکم دیا ہے اور پانچ سواشرنی میں نے اپنی طرف سے ملا دی ہے
 امام شافعی نے کہا اس دن پہلے میں کہی ایک نہراشرنی کا مالک نہ ہوا تھا
 اب مضمون طبقات کبری سبکی کا تمام ہوا اور اسی قصہ کا ایک ٹکڑا اسکا
 ولی اللہ صاحب نے حجتہ اللہ اور انصاف میں نقل کیا ہے وہ یہ ہے

یہ امام شافعی نے کہا اون دو شخصوں کے مقدمہ میں کیا کہو گے جنہوں نے ایک
 چھپر (یا بیہوش کپڑا) میں جھگڑا کیا اگر گواہ نہ ہوں تو کس کو دلاؤ گے امام محمد نے
 کہا رسیوں کی گرہوں کو دیکھیں گے پس جس کی طرف ہونگی اوسسی کو
 دلا دیں گے امام شافعی نے مہابیہ فیصلہ قرآن سے کیا ہے یا حدیث رسول اللہ
 سے پس اس میں بھی امام محمد نے کچھ جواب نہیں دیا (پھر امام شافعی نے
 کہا کسی عورت کے جتنے پرداہ کی شہادت میں کیا کہو گے جب سوا ایک دایہ
 کے دوسرا ہاں کوئی نہ ہو امام محمد نے کہا اکیلی دایہ کی شہادت مقبول ہے
 میں اس پر فیصلہ کروں گا امام شافعی نے کہا یہ قرآن سے فیصلہ کیا ہے یا حدیث
 رسول سے امام شافعی نے کہا پس میں نے امام محمد کو کہا کہ جن لوگوں کے ایسے
 ایسے مسئلے مخالف قرآن و حدیث کے ہوں وہ دوسرے لوگوں پر طعن
 کریں (یعنی جب گھر کا یہ حال ہے تو پہر تم حدیث والوں پر فقط ایک مسئلے
 میں کیوں طعن کرتے ہو اپنے گریبان میں منہ ڈال کر سوچو) **ثُمَّ قَالَ**
ثُمَّ قُلْتُ لَهُ اَتَجَبُّ مِنْ حُكْمِ حَكَمِهِ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم
وَحَكَمَ بِہٖ اَبُو بَكْرٍ عُمَرُو حَكَمَ بِہٖ عَلِیُّ ابْنُ اَبِی طَالِبٍ بِالْعَرَفِ
وَقَضٰی بِہٖ شَرِیْحٌ **ترجمہ** امام شافعی کہتے ہیں پہر میں نے امام محمد
 کو کہا کیا تم ایسے عالم پر طعن کرتے ہو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا ہے
 اور جس کے ساتھ ابوبکر و عمر و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے فیصلہ کیا ہے
 اور جس کے ساتھ شریح نے فیصلہ کیا ہے (شریح حضرت علی کے نائب و
 قاضی تھے) **ثُمَّ قَالَ وَرَجُلٌ مِّنْ ذَرِّیِّیْ یُکْتَبُ الْفَاطِحِی وَ اَنَا لَا اَحْكُمُ**
فَاَدْخَلَ عَلٰی ہَارُوْنَ فَقَرَأَ عَلَیْہِ قَالَ فَقَالَ لِیْ ہَرَمَةُ ابْنِ اَعْلٰی
كَانَ مِنْکُمْ غَنًا فَاَسْتَوٰی جَالِسًا قَالَ اَقْرَءْہُ عَلٰی بَنَاتِنَا قَالَ فَاَنْشَأَ
ہَارُوْنَ یَقُوْلُ صَدَقَ اللّٰهُ وَرَسُوْلُہٗ صَدَقَ اللّٰهُ وَرَسُوْلُہٗ تَعْلَمُوْا مِنْ
قُرَیْشٍ وَلَا تَعْلَمُوْہَا قَدْ مَوَاتَرَلْنَا وَلَا تُوْخَرُوْہَا لَا اَنْتُمْ کَرَانْ یُّکُوْنُ

وغیر ذلک یہ سب کا سب کذب اور افتراء ہے امام شافعی کی شاگردی تو ایک
 طرف رہی بلکہ بیان تو اس قسم کی بحث ہوئی ہے اور امام شافعی نے اس قسم
 کے امام محمد کو الزام دی ہیں کہ کبھی اوستاد ہی شاگردوں کو ایسے ایسے الزام
 نہیں دیتے ہیں بلکہ بیان تو امام محمد کا اس قسم کا عجز ثابت ہوتا ہے کہ امام
 محمد امام شافعی کے شاگرد تھے اوں کے سامنے ایسے عاجز ہوئے اور ایسا نامکین
 دم آبا کہ پوچھو پوچھو آگے قدم رکھتے تھے اور اس قصہ سے یہ بھی ثابت
 ہوتا ہے کہ امام شافعی اس دن سے پہلے کبھی اونکے ہم مجلس نہیں ہوئے تھے
 اور بعد کو بھی معلوم ہوتا ہے کہ پھر وہ اون کے ہم مجلس نہیں ہوئے پھر شاگردی
 کب ہوئی عالم خواب میں یا کہ عالم ارواح میں اور نیز اگر وہ امام محمد کے شاگرد
 ہوتے یا اون کی فقہ کے سبب سے مدلیتے یا سب لوگوں کو ابو حنیفہ کی فقہ
 میں عیال بتلاتے تو پھر ابو حنیفہ کی کتاب کو مشک فروخ کیوں کہتے اور
 اور اوس کو خدا و رسول کے مخالف کیوں ٹھہراتے سبحان اللہ شاگرد ہوں تو
 ایسے ہی ہوں کہ اوستادوں کو خدا و رسول کے مخالف ٹھہراؤں اور نیز
 اگر امام شافعی امام محمد کے شاگرد ہوتے یا اون کی فقہ کو اچھا جانتے تو پھر اون
 کی مخالفت کیوں کرتے اور اپنا طعہ مذہب کیوں اختیار کرتے حالانکہ امام
 شافعی کا مذہب جس قدر حنفی مذہب کے مخالف ہے اس قدر کسی کا مذہب بھی
 مخالف نہیں ہے منبلی و مالکی مذہب اس قدر حنفی مذہب کے مخالف نہیں ہر
 پھر اون کی شاگردی کا یہی نتیجہ ہوا کہ اکثر مسلمو عین اون سے مخالف ہو گئے اور
 نیز یہ بات ظاہر ہے کہ شاگردی میں اوستادوں سے دینی مسائل ہی سیکھے
 جاتے ہیں اور جب کہ امام شافعی اون سے اکثر مسائل دینی فروعات و مجتہدات
 میں مخالف ہیں تو پھر اون سے پڑنا ہے کیا خاک یا پتھر اور یہ بحث ہی لالت
 کرتی ہے اس بات پر کہ امام شافعی نے امام محمد سے کچھ نہیں پڑنا ہے اور نہ
 مارون رشید نے کہا ہے کہ امام شافعی علم میں امام محمد سے زیادہ ہیں پس

بالواسطہ شگرد ہنہارون وای برین عقل عقل چکنی کہ پیش این فرقہ جالبہ آید
مغالطہ ہفتم اور ایک مغالطہ مقلدین حدیث پر عمل کر نیوالوں کو یہ دیکھ
 ہیں کہ اہل حدیث کے پیشوا امام بخاری ہی امام شافعی کے مقلد تھے پہر یہ لوگ
 عامل بالحدیث تقلید اختیار کیوں نہیں کرتے ہیں سو جواب اس کا
 یہ ہے کہ یہ محض کذب اور دھوکہا دہی ہے امام الائمہ سراج الامۃ امام محمد
 بن اسماعیل بخاری امام شافعی کے ہرگز ہرگز مقلد نہیں تھے بلکہ وہ بلا تقلید
 اپنے فہم و اجتہاد سے استدلال اور استنباط کرتے تھے چنانچہ امام بخاری کے
 فقہاء اور اپنے اجتہاد کے ساتھ دلائل سے استنباط کرنا اور نصوص کر عموم
 سے یا اشارہ سے یا فحوائی وغیرہ سے مسائل کا استخراج کرنا ہم اوپر ثابت کر چکے
 ہیں اور یہاں بھی کچھ بطور مختصار کے بیان کیا جاتا ہے سو جاننا چاہئے کہ
 امام بخاری امام شافعی وغیرہ کے مقلد نہ تھے بلکہ وہ اپنے اجتہاد سے مسائل
 استنباط کرتے تھے اولاً باین طور کہ امام بخاری کا مجتہد مستقل ہونا اور اجتہاد
 خود حدیثوں سے استنباط کرنا اس کتاب صحیح بخاری کے تراجم (۱۰۰۰ مسائل
 جسکو باب کے ذیل میں وارد کیا ہے جیسے باب بکیر و سح موزہ وغیرہ) سے اظہر
 من الشمس ہے امام بخاری نے اوسکے تراجم میں ایسے ایسے ادق مسائل اجتہادیہ
 کتاب و سنت سے استنباط کئے ہیں جنکا کچھ بیان نہیں ہو سکتا ہے چنانچہ
 شاہ ولی اللہ صاحب نے لکھا ہے **وَأَسْتَنْبَطَ مِنَ الْأَحَادِيثِ مَعَادِ**
كَثِيرَةً وَمِنْهَا أَنَّهُ يُتَرَجَّمُ بِحَدِيثٍ مُتَعَوِّجٍ لَكَيْسَ عَلَى شَرْطِهِ لِمَسْئَلَةٍ
لَا تَنْبَطُهَا مِنَ الْحَدِيثِ يَتَوَّجُّ مِنَ الْأَسْتَنْبَاطِ مِنْ نَصِّهِ أَوْ إِشَارَتِهِ
أَوْ عَمُومِهِ أَوْ إِمَّاكِئِهِ أَوْ فَحْوَاهُ یعنی بعضے ترجمہ ایسے ہیں کہ اوس میں
 ایک حدیث مرفوع لاتا ہے جو اوس کی شرط نہیں ہوتی واسطے ایک مسئلے کے
 جو حدیث سے استنباط کیا ساتھ کچھ استنباط کے اوس کی نص سے یا اوس کے
 اشارہ سے یا اوس کے عموم سے یا اوس کی ایسا سے یا اوس کی فحوائی سے لیتے

امام بخاری کا مجتہد مستقل ہونا

علم من امام محمد سے زیادہ ہوئے تو پھر امام محمد کے شاگرد کیسے ہوئے اعلم علم کا
 شاگرد کیسے ہو سکتا ہے جب ہر علم من او سے زیادہ ہوئے تو پڑا کیا خاک الحاصل
 ۱۰۰ امام شافعی کو امام محمد کا شاگرد نہ ہرانا یا امام عظیم کا بالواسطہ شاگرد بتلانا
 بڑی ہی شرم کی بات ہے یہ بات وہی کہہ سکتا ہے جو شرم اور حیا نہ رکھتا ہو
 اور غیرت اور محبت سے عاری ہو اور نیز جب کہ امام محمد نے رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر اور علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اس علم پر طعن کیا
 تو اب حنفیہ کو طعن سمجھتے ہیں یا نہیں اگر طعن سمجھتے ہیں تو امام محمد کے لکڑے
 اور اگر طعن نہیں سمجھتے تو پھر اگر اہل حدیث امام عظیم کے کسی مسئلہ کو قرآن و
 حدیث کے مخالف کہیں تو وہ بھی الاحوالہ طعن نہیں جب کہ رسول اللہ صلی اللہ
 وسلم اور ابو بکر اور عمر اور علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم وغیرہ کے مسئلے کو قرآن کے
 مخالف کہنا طعن نہیں کہا جاتا تو ایک ادنیٰ امام مجتہد کے قول کو قرآن
 و حدیث کے مخالف کہنا طعن کیسے ہو سکتا ہے ہرگز ہرگز یہ بات کسی طرح
 ممکن نہیں نما ہو جو ابکم فہو جو ابنا و علی ہذا القیاس امام
 بخاری کو امام عظیم کا بالواسطہ شاگرد نہ ہرانا ہی کمال ہی شرم کی بات آوگلا
 اس وجہ سے کہ امام بخاری رضا اپنی جامع صحیح میں کوئی حدیث ادن کی طرح نہیں
 لایا ہے ثانیاً یں طور کہ امام بخاری نے اپنی تاریخ میں امام عظیم کو مرجح
 لکھا ہے چنانچہ لکھا ہے اَبُو حَنِيفَةَ النُّعْمَانُ كَانَ مُرْجِحًا سَكَنُوا عَنْ رَأْيِهِ
 وَعَنْ حَكَمِ بْنِهِ پس امام بخاری کو امام عظیم کا شاگرد نہ ہرانا کمال ہی غیرتی
 ہے ثالثاً امام بخاری اپنی کتاب جامع صحیح میں امام عظیم پر سخت رد کیا ہو
 چنانچہ قال بعض الناس صحیح بخاری میں جا بجا موبو ہے اسی وجہ سے عینی
 حنفی شرح بخاری میں ہر جگہ اس لفظ سے واویلا کرتا ہے هَذَا الشَّيْخُ عَظِيمٌ
 عَلَیْهِ اَلْاِمَامُ اَلْهَشَامُ اَبُو حَنِيفَةَ پھر بڑی ہی افسوس کی بات ہے کہ عینی تو بخاری
 کے ہاتھ سے جمل کر یہ واویلا مچاوے اور آج کل حنفی امام بخاری کو امام عظیم کا

فرمایا اور مسائل فرطت من وہ مذہب اختیار کیا جو امام شافعی کے صریح مخالف ہے
چنانچہ بطور نمونہ کے چند مسائل کو یہاں بیان کیا جاتا ہے جنہیں امام بخاری نے
امام شافعی کا خلاف کیا ہے **مسئلہ اول** امام شافعی فرماتے ہیں کہ
انسان کے بال بدن سے جدا ہونے نجس و ناپاک ہو جاتے ہیں اور جس پانی میں وہ
بال پڑ جا دیں وہ پانی ناپاک اور پلید ہو جاتا ہے سو امام بخاری نے اس قول کو
بصفحہ ۲۴ کتاب رد ذکر دیا ہے اور اس پانی کا پاک ہونا اختیار فرمایا چنانچہ عینی
نے شرح بخاری میں لکھا ہے **قَالَ ابْنُ بَطَّالٍ اَكَادَ الْبُخَارِيُّ رَدَّ قَوْلِ**
الشَّافِعِيِّ اِنَّ شَعْرَ الْاِنْسَانِ اِذَا فَارَقَ الْجَسَدَ نَجَسٌ وَكَذَا اَدَقَمَ فِي الْمَسْأَلَةِ
جَسَسٌ یعنی ابن بطال نے کہا کہ مراد امام بخاری کی شافعی کے قول کو رد کرنا ہے
اون کا قول یہ ہے کہ ان کے بال جب جسم سے علیحدہ ہو جاویں تو پلید ہو جاتے
ہیں اور جب پانی میں پڑ جا دیں تو وہ پانی ناپاک ہو جاتا ہے **مسئلہ دوم**
امام شافعی فرماتے ہیں کہ وضو میں تمام سر کا مسح کرنا واجب نہیں ہے بلکہ ایک
دو بال کا مسح بھی کافی ہے سو امام بخاری نے اس قول کا خلاف کیا ہے اور
اس کے مقابلہ میں بصفحہ ۱۳ کتاب امام مالک کا وہ قول وارد کیا جس سے بعض
حصہ سر کے مسح کا عدم جواز معلوم ہوتا ہے **مسئلہ سوم**
امام شافعی وغیرہ جہور مجتہدین کا یہ قول ہے کہ اگر عباغ میں انزال نہ ہو تو جب
بھی غسل واجب ہو جاتا ہے اور حدیث عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس میں فقط وضو
کا حکم ہے منسوخ ہے سو امام بخاری نے اس کا خلاف کیا ہے چنانچہ صحیح بخاری
کے صفحہ ۳۴ میں موجود ہے **قَالَ ابُو عَمِيْدٍ اللّٰهُ اَعْلَمُ اَخُوهُ** یعنی امام بخاری
نے کہا کہ غسل میں زیادہ احتیاط ہے اور عینی نے شرح بخاری میں لکھا ہے
اَسْرَدَ هَذَا اَنَّ الْحَدِيثَ عِنْدَ شَيْخٍ یعنی امام بخاری کی مراد یہ ہے کہ حدیث
عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی منسوخ نہیں ہے اور قسطلانی نے شرح بخاری میں
لکھا ہے **وَمَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ وَجُوبُ الْغُسْلِ وَاَنَّ الْحَدِيثَ مَشْنُوعٌ** یعنی شافعی کا

امام بخاری
بیان فرماتے ہیں
کہ

اور بیان اس کا مفصل اوپر گزر چکا ہے اس واسطے بہت فضلا امام بخاری کی کتب
اور بہت دیکھے قائل ہو گئے ہیں وَلَکِنَّ الرَّشَکَ مِنْ جَمِيعٍ مِنَ الْفَضْلَاءِ وَفَتْهُ
الْخَادِي فِي تَرَاجِيْهِہِ مَکَامَرٍ مِنْ مَقَدَّمَةِ الْبَخَارِيِّ **ثانی** امام بخاری کا
بسر خود مجتہد ہونا اور امام شافعی کا مقلد نہ ہونا اس طور پر ثابت ہے کہ صحیح
بخاری میں امام شافعی سے اس نے کچھ اخذ نہیں کیا ہے صرف ایک جگہ بلفظ
ابن ادریس النخاعی نام تو یہ ہے مگر ان سے نہ کوئی حدیث لی گئی نہ کسی اجتہادی مسئلے
میں انکی پیروی ظاہر کی اور نہ کسی جگہ میں النخاعی نام لیکر کسی مسئلے میں ان کی تائید کی
پس اس سے ثابت ہوا کہ وہ امام شافعی کو لائق اتبلاع و اخذ روایت نہیں سمجھتے
تھے اگر ایسا سمجھتے تو ان کی روایت کو ترک نہ کرتے پس جب باوجود ثقت ہونے
امام شافعی کے ان سے امام بخاری نے کوئی حدیث روایت نہیں کی ہے تو پھر وہ
امام شافعی کو اپنا امام کب سمجھ سکتے تھے اور اس کی تقلید کیسی اختیار کر سکتے تھے
ثالث اگر امام بخاری امام شافعی کے مقلد ہوتے تو اپنی کتاب (صحیح بخاری) میں
امام شافعی سے کوئی نہ کوئی حدیث ضرور روایت کرتے جس کا کوئی مقلد ہوا اس کی
طریق سے حدیث ضرور ہی روایت کرتے بلکہ اس کے واسطے سے حدیث نقل
کرنے کو وہ اپنا فخر سمجھتا ہے مقلدین حنفیہ وغیرہ اپنے اماموں کے واسطے سے کیا
مسند روایت کئے ہیں چنانچہ مسند امام شافعی اور مسند امام احمد وغیرہ مشہور اور
موجود ہیں اور امام غزالی کی تو بقول حنفیہ پندرہ مسانید موجود ہیں جو بعد کو
مقلدین ان سے روایت کئے ہیں پہر یہ کیا غضب کی بات ہے کہ امام بخاری نے
اتنے ہزار حدیث اپنی کتاب میں روایت کی اور امام شافعی سے ایک حدیث بھی
روایت نہ کی پس معلوم ہوا کہ امام بخاری امام شافعی کے مقلد نہیں تھے ان کو
امام شافعی کی تقلید کا اتنا محض کذب اور افتراء ہے اور دروغ گویم بروک
تو کا مصداق بنتا ہے **رابع** امام بخاری نے کسی مسئلہ اجتہادی اور جزیئی
فستہی میں امام شافعی کی پیروی ظاہر نہیں کی بلکہ واجب ان کی مخالفت کا اظہار

اور منصوص امام شافعی سے یہی قول ہے کہ تیمم میں دو ضربیں واجب ہیں کذا
 فی القسطلانی **مسئلہ ہفتم** امام شافعی کا قول مشہور یہ ہے
 کہ مریض مرض کے سبب دو نمازون کو جمع کرے سو امام بخاری نے اس کا
 خلاف کیا ہے اور صفحہ ۹۷ کتاب عطا تابعی کا قول شعر جواز نقل کیا ہے چنانچہ
 لکھا ہے قَالَ عَطَاءٌ وَجَمَعَهُ الرِّیْضُ بَيْنَ الْغَرْبِ وَالْعِشَاءِ لَعْنُ عَطَا رَسَنَ
 کہا کہ مریض مغرب اور عشاء کی تکمیل کو جمع کر لیوے اور قسطلانی شرح بخاری میں
 لکھا ہے وَبِهِ قَالَ أَحْمَدُ وَإِسْحَاقُ مُطْلَقًا قَبْضُ الشَّافِعِيِّ وَجَوَّزُهُ كَاللَّيْلِ
 بِتَرْكِهِ وَالْمَشْهُورُ عَنِ الشَّافِعِيِّ وَأَصْحَابِهِ الْمَسْخُوعُ لِعَنِي سَاتَه اسی کے قائل
 ہیں احمد اور اسحاق اور بعض شافعیہ اور جانیز رکھا ہے اوسکو مالک نے
 ساتھ شرط اوس کی کے اور مشہور امام شافعی اور اوس کے اصحاب سے یہہ
 ہے کہ مریض کو جمع کرنا دو نمازون کا جائز نہیں ہے **مسئلہ**
ہشتم امام شافعی کا قول ہے کہ اگر امام کو نماز میں شک ہو تو وہ مقتدی
 کی تقلید کرے اپنے یقین پر فیصلہ کرے سو امام بخاری نے صفحہ ۹۹ کتاب
 اس کا خلاف کیا ہے اور اس مضمون کو حدیث سے ثابت کیا ہے کہ اگر امام کو نماز
 میں شک ہو تو وہ مقتدی کا کہا مان لیوے چنانچہ لکھا ہے هَلْ يَأْخُذُ الْإِمَامُ
 إِذَا اسْتَكْتَبَ يَقُولُ التَّائِبِينَ لَعْنُ عَطَا رَسَنَ لَعْنُ عَطَا رَسَنَ
 عمل کرے یا نہیں اور قسطلانی نے شرح بخاری میں لکھا ہے قَالَ الشَّافِعِيُّ
 لَا يَأْخُذُ يَقُولُهُمْ وَقَالَ الْحَنَفِيُّ نَعَمْ ظَاهِرُهُ (رای الحدیث) اِنَّ صَلَاةَ
 اللّٰهِ عَلَيْكَ قَدْ رَجِعَ اِلٰی قَوْلِهِمْ لَكِنْ حِكْمُهُ اِمَامُنَا الشَّافِعِيُّ عَلٰی اَنَّ تَذَكُّرَ
 یعنی شافعی نے کہا ہے کہ مقتدیوں کے قول پر عمل کرے اور حنفیہ کہتے ہیں
 کہ کر لیوے اور ظاہر حدیث سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اون کے قول کی طرف رجوع کیا ولیکن امام شافعی نے اوسکو اس پر محمول کیا ہے
 کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یاد آگیا تھا انتہی **مسئلہ نهم** امام

موافقت امام بخاری کا حقیقہ ان کو بعض مسائل میں

مذہب یہ ہے کہ اس صورت میں غسل واجب ہے اور حدیث عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سنو، ہے انتہی مسئلہ چہارم امام شافعی کا آخری قول یہ ہے کہ حاملہ عورت کو جو خون ظاہر ہو وہ حیض ہے سو امام بخاری نے بصفحہ ۶۷۸ پر اس کا خلاف کیا ہے چنانچہ فتح الباری شرح بخاری میں لکھا ہے قَالَ ابْنُ بَطَّالٍ غَرَضُ الْبُخَارِيِّ بِإِنْكَالِ هَذَا الْحَدِيثِ فِي بَابِ الْحَيْضِ لِقَوِيَّةِ مَذْهَبٍ مَنْ يَقُولُ أَنَّ الْحَائِلَ لَا يَحِيضُ وَهُوَ قَوْلُ الْكُوفِيِّينَ وَالْأَنبَرِيِّينَ السَّافَرِيِّ فِي الْقَدِيمِ وَفِي الْجَدِيدِ أَنَّهَا يَحِيضُ اسْتَلْزَمَ ابْنُ بَطَّالٍ لَمْ يَكُنْ يَكُونُ غَرَضُ بَخَاوِيِّ فِي اسْ حَدِيثِ كَيْ بَابِ الْحَيْضِ مِّنْ دُخُلِ كَرْنَيْ سَيِّدِ كَرْنَا هِي اَوْسُ شَخْصِ كَيْ مَذْهَبِ كُوْجُوْ كَهْتَا هِي كَيْ حَالِ مَعْرُوتِ كُوْ حَيْضِ نَهِيْنِ اَتَا اُوْ يَهِيْ قَوْلِ هِي كُوْ ذِ وَالْوَنِ كَا اَوْرَا اَمَامِ شَا فَعِي كَا قَدِيْمِ قَوْلِ يَهِيْ يَهِيْ هِي اَوْرَا اَخْرِيْ قَوْلِ يِهِيْ هِي كَيْ حَالِ كُوْ حَيْضِ اَتَا هِي اَنْتَهِيْ **مسئلہ پنجم و ششم** امام شافعی کا مذہب ہے (جیسا کہ حنفیہ بھی ہے) کہ تیسرے میں دو ضربیں ہیں ایک گہرے واسطے دوسری ہاتھوں کے واسطے اور ہاتھوں کی حد تیسرے میں ہاتھوں کے واسطے اور ہاتھوں کے واسطے ایک ضرب کافی ہے اور کہا ہے کہ تیسرے میں منہ اور ہاتھوں کے واسطے ایک ضرب کافی ہے اور ہاتھوں کی حد تیسرے میں پہنچون تک ہے چنانچہ امام بخاری نے باب باندہ ہے **بَابُ الشَّيْءِ لِلْوَجْدِ وَالْكَفِّينِ** یعنی باب ہے تیمم کا واسطے منہ اور دونوں ہاتھوں کے دوسرے باب باندہ ہے **بَابُ الشَّيْءِ ضَرْبُهُ** یعنی تیمم ایک ہی ضرب ہے مَقْهُومُهُ يَعْنِي حَدِيثَ عَمَّا رَأَى الرَّبَّادَةَ عَلَى الْكَفِّينِ لَيْسَ بِغَرَضٍ وَهُوَ مَذْهَبُ أَحْمَدَ وَحَكِي عَنِ الشَّافِعِيِّ فِي الْقَدِيمِ وَهُوَ الْقَوِيُّ مِنْ جِهَةِ الدَّلِيلِ ثُمَّ قَالَ الْأَكْثَرُ الْمَقْصُودُ يَعْنِي عَنِ الشَّافِعِيِّ وَجُوبُ ضَرْبَيْنِ لَعْنِي مَعْنَى حَدِيثِ عَمَّا رَأَى الرَّبَّادَةَ كَيْ يَكُنْ زِيَادَةُ كَرْنَا فَوْضِ نَهِيْنِ اَوْرَا يَهِيْ مَذْهَبِ اَمَامِ اَحْمَدَ اَوْرَا قَدِيْمِ مَذْهَبِ شَا فَعِي كَا اَوْرَا يَهِيْ قَوْسِيْ هِي دَسِيْلِ كَيْ رُوْ سِيْ پَرِ كَرْنَا زِيَادَةُ تَرْجِيْحِ

احمد اور اسحاق وغیرہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ محرم کو احرام کی حالت میں نکاح کرنا جائز نہیں ہے امام بخاری نے اس کا خلاف کیا ہے اور صفحہ ۲۷۲ کتاب (بخاری) کے حنفیوں کے مذہب کے موافق دعویٰ کیا ہے کہ محرم کو احرام کی حالت میں نکاح کرنا جائز ہے چنانچہ لکھا ہے بَابُ تَزْوِیجِ الْحُرْمِ یعنی یہ باب ہے اس بیان میں کہ محرم احرام کی حالت میں نکاح کرنا جائز ہے قسطلانی نے شرح بخاری میں لکھا ہے قَالَ الْكُوفِيُّونَ يَجُوزُ لِلْحُرْمِ أَنْ يَتَزَوَّجَ یعنی کو فوالے کہتے ہیں کہ محرم کو نکاح کرنا جائز ہے اور عینی نے شرح بخاری میں لکھا ہے قَالَ مَالِكٌ وَالشَّافِعِيُّ وَاحْمَدٌ وَابْنُ حَنَفٍ لَا يَجُوزُ لِلْحُرْمِ أَنْ يَتَزَوَّجَ یعنی مالک اور امام شافعی اور امام احمد اور اسحاق کہتے ہیں کہ محرم کو احرام کی حالت میں نکاح کرنا جائز نہیں ہے انتہی و علیٰ هذا القیاس صحیح بخاری میں اس قسم کی مثالیں بہت ہیں پس ان مسائل کو دیکھ کر کوئی منصف مزاج یہ نہیں کہہ سکتا کہ امام بخاری امام شافعی کے مقلد تھے ہاں یہ بات مسلم ہے کہ امام بخاری کو بہت مسائل میں امام شافعی کی پڑی سے اتفاق ہے مگر چونکہ بہت مسائل میں او کو امام شافعی سے اختلاف بھی ہے لہذا اس امر کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ ان مسائل اتفاقیہ کے لحاظ سے امام بخاری کو امام شافعی کا مقلد ٹھہرایا جاوے اور ان مسائل اختلافیہ کے لحاظ سے او کو تارک تقلید امام شافعی نہ خیال کیا جاوے یہ ترجیح مزحج ہے جسکا کوئی اہل عقل و انصاف قائل نہیں ہو سکتا ہے اور نیز ان مسائل اتفاقیہ کے لحاظ سے امام بخاری کو امام شافعی کا مقلد کہنا صحیح ہے تو پھر جب قدر مسائل میں امام بخاری امام شافعی کے موافق ہے اسی اندر ان میں ایک واجب وغیرہ کے بھی موافق ہے پھر ان مسائل کے لحاظ سے او کو امام مالک و احمد وغیرہ کا مقلد کہنا صحیح ہوگا اور جن مسائل میں امام بخاری حنفیوں کے موافق ہے ان مسائل کے لحاظ سے او کو امام غنیم کا مقلد کہا جاوے پھر اندر یہ صورت او کو امام مالک یا امام غنیم کا مقلد کیوں نہیں کہا جاتا ہے اور جن مسائل میں امام بخاری

شافعی کا قول ہے کہ سونے چاندی کی زکوٰۃ میں صرف درہم دینار لے جاویں گے نہ
اون کی قیمت کے کپڑے سو امام بخاری نے صفحہ ۱۹۴ اس کا خلاف کیا ہے اور
یہ ثابت کیا ہے کہ کپڑے وغیرہ بھی زکوٰۃ میں لینے درست ہیں چنانچہ بخاری میں باب
العرض فی الزکوٰۃ کا باب باندھا ہے یعنی زکوٰۃ میں کپڑے لینے اور عینی نے شرح
بخاری میں لکھا ہے **احْتَجَّ بِهِمُ احْبَابُنَا فِي جَوَازِ دَفْعِ الْعَيْنِ فِي الزَّكَاةِ وَهَذَا**
قَالَ ابْنُ رَشِيدٍ وَافَقَ الْحَارِثِيُّ فِي هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ الْحَنَفِيَّةُ مَعَ كَثَرَةِ مَخَالَفَتِهِمْ
لَهُمْ قَالُوا لِكُلِّ مَالٍ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ لَا يَجُوزُ وَكَذَلِكَ قَالَ فِي الْقُسْطِ لَا يَنْبَغِي
لَنَا كَهَذَا اس حدیث کے ساتھ ہمارے لوگوں نے دلیل کر لی اس پر کہ زکوٰۃ میں قیمت
دینی جائز ہے اور اسی واسطے ابن رشید نے کہا کہ بخاری اس مسئلہ میں حنفیہ
کے موافق ہو گیا ہے باوجودیکہ حنفیوں کے ساتھ اس کے بہت مخالفت ہے اور
کرامانی شارح بخاری نے کہا کہ امام شافعی کے نزدیک زکوٰۃ میں قیمت دینی جائز
نہیں ہے **انتہ مسئلہ دہم** امام شافعی کا قول ہے (جس کا امام مالک کا
قول ہے) کہ ایک شہر کی زکوٰۃ دوسرے شہر کے مسکینوں کی واسطے منتقل نہ ہو سو
امام بخاری نے اس کا خلاف کیا ہے اور صفحہ ۱۲ کتاب (صحیح بخاری) فرمایا ہے
کہ جہاں کہیں فقیر ہوں اونکو زکوٰۃ دیجاوے چنانچہ لکھا ہے **بَابُ اخْذِ الصَّدَقَةِ**
عَنِ الْاَغْنِيَاءِ وَفَرْدٍ عَلَى الْفُقَرَاءِ حَتَّى كَانُوا يَعْنِي بِهٖ بَابٌ هٖ اِسْ بَيَانٌ مِّنْ كِهٖ
فَعِنُونَ مِّنْ صَدَقَةٍ لِّیَا جَاوِے اور فقیروں کو دیا جاوے جہاں کہیں ہوں اور قسطلانی
نے شرح بخاری میں لکھا ہے ظَاهِرُهُ اَنَّ الْمَوْلَىٰ جَعَلَ جَوَازَ تَقْبُلِ الزَّكَاةِ
مِنْ بِلَادِ الْمَالِ وَهُوَ مَذْهَبُ الْحَنَفِيَّةِ وَالْاَصَحُّ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ وَالْمَالِكِيِّ يَنْبَغِي
عِنْدَهُمُ الْجَوَازُ یعنی ظاہر اس باب سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مولف نے زکوٰۃ کا منتقل
کرنا ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف جائز رکھا ہے اور یہی ہے مذہب حنفیوں
کا اور زیادہ تر صحیح نزدیک امام شافعی کے اور مالکیوں کے ناجائز ہونا اس کا ہے
انتہ مسئلہ یازدہم امام شافعی کا قول ہے (جس کا امام مالک کا

یہ طریق چلا آتا ہے کہ اپنے موافقت اپنے امام سے ظاہر کرتے ہیں چنانچہ فقہ
 میں حاجب موجود ہے وہو مذہب ابی حنیفہ وہ قال امامنا ابو حنیفہ
 وغیرہ وغیرہ **خاصاً** باین طور کہ بہت سے ائمہ سلف نے امام
 بخاری کو فقیہ یعنی مجتہد کہا ہے اور فرقہ مقلدین سے اوس کو نکال دیا ہے
 از انچملہ چند اقوال علمائے مقدمہ شرح الباری شرح صحیح بخاری سے نقل
 کئے جاتے ہیں حَدَّثَنَا حَاشِدُ بْنُ سَمْعِيلٍ قَالَ لِي أَبُو مَعْصُوبٍ
 أَحْمَدُ ابْنُ أَبِي بَكْرٍ الرَّهْرِيُّ مُحَمَّدُ ابْنُ سَمْعِيلٍ أَفْقَهُ عِنْدَنَا وَأَبْصَرُ
 بِالْحَدِيثِ مِنْ أَحْمَدَ ابْنِ حَنْبَلٍ فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ مِنْ جُلَسَائِهِ جَاءَتْ
 الْحَدَّثَ فَقَالَ لَهُ أَبُو مَعْصُوبٍ كَوَادِرُكَ مَا لَكَ كَأَنَّكَ نَظَرْتَ إِلَى وَجْهِهِ
 فَقَبَّحْتَهُ مُحَمَّدُ ابْنُ سَمْعِيلٍ لَقُلْتُ كَلَامَهُمَا وَاحِدٌ فِي الْحَدِيثِ وَالْفَقْهِ
 انہی یعنی امام ابو مصعب نے فرمایا کہ امام محمد بن اسماعیل بخاری ہمارے خیال میں
 امام احمد بن حنبل سے بڑے مجتہد اور عارف حدیث ہیں اوس پر کسی مرد نے اعتراض
 کیا کہ اس میں آپ نے مبالغہ کیا ہے تو آپ نے فرمایا اگر میں مالک کا
 زمانہ پاتا اور اون دونوں امام بخاری اور امام مالک کو دیکھتا تو کہتا کہ
 یہ دونوں اجتہاد اور حدیث میں برابر ہیں انتہی وقال قتیبہ عن ابن سَعِيدٍ
 جَاءَتِ الْفُقَهَاءُ وَالرُّهَادُ وَالْعُبَادَةُ فَمَارَ أَيْكَ مِنْهُمْ عَقَلْتُ مِثْلَ مُحَمَّدِ ابْنِ
 سَمْعِيلٍ وَهُوَ فِي رَمَانِهِ كَمَنْ فِي الصَّخَابَةِ وَعَنْ قُتَيْبَةَ أَيْضًا لَوْ كَانَ
 مُحَمَّدُ ابْنُ سَمْعِيلٍ فِي الصَّخَابَةِ لَكَانَ آيَةً وَقَالَ مُحَمَّدُ ابْنُ يُونُسَ
 الْحَمْدُ ابْنُ كُتَيْبَةَ عِنْدَ قُتَيْبَةَ فَجَاءَ رَجُلٌ شَعْرَانِيٌّ يَقُولُ لَهُ أَبُو يَعْقُوبَ
 فَسَأَلَهُ عَنْ مُحَمَّدِ ابْنِ سَمْعِيلٍ فَقَالَ يَا هُوَ لَا نَظَرْتُ فِي الْحَدِيثِ وَنَظَرْتُ
 فِي الرَّأْيِ وَجَاءَتِ الْفُقَهَاءُ وَالرُّهَادُ وَالْعُبَادَةُ مَا دُرِيتُ مِنْهُمْ عَقَلْتُ
 مِثْلَ مُحَمَّدِ ابْنِ سَمْعِيلٍ الْبَخَارِيُّ قَالَ وَسُئِلَ قُتَيْبَةُ عَنْ طَلَانِ الْعُلَمَاءِ
 فَدَخَلَ مُحَمَّدُ ابْنُ سَمْعِيلٍ فَقَالَ قُتَيْبَةُ لِلشَّامِلِ هَذَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ

امام مالک و امام عظیم وغیرہ سے مخالف ہے اور مسائل کے لحاظ سے اس کو
تاریک تقلید امام مالک یا امام عظیم کیون خیال کیا جاتا ہے پس اندرین صورت
سب اس کو مقلد کہنا چاہئے یا سب کا تاریک تقلید ایک امام کا اس کو مقلد ٹھہرانا
اور دوسرے کا نہ ٹھہرانا ترجیح میرج ہے اور نیز اگر بعض مسائل میں موافق
ہونے سے اس کا مقلد ہونا لازم آتا ہے تو پھر بعض مسائل میں تو امام شافعی بھی امام
اعظم کے موافق ہے پس امام شافعی کو امام عظیم کا مقلد کہنا چاہئے اور بعض
بلکہ اکثر مسائل میں امام شافعی امام مالک و امام احمد وغیرہ کے موافق ہیں و
بالعکس پس اندرین صورت امام شافعی کو امام مالک و امام احمد وغیرہ کا مقلد کہنا
چاہئے و بالعکس پھر امام شافعی کو ان اکثر مسائل التفافیہ کے لحاظ امام مالک
وغیرہ کا مقلد کیون نہیں کہا جاتا ہے و بالعکس اس کے اور امام عظیم کو بھی
بہت مسائل میں امام مالک وغیرہ سے اتفاق ہے و بالعکس اس کے پھر امام
اعظم کو امام مالک وغیرہ کا مقلد کیون نہیں کہا جاتا ہے اور نیز صاحبین
یعنی ابو یوسف اور امام محمد امام عظیم سے اکثر مسائل میں مخالف ہیں یہاں تک
کہ دو ثلث مذہب میں ان سے مخالف ہیں پھر باوجود اس قدر مخالفت کے
او کو امام عظیم کا مقلد کیون خیال کیا جاتا ہے اور او کو تاریک تقلید امام صاحب
کیون خیال نہیں کیا جاتا ہے یہاں تو اکثر مسائل عینی دو تہائی مذہب میں
اون سے مخالف ہیں اور اکثر کے واسطے حکم کل کا ہوتا ہے پس اندرین صورت
صاحبین کو امام عظیم کا مقلد کہنا یا اون کے موافق کہنا یا او کو حنفی کہنا یا
او کو حنفیت میں داخل کرنا ہرگز جائز نہیں بلکہ او کو امام عظیم کے سید
مخالف جانتا چاہئے اور حنفیہ کے مذہب سے اون کو برکنار سمجھنا چاہئے اور
نیز جن مسائل میں امام بخاری امام شافعی سے موافق ہے اون میں سے امام
بخاری نے کسی ایک مسئلہ میں بھی امام شافعی کے ساتھ
اپنی موافقت ظاہر نہیں کی ہے جیسے کہ علماء مقلدین حنفیہ شافعیہ وغیرہ کا

النُّبَرِ وَالْبُخَارِيِّ جَالِسٌ مَعَهُ وَاسْتَأْذَنَ يُحَدِّثُ فَمَرَّ بِحَدِيثٍ فَأَنكَرَهُ مُحَمَّدٌ
 فَجَعَلَ اسْتَأْذَنَ إِلَى قَوْلِهِ وَقَالَ يَا مَعْشَرَ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ انْظُرُوا إِلَى هَذَا
 الشَّابِّ وَاسْتَبُوا عَنْهُ فَإِنَّهُ لَوْ كَانَ فِي رِمَانِ الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ كَهَيْجَةِ
 الْكَبِيرِ لَعَرَفْتَهُ بِالْحَدِيثِ وَفَقِهِ **وَقَالَ الْبُخَارِيُّ كُنْتُ عِنْدَ اسْحَاقَ**
 ابْنِ رَافِعٍ وَهُوَ بِهَؤُلَاءِ فَسُئِلَ عَنْ طَلْقِ نَاسِيًا فَسَكَتَ لِهَوِيلِهِ مُتَفَكِّرًا فَقُلْتُ أَمَا
 قَالَ النَّبِيُّ ﷺ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَجَاوِزُ عَنْ أُمَّتِي مَا حَدَّثَتْ بِهِ
 أَنْفُسُهُمَا مَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ أَوْ تَتَكَلَّمُ وَلَمْ تَكُنْ دُشْبَاشِرُهُ هُوَ كَلَامُ الثَّلَاثِ
 الْعَمَلِ وَالْقَلْبِ أَوِ الْكَلَامِ وَالْقَلْبِ وَهَذَا إِذَا لَمْ تَعْتَقِدْ بِقَلْبِهِ فَقَالَ
 اسْحَاقُ قَوْلِي نَبِيٌّ قَوْلُكَ اللَّهُ وَأَفْتِي بِهِ أَنِّي **ترجمہ** امام اسحاق
 بن راہویہ کے امام بخاری نے ایک حدیث میں غلطی نکالی تو امام اسحاق نے ہاں
 لی اور فرمایا اسی گروہ اہل حدیث کے اس نوجوان کو دیکھو اور اس سے حدیث سنو
 اگر یہ شخص سن بصری کے بڑے مین ہوتا تو وہ بھی حدیث کی پہچان اور اجتہاد
 میں اس کے محتاج ہوتے ایک دفعہ امام اسحاق سے کسی نے حالت نسیان
 میں طلاق دینے کا مسئلہ پوچھا تو آپ بہت دیر تک فکر اور تامل میں سکوت فرمایا
 (اور سوچا) امام بخاری نے یہ حدیث بیان فرمائی کہ خدا تعالیٰ نے میری امت کی
 اون باتوں کو معاف فرمایا ہے جو اون کے دل میں گزیریں جب تک کہ وہ اون کو
 کہنے یا عمل میں نہ لاویں اور یہ حدیث بیان فرما کر امام بخاری نے کہا کہ اس حدیث
 میں اوس فیصل کو معتبر نہیں پایا ہے جو دل سے اور ارادہ سے ہو اور جب نسیان
 کی حالت میں ارادہ نہیں تو طلاق کیونکر واقع ہو سکتی ہے امام اسحاق نے فرمایا
 تو نے مجھے بددومی خدا تیری مدد کرے اور پھر اوس کے موافق فتویٰ دیا انتہے
 وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي حَجْرٍ أَخْرَجَتْ خُرَاسَانُ ثَلَاثَةَ الْبُخَارِيِّ فَبَدَأَ بِهِ وَقَالَ
 وَهُوَ أَبْصَرُ هُمْ وَأَعْلَمُهُمُ بِالْحَدِيثِ وَأَفْقَهُهُمْ مَعَ مَا لَا أَعْلَمُ أَحَدًا مِنْهُمْ فَقَالَ
 أَحْمَدُ بْنُ إِسْحَاقَ السَّهْمَاوِيُّ مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى حَقِيقَةِ حَقِيقَةٍ وَصِدْقِهَا

وَأَسْحَاقُ ابْنُ سُرَّاهُ وَيَعْقُوبُ ابْنُ الْمَدْيَنِيِّ قَدْ سَأَلَهُمُ اللَّهُ إِلَيْكَ وَ
 أَشَارَ إِلَى الْبَخَّارِيِّ أَنْتَهَى يَعْنِي قَتِيبَةَ بْنِ سَعْدٍ نَعْنَى فَرَمَا يَكُونُ مِنْ مُجْتَهِدُونَ أَوْ
 زَاهِدُونَ أَوْ عَابِدُونَ نَعْنَى پَسِ بِيْشَارِ مَاهُونَ مَكْرِبِ سَعْدِ مَعْنَى هُوَ شِ
 سَنَبَاهَا لَاحِظٌ مُحَمَّدُ بْنُ أَسْمَعِيلَ بَخَّارِي جَيْسَا كَسِي كُونَهِيْنِ يَأِيْاهُ وَهْ اِيْنِ زَمَانِ
 مَعْنَى اِيْسِي تَهْ جَلِيْ صَحَابِيْنِ حَضْرَتِ عَمْرٍ اُوْر نِيْر قَتِيبَةَ نَعْنَى
 فَرَمَا يَكُونُ اَكْرَامِ بَخَّارِي صَحَابِيْ كِيْ زَمَانِيْنِ هُوْنِيْ تُوْر قَدْرَتِ خُدَا كِيْ اِيْك
 نَشَانِيْ هُوْنِيْ اُوْر اِيْك رَوَايَتِيْنِ قَتِيبَةَ يِيْ مَنْقُولِ هِيْ كِيْ مَعْنَى حَدِيْثِيْنِ نَظَرِ
 رَكْهَتَا هُونِ اُوْر اَجْتِهَادَاتِ بِيْ دِيْكَهَتَا هُونِ اُوْر مُجْتَهِدُونَ اُوْر زَاهِدُونَ اُوْر
 عَابِدُونَ كَا هَمِ مَجْلِسِ بِيْ رَمَاهُونَ (مَكْرِبِ مَعْنَى اِيْنِ نَعْنَى اِمَامِ بَخَّارِي جَيْسَا كَسِي كُونَهِيْنِ
 يَأِيْ قَتِيبَةَ نَعْنَى كَسِي نَشَا وَالِيْ كِيْ طَلَاَقِ كَا مَسْئَلِ يُوْچَا تُوْآپ نَعْنَى سَائِلِ كُو
 اِمَامِ بَخَّارِي كِيْ طَرَفِ اِشَارَةِ كِيْ كِيْ كِيْ هِيْ (اِمَامِ بَخَّارِي) اَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ اُوْر حَاقِ
 اُوْر ضَلِيْ بْنُ مَدْيَنِيْ مَعْنَى خُدَا اُوْنِ كُو تِيْرِيْ پَسِ لِيْ اِيْاهُ اِيْسِي تُوْآوْنِ سَعْدِ
 يِيْ هَمِ سَلَكِ دِرِيْافَتِ كَرِيْ) اَنْتَهْ وَقَالَ يَعْقُوبُ ابْنُ اَبِيْ رَاهِيْمٍ الدَّؤَبِيُّ
 وَتَعْيِيْمُ ابْنِ حَشَادٍ الْخَزَاعِيُّ مُحَمَّدُ ابْنُ اَسْمَعِيلَ قَتِيبَةُ هَذِهِ الْاُمَمَةُ وَقَالَ
 بُنْدَارُ مُحَمَّدُ ابْنُ لَبْسَارٍ هُوَ أَقْفُهُ خَلَوِ اللَّهُ فِيْ زَمَانِنَا وَقَالَ الْفَضْلِيُّ
 سَمِعْتُ مُحَمَّدَ ابْنَ أَبِي حَازِمٍ يَقُولُ سَمِعْتُ حَاشِدَ ابْنَ اَسْمَعِيلَ يَقُولُ
 كُنْتُ بِالْبَصْرَةِ سَمِعْتُ يَقُولُ مُحَمَّدُ ابْنُ اَسْمَعِيلَ مَا نَا قَدِيْمًا قَالَ
 مُحَمَّدُ ابْنُ لَبْسَارٍ دَخَلَ الْيَوْمَ سَيِّدُ الْعُقَمَاءِ اِهِيْ ثَوْنِ جَمْعِهِ اِمَامُ يَعْقُوبُ بْنُ اِيْمٍ
 اُوْر يَسِيْمِ بْنِ حَمَادِ خَزَاعِيْ نَعْنَى كِيْاهُ اِمَامِ بَخَّارِي اِسْ اَمْتِ كِيْ مُجْتَهِدِ تَهْ
 اِمَامِ بُنْدَارِ مُحَمَّدِ بْنِ لَبْسَارِ نَعْنَى كِيْاهُ اِمَامِ بَخَّارِي هَمَارِيْ زَمَانِ كِيْ سَبِ لُوْكَوْنِ سَعْدِ
 بَرِيْكِرِ مُجْتَهِدِيْنِ اِيْك دَفْعِهِ اِمَامِ بَخَّارِي بِصَرِّهِ مَعْنَى اِيْنِ تُوْ مُحَمَّدِ بْنِ لَبْسَارِ نَعْنَى كِيْاهُ
 اِيْجِ سَبِ مُجْتَهِدُونَ كِيْ سِرْدَارِ اِسْ شَهْرِيْنِ دُخُلِ هُوْنِيْ مَعْنَى اَنْتَهِيْ قَالَ
 حَاشِدُ ابْنِ اَسْمَعِيلَ رَأَيْتُ اِسْحَاقَ بْنَ رَاهُويَهْ جَالِسًا عَلَيَّ

فَلْيَنْظُرْ إِلَى مُحَمَّدٍ ابْنِ إسماعيل انتہی یعنی امام علی ابن حجر نے کہ خراسان میں
 ہی شخص پیدا ہوئے ہیں اور ان میں سے ایک امام بخاری کو ذکر کیا اور فرمایا
 کہ وہ ان سب سے بڑا صاحب بصیرت و صاحب علم و مجتہد تھے میں نے
 ان کی مثل کو نہیں پایا تھا ہوں اور امام احمد بن اسحاق سرساری نے فرمایا کہ جو
 شخص ٹھیک اور سچے مجتہد کو دیکھنا چاہے وہ امام بخاری کو دیکھے انتہی
 اور بحر العلوم لکھنوی نے شرح مسلم الثبوت اور شرح منہج الاصول
 میں لکھا ہے وَلَا فَتْدَ وَجِدَ بَعْدَهُمْ اَيْضًا اَرَبَابُ الْاَجْتِهَادِ الْمُسْتَفِلِّ كَابِي
 ثَوْرٍ الْبَعْدَ اَوْ دَاوُدَ الظَّاهِرِيَّ وَمُحَمَّدِيَا بْنَ اِسْمَاعِيلَ الْبُخَارِيَّ اِسْمُ الْعَيْنِ
 ورنہ بعد ان کے بھی مجتہد متقل پائے گئے ہیں جیسے کہ ابو ثور بغدادی اور
 داؤد ظاہری اور محمد بن اسماعیل بخاری وغیرہ انتہی اس قسم کے اقوال ائمہ سلف کے
 امام ابن کثیر نے بھی تاریخ البیہ والنبیہ میں امام بخاری کے حق میں نقل کیا ہے
 جو رسالہ منہج الباری میں منقول ہیں پس ان علماء کے اقوال سے قطعاً یقیناً ثابت
 ہوتا ہے کہ امام بخاری امام شافعی کے مقلد نہ تھے بلکہ وہ اپنے فہم اور اجتہاد سے حدیث
 پر عمل کرتے تھے اور اپنے اجتہاد کے ساتھ قرآن و حدیث سے مسائل مستنبط و
 استخراج کرتے تھے سادساً باین طور کہ جن بعض علماء و مقلدین نے امام
 بخاری کو شافعی کہا ہے اور شافعیوں میں داخل کیا ہے تو ان کی یہ مراد نہیں کہ
 کہ وہ امام شافعی کے فروع و اجتہادات میں مقلد تھے بلکہ ان کی مراد یہ ہے
 کہ تلاش و ترتیب دلائل میں وہ ایسے طریق پر چلا جو امام شافعی کے طریق کے موافق
 ہو گیا اور اجتہاد میں انہوں نے وہ طرز اختیار کی جو اتفاقاً امام شافعی کی طرز
 اجتہاد کے موافق پڑے نہ یہ کہ انہوں نے وہ طریق اجتہاد امام شافعی سے سیکھا
 بلکہ امام بخاری نے جو اجتہاد کیا تو اتفاقاً ان کا اجتہاد امام شافعی کے
 اجتہاد کے موافق پڑ گیا اور یہ بات لابد ہے جب کوئی مجتہد اجتہاد کر کے مسئلہ مستنبط
 کرتا ہے تو وہ اجتہاد اوس کا کسی نہ کسی مجتہد کے اجتہاد کی ضروری ہے موافق

اور ہر شخص کی دلیل ان کتابوں سے کل سکتی ہے پس اب انکو شافعیوں کی کتاب میں
 شہرانا اجماع است کے برخلاف ہے اور قائل اسکا اسلام سے خارج اور مستبعد غیر
 سبیل المؤمنین ہے پیچھے بائیں طور کہ صحیح بخاری کی تالیف کا سبب یہی اسی پر دلالت
 کرتا ہے کہ یہ کتاب کسے خاص مذہب کے واسطے تالیف نہیں ہوئی ہے پنا نچہ مولوی کا
 احمد علی ہمارے پوری نے مقدمہ بخاری میں لکھا ہے **وَاصْطَبَّ قَصْدُهُمْ وَكَفَّ**
تَأْلِيفُهُ فَقَالَ الْبُخَارِيُّ بِحَمْدِ اللَّهِ تَعَالَى كُنْتُ عِنْدَ إِسْحَاقَ بْنِ رَاهُوَيْرٍ فَقَالَ لَنَا
بَعْضُ أَصْحَابِ الْوَحْيِ كُنَّا بَاثِقَةً بِرَأْيِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَوَقَعَ ذَلِكَ فِي قَلْبِي وَآخَذْتُ فِي جَمْعِ هَذَا الْكِتَابِ یعنی صحیح بخاری کی تصنیف
 کا سبب اور اوس کی تالیف کی کیفیت یہ ہے کہ امام بخاری نے کہا کہ میں اسحاق
 بن راہویہ کے پاس تھا پس ہمارے بعض دوستوں نے مجھے کہا کہ اگر تم رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں میں کوئی مختصر جمع کرو تو بہت نوب ہو پس یہ بات
 میرے دل میں رگنی اور میں نے اس کتاب کو جمع کرنا شروع کیا انتہی **نَشِئْتُمْ**
 بالظہور کہ اگر یہ حدیث کی کتابیں شافعی ہونے کی وجہ سے قابل عمل ہیں تو پھر فقہ کی
 کتابیں بھی حقیقی ہونے کی وجہ سے قابل عمل نہیں بلکہ سب کی سب باطل مردود و بطلان
 پس اس سے حنفیوں کا کارخانہ کل درہم برہم ہو گیا **هَفْتُمْ** بائیں طور کہ ان حدیث کی
 کتابوں کے مؤلفین نے کسی جگہ میں امام شافعی کا خلاف کیا ہے بلکہ اوس کے
 مسائل کو روک دیا ہے پھر ان کتابوں کو حنفیوں کی کتابیں کہنا کیسے جائز ہے **هَفْتُمْ**
 بائیں طور کہ ان حدیث کی کتابوں میں اکثر حدیثیں امام شافعی کے مذہب کی
 مخالف ہیں پھر اگر یہ کتابیں شافعیوں کی ہوتیں تو امام شافعی کے مخالف
 انہیں کوئی حدیث نہ لائی جاتی پھر امام شافعی کے مخالف ان میں اکثر حدیثیں
 کیوں لائی گئیں **هَفْتُمْ** بائیں طور کہ اگر ان میں بعض حدیثیں امام شافعی
 کے موافق ہوئے کی وجہ سے یہ کتابیں شافعیوں کی نہیں لگی گئی ہیں تو پھر کس
 مسئلے میں الیہ میں اور بہت حدیثیں ان میں ایسی ہیں جو حنفیوں

امام شافعی کے مقلد نہیں تھے پس اب بھی جو شخص امام بخاری کو امام شافعی کا مقلد
 ٹھہراوے وہ عقل اور عقل دونوں کا دشمن ہے **مغالطہ ہشتم** اور ایک
 مغالطہ مقلدین حدیث پر عمل کرنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ بخاری و مسلم و ابوداؤد و
 ترمذی و نسائی و دارمی و ابن ماجہ و موطا وغیرہ حدیث کی کتابیں جن پر یہ لائے ہیں
 لوگ (یعنی آجکل کے حدیث پر عمل کرنے والے) عمل کرتے ہیں یہ حدیث کی کتابیں
 شافعیوں کی کتابیں ہیں پس حنفیوں کو ان کتابوں پر عمل کرنا جائز نہیں ہے۔
 اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ مِنْ هٰذَا الْكُفْرِ بِابِ سُو جَوَاب
 اسکا کہی وجہ سے ہے **اول** باین وجہ کہ جب یہ حدیث کی کتابیں شافعیوں کی
 ٹھہریں تو اب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی حدیث کی کتابیں شافعیوں کے ٹھہرے اس لئے کہ
 یہ سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی کلام ہے پس اب حنفی بچارہ بغیر رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے کہئے اور ان کوئی نہ ہو اگر اس میں اون کو کیا پرواہ ہے اون کے
 رسول تعان علیہ السلام جو موجود ہیں **دوم** باین وجہ کہ اگر یہ بخاری و مسلم وغیرہ
 حدیث کی کتابیں شافعیوں کی ہیں تو ہر حنفیوں کی مذہب کے موافق اون میں کوئی
 حدیث نہ لائے اور نہ حنفیوں کی کسی حدیث کو حسیم بتلاتے حالانکہ یہ صحیح حدیثیں
 معمول بہا حنفیوں کی اون میں موجود ہیں بلکہ ہر مذہب کے موافق اون میں حدیثیں
 موجود ہیں ہر حنفیوں کے مذہب کے موافق وہ حدیثیں اون میں کیوں لائے
 سو ہم باین وجہ کہ اگر یہ حدیث کی کتابیں شافعیوں کی ہیں تو ہر مولف مستح
 البین وغیرہ حنفیوں نے صحیحین صحیح بخاری و مسلم کا اسح الکتب ہونا کیوں تسلیم
 کیا بلکہ اندر زنیورت اون کو ضعیف کہنا چاہئے تھا چہارم باین طور کہ تمام سلف و
 خلف امت کا اجماع ہو چکا ہے اس بات پر کہ بخاری و مسلم وغیرہ حدیث کی کتابیں
 کسی خاص مذہب کی کتابیں نہیں ہر مذہب کے کسی ایک علمائے ہی آج تک
 بات نہیں کہی ہے کہ یہ کتابیں خاص شافعیوں ہی کی ہیں اور فقط کسی خاص مذہب کے
 ان میں حدیثیں ہی نہیں ہیں بلکہ ہر مذہب کے موافق ان میں حدیثیں پائی جاتی ہیں

فہرست بعض کتب مینیہ جو سوقت زیر نظر اقم کیے ہیں علاوہ اسکے صد ہا کتب ہر علم کی موجود ہیں جنکی فہرست
عنقریب مرتب ہوگے علاوہ قیمت کے حصول لاکھ فی روپیہ دو آنہ تصور فرا دین یہ کتب شہر لاہور
بازار کشمیری دکان باجران ناچیر فقیر اللہ عبداللہ اور عبدالعزیز بن محمد بن

نام کتاب	تہ	نام کتاب	تہ	نام کتاب	تہ
تفسیر محمدی پنجاب سے تسلیم	۱۰	حامل یک ترجمہ اردو و ہندو	۱۰	سفر السعادت فارسی کاغذ	۱۰
ہفت منزل	۱۰	ایضاً کاغذ می پی سم	۱۰	دومی	۱۰
تفسیر عزیزی فارسی سپارہ	۱۰	بستان المحدثین	۱۰	ایضاً اردو و سحر سالہ	۱۰
تفسیر عزیزی اردو عم	۱۰	رسائل محمد شاہ عبدالعزیز	۱۰	جز رفع یدین امام نجاشی	۱۰
تفسیر فقرہ کا فارسی	۱۰	رسائل تفسیر سیوطی	۱۰	محدثہ ترجمہ اردو	۱۰
تفسیر حسینی فارسی چھاپہ	۱۰	صحیح بخاری مسود و شرح فارسی	۱۰	جز القواعد فاتحہ خلف	۱۰
بہی مجلد	۱۰	تا ۱۵ پارہ	۱۰	الامام مع ترجمہ اردو	۱۰
نیل المرام فی تفسیر آیات	۱۰	قطبانی شرح بخاری	۱۰	زاد المحدث ابن قیم	۱۰
الاحکام مع بلوغ السؤل	۱۰	مقدمہ فتح السارے	۱۰	تہذیب الایمان مع ترجمہ	۱۰
تفسیر سورہ یوسف پنجابی	۱۰	فتح البارے پارہ اول	۱۰	اردو ابن قیم	۱۰
الکبیر فی اصول التفسیر	۱۰	ایضاً پارہ دوم	۱۰	الکمال فی سہما والرجال	۱۰
نور الکبیر مع فتح انجیر	۱۰	فیض الباری ترجمہ اردو	۱۰	مکتوبہ شریف	۱۰
تفسیر زاد الآخرہ اردو	۱۰	صحیح البخاری پارہ اول و مجاؤ	۱۰	بلوغ المرام	۱۰
افادہ کشیوخ فی الناسخ و	۱۰	و ابوابہ بر کاغذ قسم	۱۰	مجمع البحار	۱۰
المفسر	۱۰	تفسیر القرآن للواللہ	۱۰	نیل الاوطار امام شوکانی	۱۰
روضۃ الیربان فی التو القرا	۱۰	ترندی مترجم اردو	۱۰	موضوعات امام شوکانی	۱۰
جواب الصمدی فی آیات حکام	۱۰	موطا مع شرح عربی و فارسی	۱۰	موضوعات کبیر ملا علی فارسی	۱۰
الشعر مع ترجمہ	۱۰	بسمان لواللہ	۱۰	الغنا موضوعات معصیہ	۱۰
قرآن مجاؤدی والہ کلان	۱۰	صحیح مسلم مع نسخہ نووی	۱۰	تقبات سیوطی علی	۱۰
چھاپہ مجلد	۱۰	شرح شامل نبوی فارسی	۱۰	موضوعات ابن جوزی	۱۰
قرآن ۳۱ اسطر کلان بہی	۱۰	صدواق مع ترجمہ فارسی	۱۰	در البیتہ تم امام شوکانی	۱۰
حامل حنائی کلان بہی	۱۰	مسند امام عظیم مع شرح ملا علی قاری	۱۰	روضۃ النذیر مع در البیتہ	۱۰
حامل مترجم فارسی و اردو	۱۰	سفر السعادت عربی چھاپہ مصر	۱۰	تبصرہ الجہلی مع الک	۱۰
مماکتہ التمدید چھاپہ مصر	۱۰	سفر السعادت فارسی	۱۰	مترجم	۱۰

اور مالکیوں وغیرہ کے مذہب کے موافق ہیں پر اندر ضرورت ان حدیث کی کتابوں کو
 حنفیوں کی کتابیں یا مالکیوں وغیرہ کی کتابیں کہنا چاہئے پر حنفیوں کی کتابیں
 انکو کیوں لکھا جاتا ہے **دھم** باین طور کہ اگر بقول تمہارے یہ کتابیں شافعیوں
 کی ہیں تو پھر عالمین بالحدیث جہان حدیث کی کتابوں پر عمل کرتے ہیں تو اب
 اوکو بقول حنفی کے شافعی کہنا لازم ہے اس لئے کہ جو شافعیوں کی کتابوں پر
 عمل کریگا وہ لامحالہ شافعی ہی ہوگا ورنہ جہان میں کوئی بھی شافعی نہیں ٹھہرے گا
 پھر اب آج کل کے عالمین بالحدیث کو دہانی یا لاندہب وغیرہ الفاظ سمجھنے سے
 یاد کرنا کمال بے ایمانی ہے اور برے درجے کی شیطانیت ہے لیکن ہذا
 آخر ماوردی ناہ فی ہذا الکتاب المستحی بالفتوۃ للبین الملقب بالظفر المبین
 واخر دعوتنا ان الحمد لله رب العالمین

آیت

الظفر

الحمد لله لمن تکر کتاب لا جواب فیہ لمین ملقب بالظفر المبین جدید حصہ دوم تمام ہوا باقی حصہ
 ہی انشاء اللہ تعالیٰ طبع ہونگے بالفعل اس کا آخر کے تصنیف و تالیف کتب میں چھپتا رہے گا
 اور جبرئیل اس کتاب کے بنام تاجران نامی مگرامی شیخ فقیر اللہ و عبد العزیز و عبد القادر
 ابن حمد جامی گرامی گئی تا غیر کو مجال طبع نہ رہے فیض المبادی ترجمہ اردو با متاوردہ صحیح
 پارہ اول ایضا پارہ دوم جہین فتح الباری وغیرہ کا ترجمہ شامل ہے زیر طبع ہے
 فقہ محمدیہ جدید حصہ دوم جس کا حصہ اول ہی طبع ہوگا اور یہ کتاب خود
 المبین ملقب بالظفر المبین جدید حصہ دوم علاوہ اسکے کئی کتب دینیہ زیر طبع
 ہیں جو حسب غیب غیر خواہ اہل اللہ شیخ فقیر اللہ صاحب صوف مرتب مترجم ہو رہی ہیں غفر لی
 ہو کر تقبیر از ان اہل ایمان کے نصیب ہوگی جسے دیکھو سو دیدہ شائقین کو نور اور سینہ طائیں کو
 حاصل ہوگا اللهم رب سیر ولا تقصر وتم بالخير الراقم محمداً ابوالحسن سید الکوا

استہار کتاب بڑا داخل ہی جبرئیل کو پڑھنا کہ دیکھو بڑا جازت بخیر ہی احدی طبع

نام کتاب	فہرست	نام کتاب	فہرست	نام کتاب	فہرست
خصائص مجملہ سید بن جبر	۳۰	عرف الجادی	۳۰	منتہ المصلیٰ مترجم	۳۰
عقد الحیدر فی مسائل تقلید	۳۱	شیخ القبول	۳۱	انضار و ترجمہ دار	۳۱
فنہ اکبر مترجم	۳۲	روضہ الخصب	۳۲	عیسیٰ کسر ممشی از کتاب	۳۲
شرح فقہ الکبیر علی قاری	۳۳	المقالہ الفصیحہ فی الوصیۃ	۳۳	اللبیخ	۳۳
شرح صافی فی مسائل النکاح	۳۴	مبتکر	۳۴	سوال عیسیٰ خمس ہوری	۳۴
مختصر گورنر لاہور کے	۳۵	المقام	۳۵	سوال شرح لباس	۳۵
نام سے چھپا	۳۶	المختصر فی اللغہ	۳۶	سوال شرح وقایہ	۳۶
شرح ابن کثیر	۳۷	مختصر البیان	۳۷	سوال حسامے	۳۷
فتح البین فی رد مسائل	۳۸	نسوة السکران	۳۸	سوال نور الانوار	۳۸
المعلدین	۳۹	نجات شاہجہان	۳۹	ارشاد الطالبین	۳۹
تاریخ احمد سیوطی	۴۰	شامی حاشیہ در مختار	۴۰	ارشاد المریدین	۴۰
تاریخ تنظیم جواہر علم	۴۱	فتاویٰ قاضیان	۴۱	میر خلاصہ فقہ	۴۱
فہم محمدی اردو حصہ دوم	۴۲	در مختار قلمی خط فارسی	۴۲	شرح ثلاثہ کیدار	۴۲
بنام الحسن فارسی	۴۳	ہدایہ شرح فارسی	۴۳	فصول بخوبی شرح	۴۳
عین المسلم مترجم چہارہ بیہی	۴۴	عینی شرح ہدایہ	۴۴	جامع الرموز	۴۴
خوابنامہ فارسی چہارہ بیہی	۴۵	ہدایہ محنت عبدالحی	۴۵	علم الفرائض اردو	۴۵
بارہ مسائل اولیٰ مسائل	۴۶	کیمیہ شرح منیہ	۴۶	فرائض مصطفوی	۴۶
تہذیب الکرامۃ شمس الثانیہ	۴۷	صغیرہ شرح منیہ	۴۷	تذکرۃ الموتی و القیوم	۴۷
حشد فی اسرۃ الحسنہ	۴۸	شرح الباس محنت اول	۴۸	حقیقۃ الاسلام فارسی	۴۸
العلمۃ العظام	۴۹	ایضاً محنت آخر	۴۹	حقیقۃ الاسلام اردو	۴۹
مشیر ساکن الخرام	۵۰	مختصر اول محنتی	۵۰	انضار الحق و البیض	۵۰
مختصر الاذی	۵۱	مختصر وقایہ مترجم	۵۱	قصص الانبیاء عربی	۵۱
حصول المامول	۵۲	مختصر وقایہ محنتی	۵۲	عرائس المجالس	۵۲
رحلۃ البصیدین	۵۳	کنز مترجم	۵۳	قصص الانبیاء فارسی	۵۳
استقاء الحج	۵۴	کنز فارسی	۵۴	ایضاً چہارہ بیہی جلد	۵۴
قطب الثمر	۵۵	منتہ المصلیٰ عربی	۵۵	مکملہ احسن شرح	۵۵
بہشتیہ الرائد سحر ہانہ	۵۶	ایضاً فارسی	۵۶	الشہادتین پنجابے	۵۶